



**ÇUHADAROĞLU ALÜMİNYUM 2021**  
**ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI**

**YENİ**

**YAŞAM**

**ARAYÜZLERİ**





## **ÇUHADAROĞLU ŞİRKETLER GRUBU**

1954 yılında, Ahmet ÇUHADAROĞLU tarafından kurulan ÇUHADAROĞLU, çelik yapı elemanları üretimiyle sektöre girerek 1965 yılından bu zamana faaliyet alanını alüminyum doğrama olarak belirtmiştir. 1978'de anonim şirket olma yolundaki tüm gelişimini tamamlamıştır. 1996 yılında aldığı holdingleşme kararı ile Türkiye'nin sayılı holdingleri arasında yerini almıştır. ÇUHADAROĞLU grubu, günümüzde sektörde akla gelen ilk markalardan biri olmuştur.

Yeniliğe açık şirket kültürü, çağdaş, global şirket anlayışı ve teknolojik donanımı ile ÇUHADAROĞLU grubu; hizmet verdiği tüm alanlarda kalite memnuniyetini esas almaktadır. Yurt içinde ve yurt dışında pazar payını geliştiren grup; kalite, güven, rekabet üstünlüğü, kullanılan teknoloji, faaliyet alanı ve büyüyen şirketleriyle gücünü geleceğe taşımaktadır.

ÇUHADAROĞLU grubu; Alüminyum profil çekimi, yüzey işlemler, alüminyum yapı elemanları, taahhüt ve üretim ile inşaat sektöründe hizmet vermektedir.

Yönetimlerinde söz sahibi olunan başlıca ortaklıklar ve iş konuları şöyledir:

### **Çuhadaroğlu Metal San. ve Paz. A.Ş.**

Mimari Uygulama Alüminyum Sistem Profilleri, Sanayi Tipi Alüminyum Profilleri, Güvenlik Grubu Ürünleri, Mimari Uygulamalarda Kullanılan Kapı, Pencere, Cam Aksesuarları, Otomatik Kapılar ve Çeşitli Cephe Kaplamaları Satışı.

### **Çuhadaroğlu Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.**

Alüminyum Sistem Profilleri Taahhüt İşleri.





### **Ahmet ÇUHADAROĞLU**

**Çuhadaroğlu Grubu**  
**Yönetim Kurulu Onursal Başkanı**

01.07.1925 - 29.08.2013

Firmamızın Kurucusu ve Onursal Başkanı Mimar Ahmet Çuhadaroğlu, bu tür yarışmalar sayesinde, öğrencilerin araştırmacı yanlarını geliştirmesi, tecrübe, bilgi ve becerilerinin artması yönündeki katkılarına inanan bir iş adamıydı. Çuhadaroğlu, iş adamı kimliğinin dışında sosyal sorumluluğunun bilincinde olan, gelişimine katkı sağlayan, bu doğrultuda bu tür etkinlikleri, yarışmaları destekleyen eğitim gönüllüsü değerli bir şahsiyetti.

29 Ağustos 2013 tarihinde vefat eden Ahmet Çuhadaroğlu'nun vefatından önce hazırladığı yazıyı siz değerli öğrencilerimiz ile paylaşıyoruz;

“Sevgili Gençler,

Yıllardan beri ÇUHADAROĞLU olarak birçok yeniliğe imza atıyor, yeniliklere, değişime açık şirket kültürü, dürüst hizmet anlayışıyla başarımızı ve gücümüzü geleceğe taşımanın gururunu yaşıyoruz.

Tüketiciler artık günümüz koşullarında, gelişen teknoloji, artan rekabet, çeşitlenen ihtiyaçlar ve beklentiler karşısında neredeyse kusursuz çözümler istemektedir. Yaratıcı fikirlerle sektörün gelişimini ve alüminyum teknolojisinin yaygın olarak kullanılmasını sağlamak amacıyla, her yıl farklı üniversitelerde, farklı bir konu seçerek “Öğrenci Proje Yarışmaları” düzenlemekteyiz. Bu yarışmalara, üniversitelerin ve öğrencilerin göstermiş olduğu ilgi bizi son derece mutlu etmiştir. Bu yarışmaya katılma cesareti gösteren çocuklarımızın da, dereceye girip ödül almış öğrencilerimiz kadar başarılı olduklarını düşünüyor ve onları da bu cesaretlerinden dolayı tebrik ediyorum. Ayrıca, bu etkinlik kapsamında Öğrenci Proje Yarışma'mıza zaman ayırarak emeklerini bizden esirgemen, kapılarını bize açan, bizleri misafir eden tüm değerli akademisyenlerimize, öğretim üyelerimize ve jüri heyetinde görev alan tüm mimarlarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Proje yarışmamıza hazırlanan, ilgi ve alaka gösteren siz tüm öğrencilerimize teşekkürlerimi sunuyorum, ÇUHADAROĞLU Ailesi olarak, şahsım ve kurumum adına mesleki anlamda kat edeceğiniz bu uzun yolculukta başarılar diliyorum.”



## YARIŞMA ŞARTNAMESİ

Alüminyum sektörünün önemli kuruluşlarından ÇUHADAROĞLU, her yıl tekrarlanan, ulusal, tek kademeli öğrenci proje yarışmasının bu yıl 18. sini düzenlemektedir. Yapı ve tasarım sektörünün gelişiminde, yaratıcı, genç fikirlerin üretilmesini teşvik eden bu yarışmanın bu seneki konusu “Yeni Yaşam Arayüzleri” olarak belirlenmiştir.

### YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI

#### Yeni Yaşam “Arayüzleri”

Bugün geleceğin içinde bir yerlerde ve eski ile yeni arasında bir konumda olduğumuz söylenebilir. Hayatın her alanını değiştiren güncel koşullarımız, yaşama dair her şeyi yeniden düşünmemize neden oluyor. Yaşamın tüm alanlarında olduğu gibi tasarımın her alanında da zorunluluklardan ötürü değişen koşullarımız geleceği bir ölçüde muğlak hale getiriyor. Kaçınılmaz olarak her bir disiplinin kendi içinde ve diğerleri ile etkileşimde bu muğlaklığı dağıtmaya yönelik arayışlar içinde olduğu söylenebilir. Geleceğin yeni hallerini, durumlarını, koşullarını anlamaya yönelik arayışlarımız da bu nedenle hız kazanmaktadır.

Bugünlerde örtük veya açık olarak geleceğin getireceği yeni hallerin, ‘yeni normallerin’ ne olabileceği üzerine spekülasyonlar yapıyor ve öngörülerimiz üzerinden yeni gelecek fikirleri üretmeye çalışıyoruz. Bir taraftan pandeminin sebep olduğu belirsizlikler, öte taraftan değişen, gelişen dönüşen teknoloji ve bilgi rejimleri kent, kır, mekan ve birey arasında yeni ve olası ilişkileri düşünmemizi kaçınılmaz kılıyor. Ancak, bugün pek çok alanda olduğu gibi kent, mimarlık ve tasarımı ilgilendiren tüm alanlarda bir “duraklamadan veya yavaşlıktan” söz etmek mümkün. Nasıl olacağını bilemediğimiz bu muğlak gelecek için elimizdeki mevcut varlıklara, olgulara, değerlere ve kaynaklara bakarak çeşitli çıkarımlar yapmaya ve hayatın tüm alanlarını olumlu koşullar üzerine tanımlamaya her zamankinden daha çok ihtiyacımız var. Dolayısıyla, tasarımın tüm alanları için, güncel koşullarımız bağlamında çeşitli sorgulamalar yapmak, farklı problemler tanımlamak ve içinde bulunduğumuz koşulları toplum yararına olumlu bir biçimde dönüştürecek olası çözümler üretmek durumundayız.

Çuhadaroğlu 2021 öğrenci projesi yarışması, ilgili alanların tüm tasarımcılarını, içinde olduğumuz muğlaklığı, durgunluğu, yavaşlığı ve kısıtları aşacak/dağıtacak düşünce ve üretimler yapmaya, zihinsel etkinliğimizi arttırmaya davet ediyor. Bu çerçevede, bu yıl 18. si düzenlenen Çuhadaroğlu 2021 öğrenci projesi yarışmasının konusu “**yeni yaşam arayüzleri**” tasarımıdır.

“Yeni yaşam arayüzleri” teması ile katılımcılardan, kır/kent ile birey/toplum bağlamında gündelik koşullarımızı gözetken bir **tasarım problemi tanımlamaları** ve buna yönelik **çözüm senaryoları** oluşturmaları beklenmektedir.

### PROGRAM

Yarışma metninde belirtilen amaç ve kapsam doğrultusunda, “Yeni yaşam arayüz” önerilerinde tasarımların odağını oluşturan içeriklerin (mekânsal, programatik, çevresel, yapısal, nesnel, maddesel, imgesel, vb..) tanımlanması / temsil edilmesi; bu arayüzün yeni yaşama katkısına yönelik kurguların anlatılması / aktarılması beklenmektedir.

Yeni yaşam/kullanım olasılıklarını barındıran kırsal veya kentsel peyzajın parçası olan bu “Arayüz”:

- Yeni üretimlerden
- Yeni kamusal biçimlerinden
- Yeni çalışma ortamlarından
- Yeni iletişim biçimlerinden
- Yeni alışveriş formlarından
- Yeni akıllı yaşamlardan
- Yeni öğrenim ortamlarından

biri veya birkaçı üzerinden tanımlanan, özgün ve yaratıcı nitelikte mekânsal tasarım önerisidir.

### YER

Programda belirtilen nitelikleriyle yeni yaşam arayüzü, mevcut, sanal veya kurgusal bir ortamda tasarlanabilir.

## **YARIŞMAYA KATILMA KOŞULLARI**

1. Yarışmaya katılmak isteyen öğrenciler, [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden kullanıcı adı ve şifre girişi ile sisteme üye olmalıdır. Profil bilgilerini eksiksiz ve hatasız tamamlayan öğrenciler, katılım şekline göre, bireysel katılım veya ekip katılımı yapabilmektedir. Bireysel katılım yapacak öğrenciler bireysel katılım formunu, ekip olarak katılan öğrenciler, ekip katılım formunu doldurduktan sonra yarışmaya katılım sağlayabilmektedir. Ekip katılımlarında katılımcılar, ekip üyelerini temsil edecek ekip liderini belirlemek durumundadır.

2. Bireysel veya ekip katılımlarında yarışmaya katılmak için istenen belgelerin [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) adresi üzerinden yönlendirildiği şekli ve son yükleme tarihine göre doldurulması ve sisteme yüklenmesi gerekmektedir. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki okullar/üniversitelerde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da grup olarak katılabilmektedir.

3. Ekip katılımlarında seçilecek ekip lideri sisteme üye olmalıdır. Ekip lideri, yarışmaya katılacak ekip üyelerini [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) adresi üzerinden e-mail ile davet edebilmektedir. Daveti kabul eden ekip üyesi, ekibe katılabilmektedir. Ekip lideri, tüm ekip üyelerinin ekip katılım formunda yer alan isim, soy isim, imza bilgilerini, nüfus cüzdanı, öğrenci belgesi, iletişim bilgileri gibi verilerin tamamlanmasını ve kontrolünü sağlamak zorundadır.

4. Ekip katılımlarında ekip üyeleri ve ekip lideri, ayrıca bireysel katılım yapamamaktadır. Katılımcılar tek sefer katılım yapabilmektedir.

5. Katılım koşulları, başvuru aşama ve detayları, sıkça sorulan sorular için [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi ziyaret edilmelidir.

6. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki okullar / üniversitelerde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da ekip olarak katılabilmektedir.

7. Yarışmaya katılacak her öğrenciden,

[www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden yayınlanacak şartnameyi okuması, bireysel ve ekip katılım formunu ve yarışmadan istenen belgeleri eksiksiz doldurması beklenmektedir.

8. Katılımcıların [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden yayınlanan ve e-posta aracılığı ile iletilen duyuruları takip etmeleri beklenmektedir.

9. Katılımcıların üyelik bilgileri esnasında verdikleri e-posta adreslerine yarışma hakkında, yarışma takvimine göre hatırlatma ve bilgilendirme e-postaları gönderilecektir. Ekip katılımlarında ekip liderine e-posta adresi üzerinden bilgilendirmeler yapılacaktır. Bireysel başvurularda katılımcı e-posta adresi üzerinden bilgilendirme yapılmaktadır.

10. Yarışmaya üniversitelerin mimarlık, mühendislik, şehir ve bölge planlama, endüstriyel tasarım, iç mimarlık, peyzaj bölümleri lisans öğrencileri katılabilmektedir. Grup katılımlarında kişi sayısı sınırlaması yoktur. Bireysel ve ekip katılımlarında lisans öğrencisi şartı aranmaktadır.

11. 2021 yılında mezun olacak öğrenciler de yarışmaya katılabilmektedir. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının; ekip katılımlarında, tüm ekip üyelerinin yarışmanın ilan edildiği tarihte öğrenci olduğunu ilgili üniversitenin Öğrenci İşleri'nden ya da E-Devlet sisteminden alacağı öğrenci belgesi ile belgelemesi gereklidir. Mezun olacak öğrencilerin öğrenci belgesi alırken sorun yaşamaması adına yarışma ilan edildikten ve öğrenim gördüğü üniversite tatilinden evvel öğrenci belgesini alması önerilmektedir.

12. Yarışmaya katılan her projede özgünlük ve daha önce başka bir yerde yayınlanmamış ya da başka bir yarışmaya katılmamış olması koşulu aranmaktadır. Bu şartın ihlali ispatlandığında bireysel ya da ekip katılımlarındaki katılımcılar jüri heyeti kararı ile yarışma dışı bırakılacaktır.

13. Yarışmaya katılım ücretsizdir.

14. Yarışmaya sunulan çalışmaların her türlü fikri hakları, 5846 sayılı Kanun'un hükümleri uyarınca sahiplerine aittir, ancak bu



yarışmaya katılmakla katılımcılar projelerinin ÇUHADAROĞLU tarafından sergilenmesi ve her türlü yayın aracılığıyla yayınlanmasını kabul etmiş sayılacaklardır. Ödül alan projeler iade edilmeyecektir.

**15.** Yarışmaya jüri heyeti üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olanlar katılamazlar.

**16.** Yarışma süresince hiçbir katılımcı jüri heyeti ve raportörler ile doğrudan temasa geçemez. Proje ve yarışma ile ilgili tüm sorular, Yarışma Takvimi'nde belirtilen sürede (soruların son iletme tarihi) [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesinde yer alan iletişim bölümünden e-posta aracılığı iletilmelidir.

**17.** Proje ve yarışma esaslarının tam ve eksiksiz yerine getirilmesi için yarışmaya katılacak her öğrencinin şartnameyi dikkatlice okuması gerekmektedir. Ayrıca tüm katılımcıların [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden yayınlanacak Yarışma Takvimi'ni takip etmeleri, takvimde belirtilen tarihlere uymaları ve istenen tüm belgeleri Yarışma Takvimi'ne uygun zamanda istenen formatta yüklemeleri beklenmektedir.

**18.** [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) üzerinden sisteme yüklenicek belgeleri istenen zamanda yüklemeyen, eksik ve hatalı yükleyen tüm katılımcıların projeleri, jüri yarışma değerlendirme sürecine dâhil edilmeyecektir. Bu projeler, raportörler tarafından yarışma son başvuru tarihi itibari ile tespit edilecek ve tutanakla jüri heyetine sunulacaktır.

**19.** Yarışmaya katılan öğrenciler, bu şartname hükümlerini, hükümlere uymayı [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden kişisel bilgilerinin paylaşımını, iletişim bilgileri üzerinden kurulacak bilgilendirmeleri kabul etmiş sayılmaktadır.

#### **Yarışma Dışı Bırakılma;**

- 1.** Jüri heyeti ve raportörlerle doğrudan temasa geçilmesi
- 2.** Şartnamede belirtilen tüm esas ve koşulların yerine getirilmemesi veya eksik-hatalı yerine getirilmesi
- 3.** Katılımcıların, jüri üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıklarının tespit edilmesi
- 4.** Yarışmaya katılan projenin özgün olmaması ve bunun ispat

edilmesi, yarışmaya katılan projenin daha önce başka bir yerde yayınlanmış ya da başka bir yarışmaya katılmış olması, bu konunun ispat edilmesi, yapılmış, basılmış, görüntülenmiş veya yayınlanmış benzer bir örneği ile karşılaştırılması

**5.** Yarışmaya katılanların kimliğinin ifşa edilmesi, proje dokümanlarının, üzerinde isim, soy isim bilgilerinin yazılması. Yukarıdaki koşulların bir veya birkaçının oluşması halinde, bireysel ya da ekip katılımları ile yarışmaya katılan projeler, raportörler tarafından tutanakla belgelenecek yarışma dışı bırakılacak ve projeleri jüri değerlendirmelerine alınmayacaktır.

#### **KATILIMCILARDAN İSTENENLER**

Yarışmada istenen aşağıda belirtilmiş tüm belgeler [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden sisteme dijital formatta yüklenmelidir. Her yüklenecek belgenin, dosyanın, çizimin yükleme tarihi, ölçüsü, biçimi, formatı vb. bilgisi site üzerinde yarışmaya katılacak öğrencinin belge yükleme yapacağı alanda yazılmalıdır. Bu belgeleri eksik ya da hatalı yükleyen öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır. Yarışma takviminde belirtilen yarışmanın sona ermesi tarihinden evvel tüm belgelerin [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden yüklenmesi gerekmektedir.

**Rumuz:** Bireysel veya ekip katılımlarında başvuru formunu dolduran ve sisteme yükleyen her öğrenciye sistem otomatik olarak rumuz vermektedir. Numaralardan oluşan bu rumuz, başvuran öğrencinin jüri değerlendirmelerinde geçici kimliği yerine geçmektedir.

#### **Teslim Edilecekler:**

**1. Başvuru Katılım Formu:** Bireysel veya ekip katılımlarında katılım şekline göre doldurulacak başvuru formunun eksiksiz, hatasız doldurulmuş, imzalanmış ve taranmış hali, (Ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin bilgilerinin ekip katılım formu üzerinde doldurulmuş olması gerekmektedir.)

**2. Kimlik Fotokopisi:** Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin kimlik fotokopisi taranmış hali,

**3. Öğrenci Belgesi:** Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin öğrenim görülen üniversitenin öğrenci işleri biriminden ya da e-devlet

üzerinden alacağı öğrenci belgesinin taranmış hali,

#### 4. Yarışma Paftaları:

Tamamı katmanları [layerlar] ile kaydedilmiş, tiff formatında ve 300 dpi çözünürlükte, **en fazla 2 adet yatay A1 pafta**,

#### Tasarımı açıklayan 2 ve 3 boyutlu görseller:

Tasarımı aktaran her tür görsel ifadeyi içeren çalışmalar

#### 5. Proje Açıklama Raporu:

Arayüze dair kavramsal yaklaşımı, yeni yaşam/kullanım olasılıklarını ve tasarıma yansımalarını açıklayan ve A1 paftalar üzerinde yer alacak şekilde **en fazla 500 kelimelik** rapor, aynı zamanda [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinde proje açıklama raporu bölümündeki metin bölümüne yazılacaktır.

#### YARIŞMA TAKVİMİ

**21 Mayıs 2021** : Yarışmanın duyurulması

**09 Temmuz 2021** : Soruların sorulması için son tarih

**26 Temmuz 2021** : Soruların yanıtlanması

**10 Eylül 2021** : [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden proje teslim tarihi, saat 23.59'a kadar

**17 Eylül 2021** : Jüri değerlendirmesi başlangıç tarihi

**24 Eylül 2021** : Sonuçların duyurulması\*

\* Çevrim içi kolokyum ve ödül töreni tarihi, sonuçların duyurulmasına paralel olarak ilan edilecektir.

**Yarışmanın Duyurulması:** 21 Mayıs 2021 tarihinde [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com), [www.yapi.com.tr](http://www.yapi.com.tr) ve [www.mimarizm.com.tr](http://www.mimarizm.com.tr) siteleri üzerinden duyurulacaktır.

Çuhadaroğlu'nun seçeceği mimarlık ve yapı sektöründeki dijital mecralarda duyurular yayınlanacaktır. Yarışmanın afiş tasarımı ve hakkı Çuhadaroğlu'na aittir.

**Soruların sorulması ve yanıtlanması:** Yarışmaya katılan tüm öğrenciler, yarışma ile ilgili tüm sorularını yarışma ilanından itibaren en geç 09 Temmuz 2021 saat 17.00'ye kadar [iletisim@cuhadaroglu.com](mailto:cuhadaroglu.com) adresine göndermelidir.

**Soruların cevapları** [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) adresinde

yayınlanacaktır.

**Projenin Teslim Tarihi:** Projelerin ve tüm belgelerin yüklenme tarihi 10 Eylül 2021 günü saat 23:59'dur. Bu tarihten sonra sistem otomatik olarak veri yüklemeye kapatılmaktadır.

**Jüri Değerlendirmesi Başlangıç Tarihi:** Jüri heyeti ve raporlar, 17 Eylül 2021 tarihinde başvuran tüm projeleri değerlendirmeye başlayacaktır. Süreç akabinde değerlendirme raporu hazırlanacaktır.

**Sonuçların Duyurulması:** 24 Eylül 2021 günü [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) sitesi üzerinden açıklanacaktır.

**Kolokyum ve Ödül Töreni:** Sonuçların duyurulmasına paralel olarak ilan edilecektir. Yarışmaya katılan tüm projelerin jüri heyeti ve öğrencilerin katıldığı toplantı ile sunum eşliğinde değerlendirilmesidir. Öğrencilerin soruları cevaplanmakta, yarışmaya katılan ve kazanan proje sahiplerine ödülleri takdim edilmektedir.

**Yarışma Kataloğu:** Tüm projeler, sonuçlar ilan edildikten sonra dijital formatta bir yarışma kataloğu haline getirilecek ve yarışmaya katılan öğrencilerin mail adreslerine iletilecektir. Yarışma kataloğu ayrıca [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) adresinde indirilebilir formatta yayınlanacaktır.

#### KATILIMCILARA VERİLECEK BELGELER

Yarışma Şartnamesi, Bireysel ya da Ekip Başvuru Katılım Formu [www.ogrenciprojeyarismasi.com](http://www.ogrenciprojeyarismasi.com) web sitesinde yer alacaktır.

#### ÖDÜLLER

1. Ödül 7.000 TL
  2. Ödül 5.000 TL
  3. Ödül 4.000 TL
- Eşdeğer Mansiyonlar (1.500 TL x 3 adet)

Dereceye girenlerin kendi tercihleri doğrultusunda yapacakları iş ve staj başvuruları, ÇUHADAROĞLU tarafından öncelikli olarak değerlendirmeye alınacaktır.

## JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLERİN ADLARI VE KİMLİKLERİ

### 2021 Yılı Asli Jüri Üyeleri :

Prof. Dr. Birgül Çolakoğlu (İTÜ)

Prof. Dr. Leman Figen Gül (İTÜ)

Prof. Dr. Ahmet Zeki Turan (MSGSÜ)

Doç. Dr. Özgür Bingöl (MSGSÜ)

Dr. Öğr. Üyesi Demet Arslan Dinçay (İTÜ)

Dr. Murat Sönmez (TOBB ETÜ)

Mimar Tülin Hadi (TECE Mimarlık)

Y.Mimar Peyzaj Mimarı Nesli Naz Aksu (Azaksu Mimarlık)

Mimar Kutlu Bal (2x1 Architects - İkkerebir)

### Yedek Jüri Üyesi :

Dr. Öğr. Üyesi Feyzal Avcı Özkaban (DEÜ)

Öğr. Gör. Y. Mim. Nihat Eyce (TOBB ETÜ)

Peyzaj Mimarı Mehmet Cemil Aktaş (Caps.)

### Danışman Jüri Üyeleri :

Prof. Dr. Elmira Gür (İTÜ)

Mimar Ali Özçelik (Çuhadaroğlu Teknik Danışmanı)

### Raportörler :

Arş. Gör. Y. Mimar Uğur Sarışen (İTÜ)

Mimar Merve Kartal (Çuhadaroğlu Grup Pazarlama)

Sinem Yılmaz (Çuhadaroğlu Kurumsal İletişim Yöneticisi)





**Birgül Çolakoğlu (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı)**

Birgül Çolakoğlu, mimarlık lisans ve yüksek lisans eğitimini Yıldız Teknik Üniversitesi (YTÜ) Mimarlık Fakültesinde, doktora eğitimini Massachusetts Institute of Technology (MIT) Mimarlık Fakültesinde “Computational Design” alanında tamamlamıştır.

2009-2015 yılları arasında YTU Mimarlık Fakültesinde, “Bilgisayar Ortamında Tasarım” yüksek lisans ve doktora programı koordinatörlüğünü yürüten Çolakoğlu, 2015 yılında profesör olarak İTÜ Mimarlık Fakültesine atanmıştır. Ülkemizde mimarlık alanında “Hesaplamalı Tasarım Kuram ve Teknolojileri” ve mimarlık eğitiminde e-learning ile ilgili araştırmaların başlatılmasında öncülük eden Prof. Çolakoğlu, 2019 yılında Mimarlıkta bilişim eğitim ve araştırmalarında dünyanın önde gelen kuruluşlarından biri olan eCAADe’nin (Education and Research in Computer Aided Architectural Design in Europe) eCAADe başkanlığı görevine seçilmiştir.

2018 yılında İTÜ Mimarlık Bölüm Başkanlığına atanan Çolakoğlu bu görevi hala sürdürmektedir.

1993 yılında MSÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü’nden mezun oldu. 1996 yılında MSÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, Kentsel Koruma programından yüksek lisans derecesini aldı. 2003 yılında Sidney Üniversitesi Mimarlık, Tasarım Bilimi ve Planlama Fakültesi, Tasarım Bilimi, Dijital Medya programında ikinci yüksek lisans derecesini, 2007 yılında aynı üniversitede ‘Understanding Collaborative Design in Different Environments: Comparing Face-to-Face Sketching to Remote Sketching and 3D Virtual Worlds’ başlıklı teziyle doktorasını tamamladı. Avustralya ve Türkiye’de on yılı aşkın bir süre mimar ve miras alanında uzman mimar olarak çalıştıktan sonra, 2007 yılında Newcastle Üniversitesi’nde araştırmacı olarak akademik kariyerine başladı.

Uluslararası Saraybosna Üniversitesi (2009-2011) ve TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi (2011-2014) Mimarlık Bölümü kurucu üyesi olarak öğretim üyeliği görevinde bulundu. MacQuarie Üniversitesi, Bilgisayar Mühendisliği Bölümü’nde visiting scholar olarak bulundu. Araştırma alanları, mimarlık ve eğitimi, mekânsal biliş, bilişim, işbirlikli tasarım, sanal dünyalar, sayısal tasarım ve fabrikasyon, sanal, artırılmış ve karma gerçeklik, tasarım ve yapay zekâ ilişkisi, akıllı kentler, yaratıcı kültür endüstrileri, oyun, oyunlaştırma ile miras alanları deneyimleme gibi konuları kapsamaktadır. Avrupa Birliği Ufuk ve 7. Çerçeve projelerinde bağımsız uzman hakem olmak üzere, pekçok ulusal ve uluslararası araştırma projesinde yürütücü ve araştırmacı olarak görev yaptı. Uluslararası dergilerde makaleleri, bildiri, kitap editörlüğü ve kitap bölümleri de dahil olmak üzere pek çok yayını bulunmaktadır.



**Leman Figen Gül**  
**(Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)**



**Ahmet Zeki Turan (Prof. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)**

Endüstriyel tasarım alanında lisans, yüksek lisans ve doktora derecelerini İstanbul Teknik Üniversitesi'nden aldı. Bu okulda asistanlık yaptı.

Halen Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi öğretim üyesidir ve endüstriyel tasarım bölüm başkanlığı görevini sürdürmektedir. Tasarımda değer, duygu, anlam, düşünce, varlık ve bazı başka konuları çalışmaktadır.

1998 yılında ESOGÜ Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Aynı yıl mezun olduğu okulda akademik kariyerine başladı. 2002 yılında Gazi Üniversitesinden "Simulakr ve Simülasyon kavramları üzerinden kent okuması" başlıklı tezi ile yüksek lisans derecesini almıştır. 2003-2009 yılları arasında Gazi Üniversitesi Mimarlık Bölümünde, 2009-2010 yılları arasında Hollanda'da Eindhoven Teknik Üniversitesinde akademik kariyerine devam etmiştir. Bu süreçte "Cephe-yüzey kavramı tartışmaları" başlıklı tezi ile doktorasını tamamlamıştır.

Halen TOBB ETÜ Mimarlık Bölümünde akademik kariyerine devam etmekte olup, Nisan 2020 tarihinden bugüne kadar Bölüm başkanlığı görevini yürütmektedir.

Akademik çalışmalarını, "Yapım Ekibi" adını verdiği mimari tasarım stüdyosu, "Yapım Ekibi" adını verdiği 1. Sınıf birinci ve ikinci dönemlerde yürütücülüğünü yaptığı Yapı Teknolojileri dersleri ve yüksek lisans öğrencileri için açtığı "Yüksek Lisans Stüdyosu" bünyesinde sürdürmektedir.

Teorik çalışmalar ile pratikteki uygulamaları birleştirmek isteği ile 2011 yılında MRTS Mimarlık ofisini kurarak, bugüne kadar, çeşitli tasarım ve uygulamalar gerçekleştirmiştir. Katıldığı ulusal ve uluslararası mimari proje yarışmalarında birçok ödül almıştır.



**Murat Sönmez (Dr. Öğr. Üyesi, Tobb Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi)**



**Özgür Bingöl (Doç. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)**

Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden 1998 yılında mezun oldu. Aynı üniversitede, 2001 yılında yüksek lisans programını; 2007 yılında doktora programını tamamladı. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nde öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır.

Mimari tasarım ve planlama konularında eğitim vermektedir. Toplu konut planlaması, sosyal konut üretimi, kentsel mekân ve kentsel tasarım konularında çalışmaktadır. Mesleki faaliyetlerini BBMD | Bingöl Barka Mimarlık ve Danışmanlık çatısı altında sürdürmektedir.

Dr. Öğretim Üyesi Demet Arsan Dinçay , lisans eğitimini Dokuz Eylül Mimarlık Fakültesinde, yüksek lisansını Hacettepe Üniversitesi İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı programında ve doktora eğitimini İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesinde tamamlamıştır.

2004 yılından itibaren İTÜ Mimarlık Fakültesi İç Mimarlık Bölümünde görev yapmaktadır. 2018-2019 arasında 'Auburn University Collage of Architecture, Design and Construction Auburn, Alabama, USA'de misafir araştırmacı olarak bulundu.

Erişilebilir iç mekanlar temasıyla koordinasyonunu üstlendiği AB projesini, 2020 yılında tamamladı. Çalışmalarına iç mekanda renk ve ışık, konut iç mekanı, erişilebilir iç mekan ve sinematik/kurgusal iç mekan alanlarında devam etmekte olup, halen İTÜ Mimarlık Fakültesi Dekan Yardımcılığı görevini sürdürmektedir. Evli ve iki çocuk annesidir.



**Demet Arsan Dinçay (Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Teknik Üniversitesi)**



**Tülin Hadi (Mimar, TECE Mimarlık)**

1969 yılında İstanbul'da doğdu. 1987 yılında Saint Michel Lisesi'nden, 1993 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden mezun oldu. 1992-1994 yılında Turgut Cansever'in bürosunda çalıştığı dönemden bu yana, mesleki faaliyetini Cem İlhan ile birlikte TeCe Mimarlık çatısı altında sürdürüyor. Ulusal ve uluslararası mimari proje yarışmalarında ödüller aldı, ulusal yarışma jüri üyeliklerinde bulundu.

2003-2006 yılları arasında CNN Türk'te yayınlanan Design360 programının yapımcı/sunuculuğunu üstlendi. 2006 yılında Genç Mimar Ödülü'nü aldı. Cem İlhan ile birlikte tasarlamış olduğu ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampusu Rektörlük, BİM ve Kütüphane Binaları (2006) ve Vehbi Koç Vakfı Ford Otosan Kültür ve Yaşam Merkezi (2012) yapıları ile Ulusal Mimarlık Yapı Dalı ödüllerini aldı. İstanbul Ticaret Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi ve Eskişehir Anadolu Üniversitesi'nde ve Bilgi Üniversitesi mimarlık fakülteleri stüdyolarında proje yürütücülüğü yaptı.

2019 yılında kurulan İstanbul Kent Konseyi'nin ilk başkanıdır.

İTÜ KAUM Danışma Kurulu üyesidir.

Nesli Naz Aksu 2014 yılında İTÜ mimarlık ve peyzaj mimarlığı bölümü çift anadal programından mezun oldu. Aynı sene New York'a taşındı ve bir süre Eisenman Architects ofisinde çalıştı. Bu süreçte 2015 yılında Columbia Üniversitesi'nde master programına kabul edildi. Derecesini aldıktan sonra bir süre Columbia Üniversitesi'nde mimari tasarım stüdyolarında ve workshoplarda asistan olarak görev aldı.

Şu anda ODTÜ'de doktora çalışmalarına devam etmekte ve TOBB Üniversitesi'nde yarı zamanlı öğretim üyesi olarak mimari tasarım stüdyosu yürütmektedir. Aynı zamanda ortağı olduğu azaksu mimarlık ofisinde çalışmalarını sürdürmektedir. Üniversiteye başladığından bugüne, katıldığı ulusal ve uluslararası mimari proje yarışmalarından ödülleri bulunmaktadır.



**Nesli Naz Aksu (Y. Mim., Azaksu Mimarlık)**





**Kutlu Bal (Mimar, 2x1 Architects)**

1979 yılında Samsun'da doğdu. GÜMMF Mimarlık bölümünden 2003 yılında mezun oldu. Ankara'da çeşitli mimari firmalarda iş deneyimi kazandı. 2004 yılında St. Petersburg Rusya'da, 2005-2007 yılları arasında KKTC'de çeşitli projelerde görev aldı. Bu sırada Girne Amerikan Üniversitesinde yarı zamanlı ders yürütücülüğü yaptı. 2007-2009 yılları arasında Moskova'da uluslararası havaalanı projesinde görev yaptıktan sonra 2010 yılında Ankara'ya dönüp Hakan Evkaya ile "ikikerebir" i kurdu.

2010 yılından beri girilen ulusal mimari proje yarışmalarından birçok ödül alan Kutlu Bal'ın, yazılı ve görsel medyada kısa yazıları, söyleşi ve röportajları, ulusal ve uluslararası yayınlarda projeleri yayınlandı.

Profesyonel iş yaşamına ek olarak 2012-2013 yılları arasında GÜMF'de 2013-2014'de ESOGÜ'de yarı 2015-2016'da Atılım Üniversitesinde, 2016-2017'de TOBB ETÜ'de yarı zamanlı öğretim görevlisi olarak görev aldı. Halen Başkent Üniversitesinde yarı zamanlı öğretim görevlisi olarak görev yapmaktadır. 2013 yılı itibarıyla MD1927 üyesidir.

## YEDEK JÜRİ ÜYELERİ

1977 Ankara doğumlu. 1999 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 2004 yılında "Ondokuzuncu Yüzyıl Kastamonu Konutları Değişim Süreci" isimli tez çalışması ile yüksek lisans eğitimini tamamladı. 2002-2004 yılları arasında Smyrna Antik Kenti kazılarında kazı mimarı olarak görev aldı. 2004 yılı Ekim ayından bu yana DEÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Restorasyon Anabilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

2014 yılında "Modern Mimarlık Mirasının Korunması Sorunsalı: İzmir Konut Mimarlığı Örneği" başlıklı tez çalışması ile doktor unvanı aldı. Koruma kuramı, modern mimarlık mirası, Cumhuriyet dönemi mimarlığı, geleneksel konut, tarihi dokuda yeni yapı ve biyotasarım üzerine araştırmalar yapmaktadır. Koruma alanında yayınlanmış makale, bildiri ve kitap bölümleri; sergi ve atölye çalışmaları bulunmaktadır. Docomomo\_Türkiye Yayın Komitesi üyesidir.

2016 yılından bu yana Türkiye Biyotasarım Takımı'nın kurucu üyesi olarak biyotasarım ve koruma arakesitinde akademik çalışmalar ve TUBİTAK projeleri yürütmektedir.



**Feyzal Avcı Özkaban (Dr. Öğr. Üyesi, Dokuz Eylül Üniversitesi)**



**Nihat Eyce (Öğr. Gör. Y. Mim., Yapıhane Mimarlık)**

1984 yılında Konya'da doğdu. 2007 yılında Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde lisans eğitimini tamamladı. 2011 yılında aynı bölümde "Çağdaş Mimarlıkta Mekân, Yer ve Mekânsallık Tartışmaları" başlıklı tezi ile yüksek lisans çalışmasını tamamladı.

2007-2012 yılları arasında özel sektörde çeşitli yarışma ve uygulama projelerinde görev aldı.

2012 yılından beri kurucu ortağı olduğu Yapıhane bünyesinde profesyonel mimarlık çalışmalarını sürdürürken TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde Öğretim Görevlisi olarak Mimari Tasarım Stüdyosu yürütücülüğü yapmaktadır. Katıldığı ulusal yarışmalarda çeşitli derecelerde ödülleri bulunmaktadır.

1987 yılında doğan Mehmet Cemil Aktaş, 2011 yılında Bartın Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünden mezun oldu. Peyzaj mimarlığı ve kentsel tasarım alanlarında çalışmalar yapan firmalarda; konsept proje geliştirme, uygulama projeleri ve proje koordinasyonu başta olmak üzere ulusal ve uluslararası birçok projenin tasarım sürecine 6 yıl liderlik etti. Peyzaj, kapsayıcı yaşam alanı olarak düşünüldüğünde; herkesin eşit koşullarda içinde yer alacağı düzlemlerin tasarımı, birbirleri ile etkileşim ara yüzlerinin planlandığı, ekolojik kaygı ile üretimin yapılacağı, erişilebilir fiziksel bir çevrenin oluşması ve devamlılığının sağlanmasının amaç edildiği bir üretim düzlemi anlayışını benimsedi. Bu görüş ile edindiği profesyonel iş deneyimini bir araya getiren Aktaş, 2015 yılında Caps. adlı tasarım ofisinin kurucu ortaklığını yaptı. Başta peyzaj mimarlığı ve kentsel tasarım olmak üzere tasarımın dokunduğu her alanda çalışmalar yapan, kent üzerine düşünen ve tasarlayan Aktaş, 8 tanesi uluslararası olmak üzere toplamda 30'un üzerinde ödülün sahibidir.

2018 yılında Turgay Ateş Genç Peyzaj Mimarı ödülünü alarak Türkiye'nin 40 yaş altı yılın en iyi genç peyzaj mimarı seçilmiştir. 2019 yılında Ifla Europe tarafından Avrupa'nın en başarılı genç peyzaj mimarı ödülü'nü fikir ve uygulama dalında kazanmış, 2020 yılında 40 Under 40 Architects ödülü ile Avrupa'nın 40 yaş altı en başarılı mimarları arasına giren ilk türk peyzaj mimarı olmuştur.



**Mehmet Cemil Aktaş (Kentsel Tasarımcı ve Pey. Mim., Caps Kurucu Ortak)**

## DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ



**Elmira Gür (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)**

Lisans derecesini 1989 yılında İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nden, yüksek lisans derecesini 1992 yılında Y.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nden, doktora derecesini ise 2001 yılında İ.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsünden "Okul Öncesi Çocuk Eğitim Merkezleri için Değişebilir/ Dönüşebilir/Esnek bir "Fiziksel Çevre Modeli" başlıklı doktora tezi ile almıştır.

1998-99 yılları arasında North Carolina State Üniversitesi'nde misafir araştırmacı olarak görev yapmıştır. Çeşitli ülkelerde uluslararası sempozyum, konferans ve çalıştaylara katılmıştır. Mimari proje yarışmalarından ödülleri, ulusal ve uluslararası araştırma projeleri ve yayınları mevcuttur. Uygun fiyatlı / erişilebilir konut, gecekondu yerleşimleri, İstanbul konut gelişimi ve konut tipolojisi, tasarım stüdyosu fiziksel çevresi, mimari tasarım eğitimi, okul öncesi çocuk eğitim merkezleri, afet sonrası barınak, kentsel dönüşüm konularında çeşitli uluslararası makale, bildiri, kitap içinde bölümleri yayınlanmış ve çeşitli kitapların editörlüğünü yapmıştır.

1992 yılında başladığı İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesindeki görevine 2020 yılından beri profesör olarak devam etmektedir. Mimarlık Bölümü Başkan Yardımcılığı ve Mimari Tasarım Proje Koordinatörlüğü yapmış olan Gür 2017 yılından beri Dekan Yardımcılığı görevini sürdürmektedir.

1956 Rize doğumludur. İlk Orta Liseyi İstanbul'da bitirdikten sonra İstanbul Devlet Mühendislik Ve Mimarlık Akademisi (Yıldız Üniversitesi) Mimarlık Fakültesi 'nden 1981 yılında mezun oldu. Evli ve iki kız çocuğu babasıdır. Kısa bir süre kendi mimarlık ofisinde çalıştı. 35 yıldır Çuhadaroğlu bünyesinde çalışmalarını sürdürmektedir.



**Ali Özçelik (Mimar, Çuhadaroğlu Teknik Danışmanı)**

## RAPORTÖRLER



**Uğur Sarışen**  
(Arş. Gör. Y. Mimar, İstanbul Teknik Üniversitesi)

1992, İstanbul doğumludur. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık bölümünden 2016'da mezun oldu. Mezuniyetinin ardından bir süre Özer & Ürger Architects isimli mimarlık ofisinde çalıştıktan sonra Okan Üniversitesi ve İstanbul Ticaret Üniversitesi'nde davetli öğretim görevlisi olarak görev aldı. 2019'dan beri İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık bölümünde araştırma görevlisi olarak görev alıyor.

2019'da "Mimari Kuramda Post-Antroposentrik Bir Yaklaşım: Hayvanı Mimarlık Nörofenomenolojisinde Edinimleri Bağlamında Tartışmak" isimli yüksek lisans teziyle aynı üniversitenin Mimari Tasarım lisansüstü programından yüksek mimar ünvanını kazandı. Doktora eğitimine aynı programda devam ediyor.

Çalışmalarında nörobilimsel, bilişsel, ontolojik ve fenomenolojik yaklaşımlarla mimari mekân deneyimini merkeze alarak, insan-dışı / insan-sonrası / insan merkezilik-sonrası senaryolarda mekânın ontolojik edinimleri ve özgürleşme potansiyellerine odaklanıyor."

1992 yılında doğan Merve Kartal öğrenim hayatına Şişli Terakki Vakfı Okulları ile başladı. Fahreddin Kerim Gökay Anadolu Lisesinden sonra, Bahçeşehir Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'nden mezun oldu. Mezun olmadan önce yaptığı Selenium Ataköy Şantiye Stajı ve Norm Mimarlık Ofis Stajı ile işin mutfağını deneyimlemeye başladı.

Profesyonel olarak Eroğlu Skyland İstanbul projesinde Şantiye Mimarı, Aygün Alüminyum merkez ofisinde Proje Mimarı ve son olarak Studio3mimarlık- tasarım ofisinde Tasarım Mimarı görevlerini üstlendi. Tüm bunların yanında Profesyonel Bağımsız olarak uluslararası ve ulusal projelerde çalıştı.

Ulusal proje yarışmalarına katılmakta, Şubat 2021'den itibaren Çuhadaroğlu Grup Pazarlama bünyesinde Grafik Tasarım Uzmanı olarak görevine devam etmektedir.



**Merve Kartal**  
(Mimar / Tasarım Uzmanı,  
Çuhadaroğlu Grup Pazarlama)



**Sinem Yılmaz**  
(Çuhadaroğlu Kurumsal İletişim Yöneticisi)

1982 yılında Sakarya'da doğdu. 2004 yılında Doğu Akdeniz Üniversitesi İletişim ve Medya Bilimleri Fakültesi'nden mezun oldu. 17 senedir aktif çalışma hayatı içerisinde, sırası ile sadakat proje yöneticiliği, pazarlama yöneticiliği, marka ve kurumsal iletişim yöneticiliği görevlerini üstlendi.

Otomotiv sektörü, E-Ticaret Sektörü, Yapı İnşaat sektörü olmak üzere B2B sadakat projeleri, marka ve kurumsal iletişim yöneticiliği yaptı. Perkins Motor Türkiye bölgesinde etkinlik yönetimi başarı ödülünü kazandı. Çuhadaroğlu'nun kurucusu Ahmet Çuhadaroğlu'na ait biyografi kitabının editörlüğünü üstlendi.

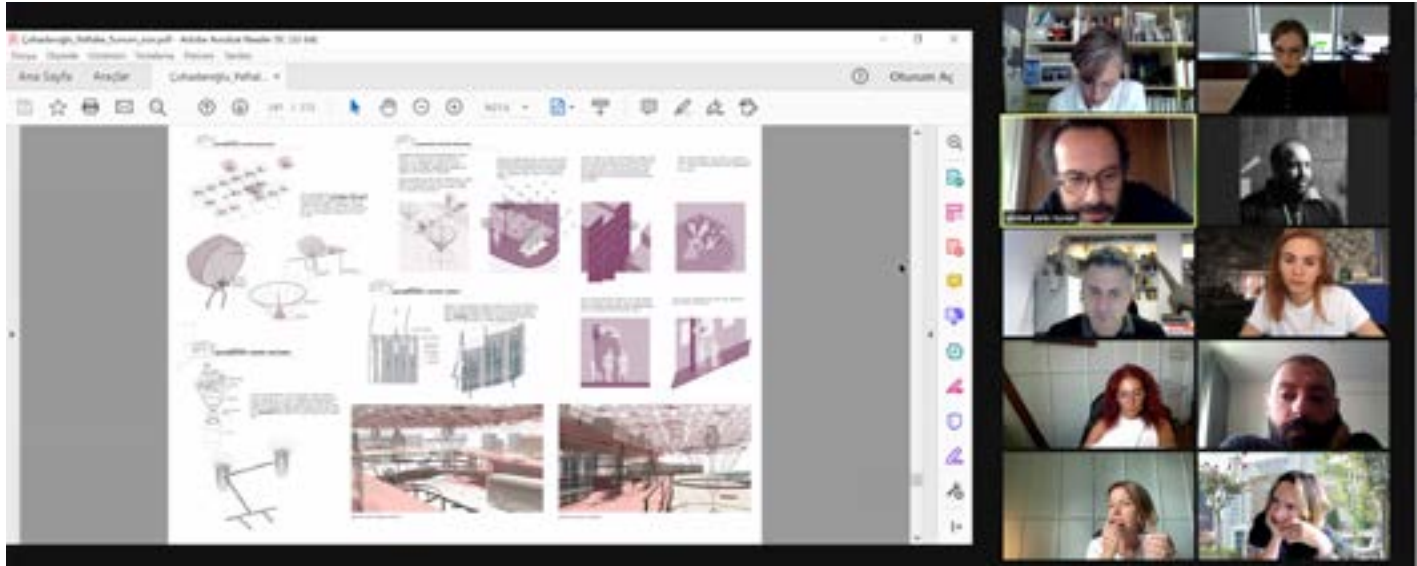
Çuhadaroğlu bünyesinde 6 yıldır Kurumsal İletişim Yöneticiliği görevindedir. Aktif iş hayatı yanı sıra, 2020-2022 yılları arasında İstanbul Aydın Üniversitesi İnsan Kaynakları Bölümü yüksek lisans öğrencisi olarak öğrenim hayatına devam etmektedir.



## GİRİŞ

Çuhadaroğlu tarafından “YENİ YAŞAM ARAYÜZLERİ” temasıyla düzenlenen 2021 Öğrenci Proje Yarışması'nın değerlendirme jürisi, katılımcı 71 projeyi değerlendirmek için 17 Eylül 2021 tarihinde, Online Toplantı platformu Zoom üzerinden bir araya gelmiştir.

Asil jüri üyelerinin tamamının ve 1 rapörtörün katılımıyla, 17 Eylül 2021 tarihinde gerçekleşen oturum sonucunda 2021 Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması'nın birincilik, ikincilik, üçüncülük, 3 eşdeğer mansiyon ve 2021 yarışmasına özgü teşvik ödülleri belirlenmiştir.



Çevrimiçi Değerlendirme Toplantısı





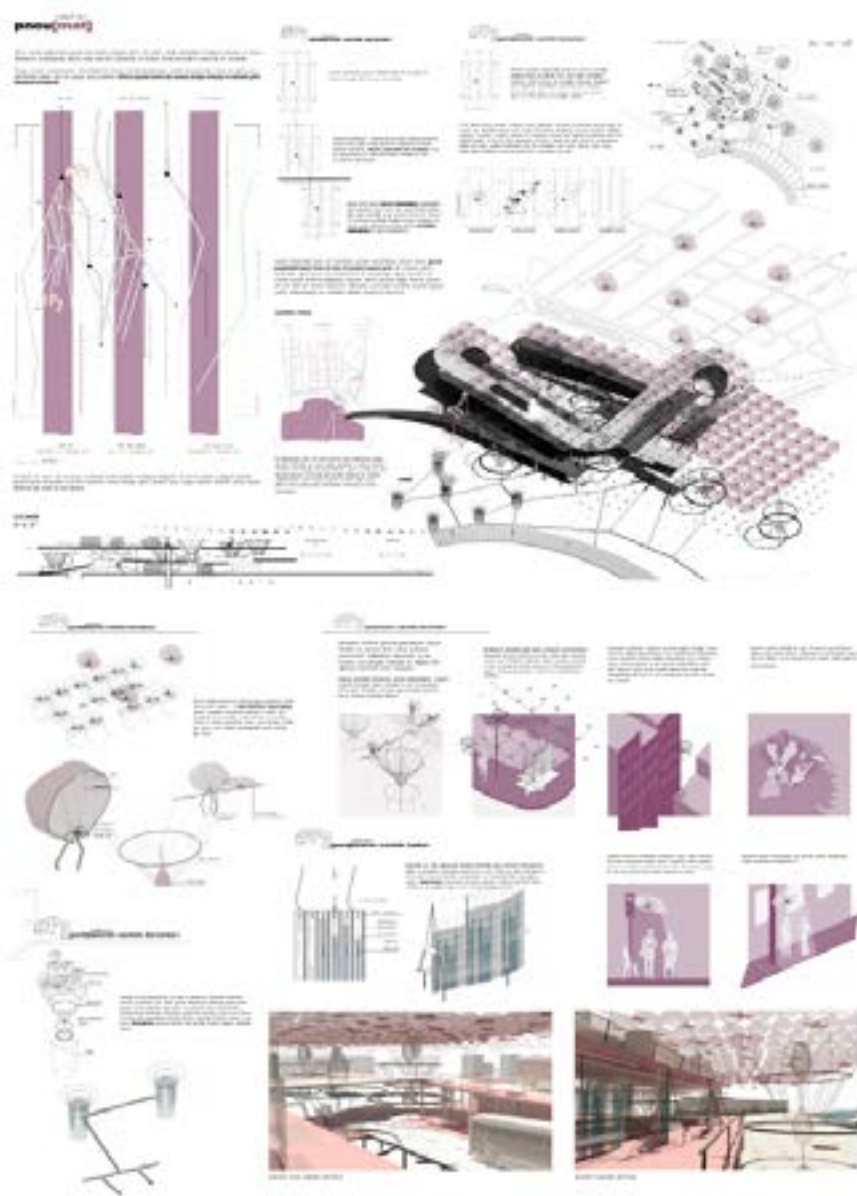
## ÖDÜLLER

**“YENİ YAŞAM ARAYÜZLERİ”**  
**18. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2021**

<b>Birincilik Ödülü</b>	NURSENA ÇOLAK (İTÜ)
<b>İkincilik Ödülü</b>	NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ) - ARDA COŞAN (İTÜ)
<b>Üçüncülük Ödülü</b>	CAN KAYAASLAN (TED ÜNİVERSİTESİ) - KUTAY KAYNAK (TED ÜNİVERSİTESİ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	İREM NAZ ÖZGAN (İTÜ) - SEREN ESEN (İTÜ) - BUKET YÜREKLİ (İTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	MÜNEVVER ZEYNEB UZUN (YTÜ) - CEMRE ÇABUK (YTÜ) - ESRA ARSLANTÜRK (YTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	MERVE ÇAYIR (İTÜ) - TANER DURGUT (İTÜ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	SERHAT UĞURCAN AKMAN (İTÜ) - PELİNSU ŞAHİN (İTÜ) - ERDEM KARAÇAY (İTÜ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	ATABERK YILMAZ (ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ) - YAREN ŞEVVAL TOKSOY (ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	DOĞUKAN YILDIRIM (MERSİN ÜNİVERSİTESİ) - NOUR DERWICHE (MERSİN ÜNİVERSİTESİ) - FURKAN ÖZDEMİR (MERSİN ÜNİVERSİTESİ)

**BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ** NURSENA ÇOLAK (İTÜ)

Rumuz: 31138234  
Sıra No: 63



## Yarışmacı Raporu

### Pneu[mat]

Öneri, insanın doğasından [ayrık] halini, zamanın adeta tek yönde aktığı, [durağan], iletişimsiz mekanını ve [sınırlamalarını] sorgulayarak, akışta olma, karşılıklı ilişkilene ve iletişim kurma durumlarını araştıran bir kurgudur.

Kurgu, insanın "sorgulanamaz" [özneliğini] kenara bırakarak [yaşamın canlılık durumlarına], zaman ve eylem perspektifinden bakan yeni bir yaşam arayışındadır. Bu yaşamda önemli olan zamanın durağan olamayışı ve eylemden gelen dinamizmin kavranışıdır.

### İlk öznenin canlılık durumları

insanın çevresiyle, parçası olduğu [doğa] ile ne kadar iletişim kurduğu belki de hep tartışmalıydı. Özellikle pandemiyle kendi zamansal eksenine sıkışan insan kapalı kaldığı mekanında [doğasıyla] iletişimini tamamen kaybetmiş, akışın olmadığı bir aralıkta, izole kalmıştır. Kendi deviniminde, durağan bir zaman-mekanda hapsolmüştür. Ancak [insan] ayrık olmadığını (olmadığını) fark edecektir. Canlı cansız her şeyin birbirini etkilediği, büktüğü, iç-dış ayrımını yitiren bir ilişkisellik içerisinde bulunduğu [doğasına] adım attığında onu saran mekanlarını bırakıp kendini durağan olamayan bir akışa bırakacaktır.

Mekanı [mimarlığı] böyle bir noktadan yeniden tanımlamaya çalışan öneri, yeni bir yapay[doğal] yaşam formu, bir özne, bir [arayüz] arayışına girer. Bu arayüz, şehrin birbirinden ayrık duran bileşenlerini ve barındırdığı sayısız hareketi bir sistem olarak birbirine bağlamayı amaçlar. Kente eklenen değil, kentte yayılan bir sistem oluşturur. Böylelikle çevresiyle iletişime aracılık edecek yeni yollar, yeni kamusalıklar ve sistemler mekanı [arayüzü] oluşturur.

Bu doğrultuda öneri, bir kent merkezi olan Kadıköy'de kurgulanmıştır. Rıhtımda bulunan otobüs durakları ve iskele kentsel hareketin bir kaynağı olarak görülürken, yakın çevredeki kamusal alanlar ve kavşak gibi birimler kamusal hareketi sağlamaktadır. Ayrıca çevrede bulunan yoğun konut dokusu birey-mekan-kamu iletişiminde tartışmaya elverişli bulunmuştur.

### yeni öznenin canlılık durumları

Öznenin yaşamını örgütlediği mekan da artık bu durağan olmayan akışın bir parçası olur. İzole eden, iletişimsiz mekanlar olmak istemez de, durağan olmaya, [doğaya] aracı mekanlar, [arayüzler] yaratmak ister. Zamanın durdurulamayacağına, asla durgun olmayışına aracılık eder. Ve artık mekan da durağan olamaz. artık mekan da bir öznedir. İstekleri, bilinci, eğilimleri, kararlarıyla iletişime aracılık eder, bir arayüz olur. Gündelik hayatın anlık veya tekrarlanan hamlelerini, kentsel hareketi, doğmayı, eskimeyi, rüzgarın, güneşin hiç durmayan etkisini yani zamanın deviniminde olan her değişimi algılar ve kavrar. Onu engelleyen sınırlarını, sabitleyen ağır yüklerini sorgulamaya başlar, onları yeniden tariflemek ister. Bu noktada iç-dış, birey-toplum, özne-nesne, doğal-yapay ikililikleri arasında kendi hibrit arayüzünü inşa eder.

### pneumaların canlılık durumları

Pneumalar kentteki görünen/görünmeyen sayısız hareket ve sistemin temsil araçlarını oluştururlar. Sağladıkları deneyimler ve mekansalar asla durağan olmayan bir doğada olduğumuzu hatırlatan arayüzlerdir.

Otobüslerin geliş gidişleri, insanların koşuşturmaları mekandaki hareketin baskın unsurlarını oluşturur. Onunla etkileşimini algılayınca durak yavaşça sistemi-ne su alır ve buharlaştıkça oluşan tuz durak çepçerperine yapışır. Zamanla transparan yüzeyler tuz tabakalarıyla opaklaşır.

Hareketleri kavrayan mekan pneumaları aktive eder ve pneumalar yavaşça şişip sistemden ayrılarak sokaklarda kaybolur.

Pneumalar Kadıköyün sokakları arasında dağılıp durağan olamayanı arar. Bazen apartmanların sıkıcı cephelerinde istiflenir, askılıklara takılıp sokağın karmaşasını izler, bazense çatıya yerleşip güneşin, kuşların hareketlerine eşlik eder. Buharını suya çevirip kendine daha kalıcı meskenler arayabileceği gibi hızlı bir turla hareketi kavrayıp sisteme geri dönebilir.

Mesken edindiği yere tutununca çevresinde bir mekan oluşturmaya başlar. Yağmurdan veya güneşten kaçanlara bir sığınak, veya altında oturup sohbet edebilecekleri bir çatıya dönüşür.

Bazense durakta, trafik ışığına, otomata yerleşip kentte anlık durmalardan oluşan çok hızlı hareketlerin renkli temsilcileri olurlar.

### Jüri Değerlendirmesi

Projeyi oluşturan önerinin barındırdığı fikrin orijinalliğinin ve öneriyi ortaya koyacak üretim sürecinin yenilikçi olması durumunun takdir edildiği, arayüz kavramının tanımlanış ve ele alınış biçiminin net bir şekilde ortaya konmasının olumlu bulunduğu belirtilmiştir. Projede, durumlara ve ilişkilene melere göre farklı yerlere hareket ederek farklı hacimsel karşılıklar üreten bir sistemin tanımlanıyor olmasının, kentte olmayan bir teknolojik artifaktın kentle kurduğu yeni bir ilişki biçimini ortaya koyduğu dile getirilmiştir. Önerideki mimarinin hareket eden objelerle kuruluyor olmasının ise konvansiyonel mimari statüğün ötesinde bir sistem tanımladığı ve bu durumun değerli bulunduğu belirtilmiştir. Getirilen önerinin ulaşım konusu üzerinden şekillenmiş olması ise, farklı konular üzerinden gerçekleşecek muhtemel entegrasyonların, projeyi zenginleştirme ihtimalini sorgulatmış, bu durumun önerilen sistemin farklı bağlamlardaki potansiyellerinin ortaya çıkmasını engellediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T. projeye ikincilik ödülü verilmesini önermiştir.)

## İKİNCİLİK ÖDÜLÜ

NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ)  
ARDA COŞAN (İTÜ)

Rumuz: 30962268  
Sıra No: 37



### **Yarışmacı Raporu**

Proje önerisi; geçtiğimiz on yıllarda ekstrem ölçeklerde karşımıza çıkan ve iklim kriziyle birlikte gelecekte daha sıklıkla karşılaşacağımız doğal felaketleri bir yeni normal olarak kabul ederek felaket sonrası durumlar için geliştirilebilecek potansiyel senaryolara odaklanmaktadır. Bu kapsamda yazın gerçekleşen yangınlar sonrasında ani bir yıkıma uğrayan Ege ve Akdeniz kıyılarını pilot proje sahası olarak belirlemiştir. Hem ekolojik sistemlerin hem de kırsal yerleşimlerin tahrip olması coğrafyanın binlerce yıllık yaşam pratiklerini yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakırken otel, villa, saray gibi tesislerin işgaline karşı savunmasız araziler oluşturmuştur. Proje kapsamında, kırsal yerleşim-orman sınır kesişimine yerleşerek aktive eden çok katılımcılı bir sosyo-ekolojik restorasyon arayüzü hedeflenmektedir. Yerel sosyo-kimliğin ve kırsal karakterin sürdürülebilmesinin yanı sıra iklim krizi karşısında daha dayanıklı, katmanlı doğal sistemlerin inşası için katalizör olarak çalışan arayüz aynı zamanda coğrafyada mevcut bulunan göçebelik-geçicilik kültüründen de esinlenmektedir. Ege-Akdeniz coğrafyasında yüzyıllardır doğal sistemlerle bütünlük gelişen kırsal yerleşimlerin yaşam pratiklerini geçici döngüler halinde yangın sonrası alanlarda uygulayarak alandaki nüfus değişikliklerine engel olurken ekolojik aidiyet yaratır. Alandaki süksesyon süreçlerini desteklerken yangın ekolojisi araştırmaları için mekanlar sağlar, yerleşim alanlarında ortaya çıkan barınma sorununa hızlı bir çözüm sağlamayı amaçlar ve yerel kolektifler, kırsal konseyler, sivil toplum kuruluşları gibi oluşumlarla işbirlikleri yürütür. Böylece farklı arkaplanlardan birçok profesyonelin alana davet edildiği ve yerel paydaşlarla birlikte çalıştıkları çok katılımcılı rehabilitasyon modeli ortaya çıkar. Alan hem gelecekteki afetlere karşı daha hazırlıklı olurken hem de farklı afet alanlarında yürütülecek müdahaleler için öncü deneysel uygulama teşkil eder. Alanı aktive eden KONAR-GÖÇER arayüzü daha sonra başka bir afet sonrası alana göç eder.

Hızlı mekansal çözümler üreten sistemin geçiciliği strüktürel ve formel karakterinde belirginleşmektedir. Kırsal yerleşim pratiklerinin ürettikleri mekanları çalışarak köy meydanı, muhtarlık, kahvehane, ortabahçe ve avlu gibi tipolojilerden esinlenen sistem farklı kullanıcıların karşılaşabilecekleri açık, yarı-açık ve kapalı alanlar oluşturur. Bu mekanlar hem örgütlenmeye olanak verirken hem de birliktelik ve toplumsal dayanışma sağlar. Spontane, hızlı, pragmatik çözümlerin mekansallaşması ara mekanlar, kaotik kurgular ve kendi kendini inşa eden bir sistem oluşturur. Zemine değmeden yükselen hacimler zaman zaman yangında zarar görmüş eski yapılara da değerek spontane vejetasyona ve öncü türlerin işgaline açık alanlar bırakırken temelsiz ve sığ temelli strüktürler toprak ekolojisine müdahaleyi minimuma indirir. Günlük yaşam flora ve fauna öğeleriyle birlikte kurgulanır. Zarar görmüş ağaç kümeleri oluşturdukları ekolojik değer nedeniyle alanda korunurlar.

Kırsal yerleşim alanının tahrip görmüş hacimlerine değerek, uzanarak, entegre olarak yerleşen konar-göçer birimleri hem yerel sakinler için hızlı konaklama çözümleri üretirken hem kırsal yaşantının kaybolan açık mekanlarını canlandırarak etkileşimi ve toplumsal bütüncüllüğü sürdürür. Orman sınırına doğru ilerleyen üniteler, habitatlarını kaybetmiş fauna öğelerini destekler, yangın sonrası orman ekolojisi ve süksesyon süreçlerini çalışan deneysel araştırmacılar için mekanlar kurgular ve disiplinler arası tartışmaları besler.

Konar-göçer birimleri, her yerleşimde farklı konfigürasyonlarda kurulmaya imkan verecek şekilde esnek, hızlı kurulum ve kolayca demonte edilebilir hacimlerdir. Yerel halkın ya da alana gelen çeşitli profesyonel ve gönüllülerin son anda ortaya çıkabilecek ihtiyaçlarına göre adapte edilebilir. Hafif iskelet strüktürler sığ temellerle inşa edilirken yangın sonrası ekolojik değeri bulunan toprağa çok zarar vermeden, noktasal olarak yükselirler. Açık ve yarı açık mekanlara üstten bakan galeriler ve teraslar iklimsel yerelliği tasarımda göz önünde bulundurarak hacimler arası çapraz havalandırma sağlarken kullanıcılara gölge mekanlar sunar.

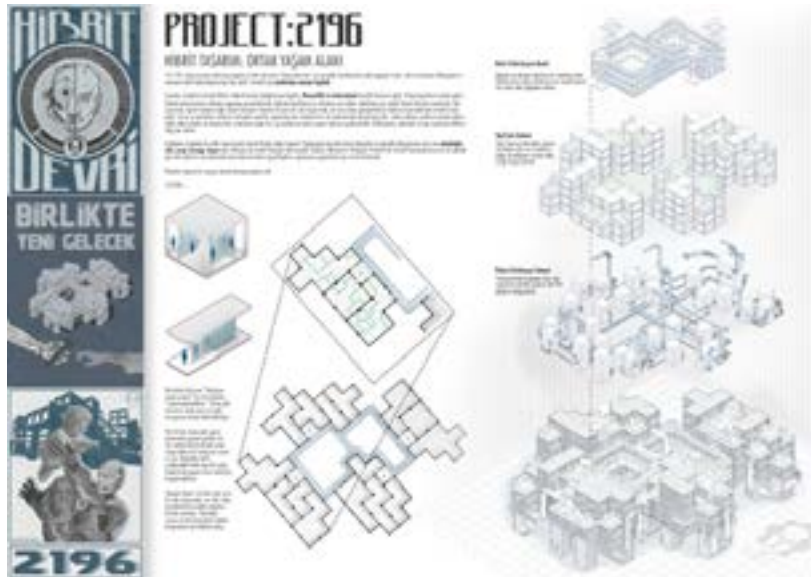
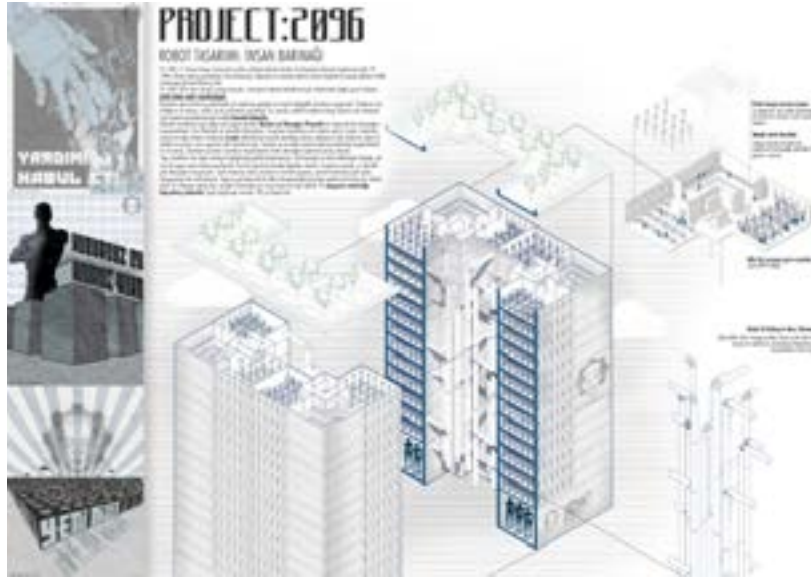
### **Jüri Değerlendirmesi**

Güncel bir meseleyi ele almış olması ve felaketleri yeni normal olarak yorumlamasının olumlu bulunduğu, bu durumun gündelik hayattaki yansımalarına dair kurgunun ve mekansal-ekolojik-dijital katmanların senaryoda metinsel ve imgesel olarak aktarımının başarılı bulunduğu ve önerinin temsil ediliş biçiminin takdir edildiği projede, tasarıma dair rafine edilememiş bir bütünselliğin algılandığı, önerinin bilhassa tamirat meselesi özelinde geçicilik / sökülebilirlik durumunun sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirilmeler sonucunda 8/1 oy çoğunluğu ile İKİNCİLİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T. projeye birincilik ödülü verilmesini önermiştir.)

## ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ

CAN KAYAASLAN (TED ÜNİVERSİTESİ)  
KUTAY KAYNAK (TED ÜNİVERSİTESİ)

Rumuz: 31116632  
Sıra No: 40



## Yarışmacı Raporu

Yıl 1943. II. Dünya Savaşı esnasında üretilen elektromekanik cihazlar ile bilgisayar kavramı hayatımıza girdi. Yıl 1996. Dünya satranç şampiyonu Garry Kasparov, bilgisayar ile yaptığı satranç maçını kaybetti ve yapay zekanın hafife alınmayacağı kanıtlanmış oldu.

Yıl 2096. İklim krizi Dünya'yı kasıp kavurdu. İnsanların hayatta kalabilmek için robotlardan başka çaresi kalmadı. **Artık bütün yetki robotlardaydı.**

Robotlara göre krizle baş edebilmek için yapılması gereken en önemli değişiklik insanların yaşamıydı. Tüketimin olabildiğince az olması, israfın ise hiç olması gerekiyordu. Su, yemek, elektrik israflarına karşı tolerans sıfır olmalıydı. Yeni hayatın planlanmasında öncelik **hayatta kalmaktı.**

Robotlar tarafından inşa edilen yeni yaşam alanları **Maslow'un İhtiyaçlar Piramidi'nin** sadece ilk iki basamağını kapsamaktaydı. Yani fizyolojik ve güvenlik ihtiyaçlarını. İnsanların kendilerine ait alanları yoktu. Duşlar, tuvaletler, yemek ve uyku alanları tamamen ortaktı. Mahremiyet öncelik olmaktan çıkmış, malzeme israfı olmaması adına tuvaletler ve duşlar arası seperatör dahi koyulmamıştı. İnsanlar ev ve odalar yerine adeta barınaklarda yaşamaktaydı. Bu durumda, robotların gözünde insanların hayvanlardan farklı olmadığını söylemek yanlış olmazdı.

Yapı, robotların her alana rahatça ulaşabileceği şekilde tasarlanmıştı. Orta kısımda yer alan sirkülasyon boşluğu, borular ile yapıyı saran kollara ayrılıyordu. Borular içerisinde hareket edebilen robotlar, insanların yemek, su, temizlik gibi ihtiyaçlarını karşılıyordu. İstif olmaması adına; insanların temizlik yapması, yemek hazırlaması gibi işlerle uğraşmasına izin verilmiyordu. Yapının çatı kısmında da iklimi dengeleyebilmek adına yapılmış bir bahçe yer almaktaydı. Bu bahçeye sadece boru girişleri bulunduğu için insan erişimine açık değildi. Bu **duyumsuz mimarlığa hapsolmuş mekanlar** içinde yaşamaya insanlar 100 yıl devam etti.

Yıl 2196. Doğa normale dönmeye başladı ve katı önlemlere ihtiyaç kalmadı. Son yüzyılda kısıtlamalar içinde yaşayan insan, ruhunu besleyen ihtiyaçlarının arzusuna daha fazla dayanamaz hale geldi. İnsanlık için yenilenme zamanı başladı.

İnsanlar, hayatlarını kendi fikirleri doğrultusunda değiştirmeye başladı. **Bireysellik ve mahremiyet** öncelikli konuma geldi. Dünya koşullarına ayak uydurabilmek adına kümeler halinde yaşamaya gerek kalmadı. Kişilerin kendilerine ve ailelerine ait odaları olabilmeleri için modül duvarlı birimler tasarlandı. Oda içerisinde, kişinin isteğine bağlı olarak hologram duvarlar ile yeni bir oda oluşturmak, var olan odayı genişletmek ve balkon oluşturabilmek mümkün hale geldi. Ses ve ısı yalıtımına sahip bu hologram paneller sayesinde hem alandan hem de malzemeden kazanılmış oldu. Sadece banyo, yatak ve yemek odaları değil atölye odaları da oluşturuldu. İnsanların doğa ile iç içe olabilmeleri adına yaşam alanları yeşillendirildi. Balkonlarda, odalarda ve yapı içerisinde bitkilere sıkça yer verildi.

Değişimin başladığı bu yılda insan hayatı önemli ölçüde değer kazandı. Başlangıçta öncelik verilen fizyolojik ve güvenlik ihtiyaçlarının yanı sıra **arkadaşlık, aile, sevgi, özsaygı, başarı** gibi ihtiyaçlar da temel ihtiyaçlar haline geldi. Böylece Maslow'un İhtiyaçlar Piramidi'nin ilk dört basamağı kusursuz bir şekilde işler hale geldi ve son basamak olan insanın kendini gerçekleştirme aşamasına geçebilmesi için zemin hazırlandı.

*Robotlar hayatın bir parçası olarak kalmaya devam etti.*

*Yıl 2296...*

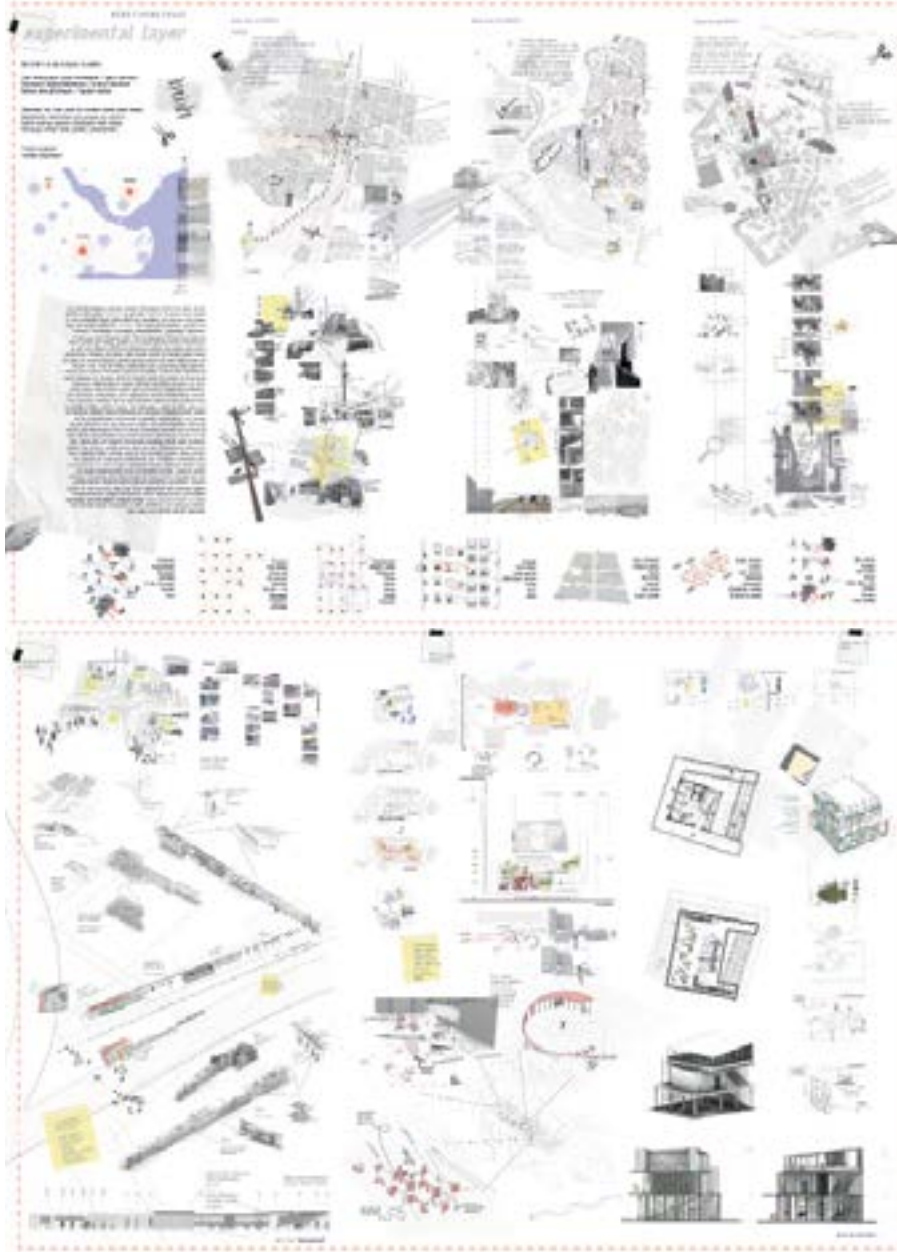
## Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal tartışmasının, yapısal evriminin, yeni bir ortak yaşam tanımlıyor olmasının ve distopik atfedilebilecek olan kurgunun hayatla kurduğu ilişki biçimine dair fikrîsel üretimin olumlu bulunduğu projede, önerinin konvansiyonel bir biçimsellikte doğan mimari karşılıklar üzerinden yapılan mimarlık eleştirisinin değerli bulunduğu, fakat arayüz kavramının öneride açılma yönteminin belirsiz olduğu ve son derece spekülatif bir kurgu ile geleceğe atfediliyor olmasının, bugünle kurulan ilişki bağlamında konumlanma biçimini belirsizleştirdiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/4 oy çokluğu ile **ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ** verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H. projenin mansiyon grubunda olmasını önermiştir.)

## EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

İREM NAZ ÖZGAN (İTÜ)  
SEREN ESEN (İTÜ)  
BUKET YÜREKLİ (İTÜ)

Rumuz: 28012887  
Sıra No: 11





### **Yarışmacı Raporu**

Son yıllarda değişen, dönüşen, gelişen teknolojinin etkileri bir yana, ani bir şekilde ortaya çıkan "pandemi" ve getirdiği muğlaklık ile bunun insan yaşamını nasıl etkilediği tespit edildi. Belirli bir süreliğine tüm dünyanın eve kapanması sonrasında, şimdilerde "yeniden" bir araya gelen insanlar, yeniden keşfetmeye, hissetmeye, buluşmaya, deneyimlemeye, "yaşamaya" çalışırken; ortaya bazı yeni ihtiyaçlar çıktı. Tüm bu duygusal "ihtiyaç"ların yanında, insanın yeşile geri dönüş, yeşille iç içe yaşam gibi kavramlara olan ihtiyacı da göz ardı edilmedi. Bütün bu ihtiyaçlara yönelik yeni yaşam ara yüzleri yaratılırken, İstanbul, bir deney alanı olarak seçildi. Bu devasa deney alanında, pek çok tanımsız boşluk, sürekli görülen ancak çok nadir bakılan pek çok hayalet alan, olası bir başka muğlaklığa ayak uyduramayacağı öngörülen birçok geçiş noktası belirlendi. Bunların arasından 3 farklı alan; (Karaköy'de geçişi sağlayan bir meydan, Balat'ta mahalle içinde bir boşluk ve Aksaray'da insanların yoğunlaştığı bir ulaşım noktası) bahsedilen durumlar için birer örnek deney alanı olarak seçildi. Deney süresince, tanımlanan problemler, var olan/olası senaryolara uyum sağlayacak şekilde çözümlenmeye çalışıldı. Yeşil katmanın insanları tüm bu belirsizliklere rağmen ortak paydada buluşturabildiğine dikkat çekildi. Yapılan tüm dokunuşlar, yeşili de dâhil eden yeni bir deneysel katman olarak tanımlandı. Bu deneysel katmanın hedefi; mimari dil ile yönlendirmeler oluşturarak süregelen muğlaklığa bir son vermek olarak belirlendi. Var olan durumun aniden yok edilemeyeceğinin bilincinde olarak, bazı dokunuşlarla kent ve birey arasındaki kopmaya yüz tutmuş ilişkinin tekrar güçlendirilmesi için çözüm önerileri getirilmeye çalışıldı. Bu öneriler, zaten pek çok kurallar bünyesinde yaşamaya devam eden insanlara; keskin, katı sınırlar çizmek yerine, daha ucu açık fonksiyonlarla kendi sınırlarını çizebilme hakkı tanımaya amaçladı. Bu durumda; seçilen deney alanlarının, spesifik bir fonksiyona adanmaktan çok, insanların kullanımına göre dönüşebilecek ara yüzler olması hedeflendi. Seçilen alanlarda deneyin başarıya ulaşip ulaşamayacağı henüz bilinmemekle beraber, başarıya ulaşan deneyler; hem deney alanı olan İstanbul'da hem de belki dünyanın pek çok yerinde benzer tanımsızlıklarla boğuşan alanlarda uygulanabilir. Böylece tanımlı bir yeni ara yüz oluşturup; bunun gelecekteki belirsizliklere adapte olamamasındansa; değişip dönüşebilen, belirli fonksiyonların gerektiğinde korunduğu, gerekmediğinde vazgeçilebildiği; mimari yönlendirmelere ve yeşile her durumda ihtiyaç duyulduğu ve dâhil edildiği bu yeni deneysel katman, yeni yaşam ara yüz/leri olarak tasarlandı.

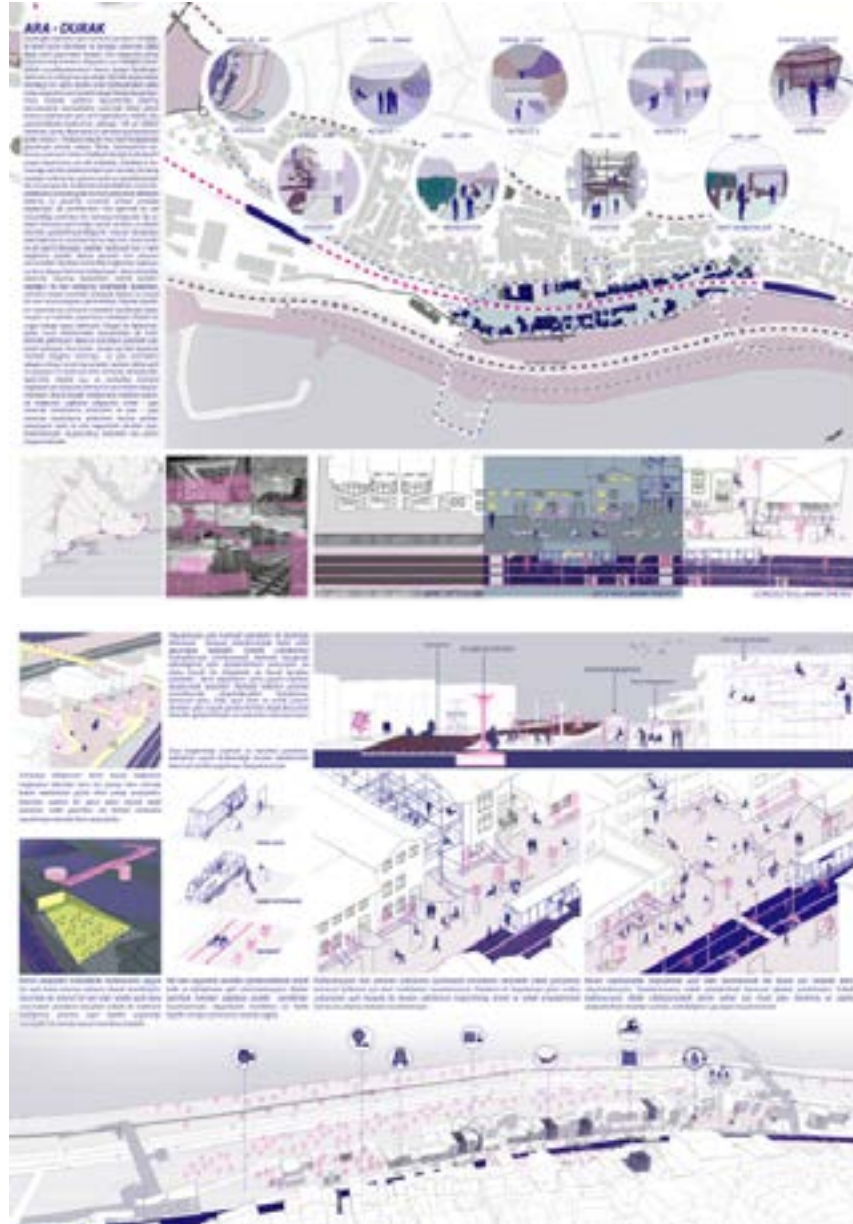
### **Jüri Değerlendirmesi**

Problem tanımı yaparken kullandığı yöntem, gündelik yaşam pratikleri ve psiko-coğrafya ilişkisine odaklı hali ve önerdiği müdahalelerde tipleşmemesi olumlu bulunan projede, çözümün tasarım önerisi olarak getirildiği noktada bazı muğlak durumların bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/4 oy çokluğu ile MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H. projenin ilk üç ödül grubunda olmasını önermiştir.)

## EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

MÜNEVVER Z. UZUN (YTÜ)  
CEMRE ÇABUK (YTÜ)  
ESRA ARSLANTÜRK (YTÜ)

Rumuz: 30698146  
Sıra No: 32



## Yarışmacı Raporu

### Ara Durak

İnsanoğlu hayatının yeni normali 'pandemi' ile birlikte kendi içine dönmeye ve bireysel alanında daha fazla vakit geçirmeye başladı. Eve kapanılan süreç boyunca açık havanın, doğayla iç içe olmanın, insanlarla sosyalleşebilmenin önemi herkes tarafından daha da iyi anlaşılmış durumda. Günlük alışkanlıklar herhangi bir toplu taşıma aracı kullanmadan daha kolay ulaşılabilenin mahalle ölçeği etrafında şekillenmeye başladı. Kişinin kaliteli bir yaşam sürdürebilmesi edinmiş olduğu bu alışkanlıkların devamı ile mümkündür. Dışarda vakit geçirmek, kafelerde ve parklarda oturmak, kütüphanede çalışmak, sinema-gösteri izlemek vb. Dolayısıyla çalışma kapsamında bu alışılmış davranışların normalleşme sürecinde tekrar yerine koyma noktasında yeni ara mekanların önemi vurgulanmaktadır.

İstanbul'un yaklaşık 140 yıl hizmet verdikten sonra Marmaray'ın devreye girmesiyle atıl kalan Sirkeci - Yedikule banliyö tren hattı hafızalarda yaşamaya devam ediyor. Tarihi Yarımada'nın dokusunu yansıtan Sirkeci-Yedikule banliyö hattı kentin sosyal yaşantısına da etki ediyordu. Durakların bulunduğu semtler gözde yerleşim yeri olurken, bu süreç mahalle kültürünün gelişmesinde ve yaşatılmasında da rol oynuyordu. Kullanıma kapatıldıktan sonra hayaletleşme sürecine giren bu hat çevresinde etkileşim azalmış ve güvenlik sorunları ortaya çıkmaya başlamıştır. Bu problemlerin hat üzerinde en net hissedildiği yerlerden biri Samatya bölgesidir. Bu sebeple Samatya pilot bölge olarak seçilmiş ve çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Bölgenin mevcut durumuna bakıldığında iyi tasarlanmamış köprüler, kent surları ve altı şeritli Kennedy Caddesi nedeniyle kıyı - kent bağlantısı zayıftır. Bunun yanında tren yolunun çevresindeki sokaklar arasındaki bağlantıyı sağlayan üç tane altgeçit tekinsiz ve keyifsizdir. Ayrıca konutlar arasında oluşmuş boşlukların verimli kullanılmadığını ve tren raylarının etrafındaki duvarların, birbirine bakan konutlar arasında fiziksel ve sosyal bir sınır oluşturduğunu görmekteyiz. Bölgeye yapılan ziyaretler sırasında bu sınırların mahalleli tarafından aşılamayan ve mahalle yaşantısını kısıtlayan fiziksel bir engel olduğu tespit edilmiştir. Oluşan bu fiziksel engeller insan ilişkilerindeki kopuklukları da beraberinde getirmiştir.

Mevcut sorunlara çözümler arayarak başlayan 'Ara-Durak ' projesi günlük yaşantıyı mahalle ölçeğine indirmeyi ve yeni normallere adapte olmayı ve atıl durumdaki rayların daha canlı ve yaşayan bir kamusal alan olmasını amaçlamaktadır. Orta ölçekte kıyı ve mahalleyi birbirine bağlayan yeni köprüler kentsel bir ara mekan oluşturmaktadır. Küçük ölçeğe indiğimizde sokaklar arasında bağlantıyı sağlayan altgeçitler, sokak - yapı arasında tasarlanmış strüktürler ve yapı - yapı arasında tasarlanmış strüktürler, bostan alanları, rekreasyon alanı ve eski vagonların yeniden işlevlendirilmesiyle oluşturulmuş mekanlar ara yüzleri oluşturmaktadır.

Tasarlanan yeni köprüler mahalleye sur kalıntılarının arasından doğrudan bağlantı sağlamaktadır ve köprülerin üzerleri de sadece geçiş için kullanılmaktansa zaman geçirilen bir yer olarak düşünülmüştür. Sokaklar arasında bağlantıyı sağlayan altgeçitler ışıklandırılarak enstalasyon ve sergi alanları olarak değerlendirilmiştir. Yeniden kullanılması öngörülen vagonlar kütüphane, kafe, çalışma alanı, sergi mekanı olarak işlevlendirilmiştir. Bu mobil vagonlar kullanım ve ihtiyaç durumuna göre yer değiştirebilmektedir. Ayrıca raylar üzerinde konumlandırılan raysikletler pedalları sayesinde hareket edebilmektedir. Bu da mahalle içi ulaşım konusunda sürdürülebilir bir çözüm olarak önerilmiştir. Ayrıca bölgedeki eski demir yolu hatlarını görünür kılıp mimarinin terk edilmiş ve ıssız alanları canlandırırken halkın da projeye nasıl entegre edilebileceğini göstermek amaçlanmıştır. Dışa bağımlılığı azaltan ve kendine yetebilen, toplanan suyun kullanıldığı bostan alanlarında tarımsal üretim yapılması kurgulanmıştır. Strüktürler ve tasarlanan kent mobilyaları farklı ölçeklerde ve çeşitli kullanım biçimlerine hem bireysel hem de toplu halde vakit geçirebilecek şekilde düzenlenmiştir.

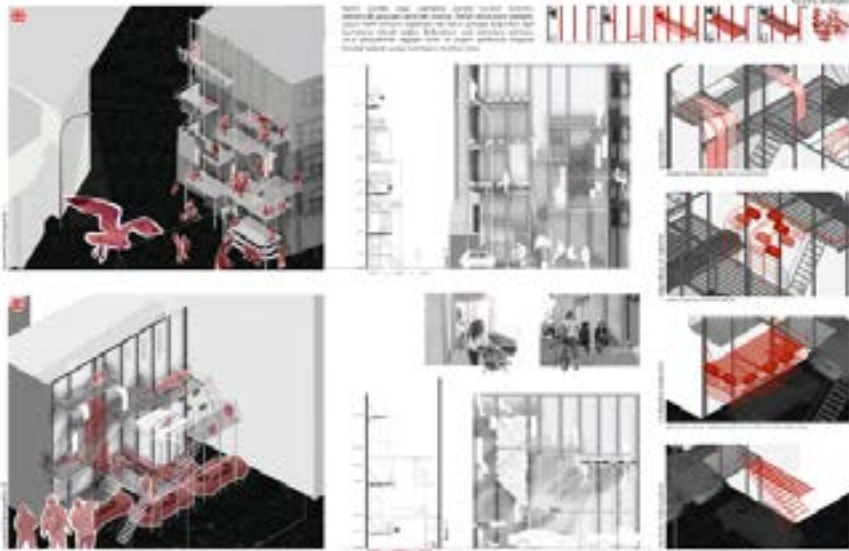
### Jüri Değerlendirmesi

Kentin var olan katman ve durumlarının ele alınıp dönüştürülmesine dayalı arayüz tanımının, bilinçli bir şekilde minimal bir tasarım bütünü sunmaya dayalı niyetinin ve minimum müdahaleler ile kentsel mekanı canlandırmaya dair çabanın olumlu bulunduğu projede, niyet ve tasarım fikrinin getirdiği önerinin gelişmişlik düzeyinin sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.B. projenin ilk üç ödül grubunda yer almasını önermiştir.)

# EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

MERVE ÇAYIR (İTÜ)  
TANER DURGUT (İTÜ)

Rumuz: 31296533  
Sıra No: 49



## Yarışmacı Raporu

### [arti]kalan

*"more a landscape than urbanism, more a forest than architecture" // R&Sie(n)*

Kentler buldukları topografyayı boşaltıp doldurur, üzerini kaplarken altta kalanları düşünmezler. Yer ile gök arasında sınır oluşturur, üzerine yeniden inşa, yeniden yeşermeye, kalabalıklara izin vermezler. Oysa yaşam özgürdür, sınırlar içinde sıkışmayı sevmez. Kent doğaya dair her şeyin üstünü örtmeye, onu saklamaya çalışsa da ekledikleriyle, kalabalığıyla, engellediği rüzgarı, düşürmediği güneş ışığıyla yeni bir ekosistem oluşturur. Toprakta olanın; taşta, duvarda, plastik bir boruda yetişmesine olanak sağlar.

Kontrolsüz kentleşme, şehrin içinde kullanılmayan artık alanları barındırır. **[arti]kalan**, Kadıköy'deki kullanılmayan alanları belirler ve yoğun kentleşmeyle yok olan eylemleri, var oluşları insan ve insan olmayan varlıklar için yeniden üzerine inşa eder. Zemin artık geçirgendir. Üzerine düşen ışığı altındakine yansıtır. Bitkiler artık gökyüzünü görmeye alışmıştır, güneşin üzerlerine doğmasını beklemez, güneşe doğru hareket etmeye başlarlar. Kentli [ruderaller] kentin içindekini tanıır, alır ve duvarına taşır. Artık kurtulmaya çalışılan, mekansız bir canlı değil, fark edilen ve yaşatılana dönüşür. Yer onun yetişmesine olanak sağlamazken, duvar, çatı, kentin içinde insanın dokunmadığı her çatlaktan çıkmaya başlarlar. Kırsalın hemzemin ilişkileri kentin ölü alanlarında yeniden yorumlanıp yönünü yataydan dikeye çevirerek kurur.

İnsanın doğaya duyduğu özlem ve onunla kurduğu ilişki, bakışların kentten kırsala doğru çevrilmesine neden olmuştur.

### Kırsal ve kent birbirinden kopuk mudur?

#### Kırsalın izlerini kentte görmek mümkün değil midir?

Kenti inşa eden, toprağı kaplarına doldurup küçücük balkonlarını yeşil bitkilerle doldurur. Yok ettiğini arar, besler, büyütür.

Pandemi döneminde ev eylemlerin süperpoze olduğu mekanlara dönüşür. Eylemlerin belirli metrekarelerde sıkışıp mekanı yoğunlaştırması, gökyüzüne bakışların karelerle sınırlandırılması, bir strateji olarak, mekanların şehrin kullanılmayan yerlerinde [çatlaklarında] uzamasına neden olur.

Kadıköy'ün yeşil balkonları genişler, büyük dikey bahçelere açılırlar. Yok etmeyip, yetiştirirler. Özel mülkler sağır bir duvarda çıkan sokak otu [mülkiyetsiz] gibi kente açılır. Kendini tüm kente armağan ederken kendisi gibi kentlileri de bir arada toplar. Üst üste binerek, yan yana gelerek katmanlaşan yeni peyzajlarla birlikte var olur, yaşarlar. Mekanı birlikte kurar, değiştirir ve dönüştürürler. Sağır cephelerin üstüne yeni düşey katmanlar ve yeni yüzeyler [şeffaf zeminler] oluştururlar.

### Artık Alan Tipolojileri

Düzensiz kentleşme, çatlakların farklı tipolojilerde oluşmasına, üzerinde oluşacak mekanlar için çeşitli kurulma biçimleri araştırmaya sebep olur. Kadıköy çevresindeki farklı tipolojilerdeki artık alanlar tasarımı farklılaştırırken, bulunduğu bölgenin koşullarına uygun şekilde yeniden kurulmasına olanak sağlar. [arti] kalan, bu tipolojilerdeki farklılıkları özümser, ve oradaki öznel eylemlere, fiziksel koşullara, özel kullanımlara göre kurulmaya başlar.

### Jüri Değerlendirmesi

Artık alanların arayüz bağlamında üretilen kurgusunun ve önerinin yapıya takılan bir protez olma halinin getirdiği farklı durumlara karşı farklı biçimlenme şekillerine dair tasarım fikrinin olumlu bulunduğu projede, önerinin tasarım fikrinin gerektirdiği ölçüde detaylandırılmadığı ve yapıyla kurulan ilişkinin zayıf bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir.

## TEŞVİK ÖDÜLÜ

SERHAT U. AKMAN (İTÜ)  
PELİNSU ŞAHİN (İTÜ)  
ERDEM KARACAY (İTÜ)

Rumuz: 30959398  
Sıra No: 36



## Yarışmacı Raporu

### Kır- kent dinamiği

Geçmiş-şimdi-gelecek arasındaki ara yüzmekânlar Kır ve kentin ilişkisine yakın geçmiş üzerinden baktığımızda; gecekondularıyla ve artan nüfusuyla büyüyen kentler ve yok olan tarımsal arazilerle birlikte üretimin durduğu, yavaş yavaş genç nüfusunu kaybeden köylerin hayalet mekânlara dönüşmesi karşımıza çıkıyor. Bu kırdan kente göç durumu günümüzün pandemi koşullarına kadar yönünü hala tam tersi istikamete çevirmemişti. Ancak sürpriz bir şekilde karşımıza çıkan pandemi ve oluşturduğu koşullar insanların kentten kırsala geri dönüş sürecini başlattı. Pandeminin en yoğun olduğu dönemlerde evlerinden çıkamayan insanlar soluk almak için metropol kentlerin tek tük ağaçlarından kurulu parklarına da gidemediklerinde hem fiziksel hem zihinsel sorunlar da kendilerini göstermeye başladı. Bu süreçte metropolden kaçıp kırsal bölgelere gitme imkanı olanlar şanslıydı. Bu kırsala dönüş sürecinde aynı zamanda kırsalın kaybolan kimliği ve yavaş yavaş tüketim toplumuna evrilen kaybolmuş üretimleri üzerine düşündük. Kırsal pratikler her zaman hem kendini hem de kenti besleyen bir üretim olmuştur. Fakat kentleşmenin ve tüketim toplumunun etkisiyle beraber, şu anda kendi kendine bile yetememektedir.

### Kırsalın geleceği

Kenarda kalmış, terk edilen ara sıra gelinen kırsal, geri dönülen yeni ortaklıkların kurulduğu bir pozisyonda yer almaya başladı. Kırsalın yeni bakışlar tanıması, doğal ve kültürel arasındaki pozisyonu, iyileştirici gücü ve açık ufkuyla yaratıcı potansiyel mekân kurma imkanları taşıyor. Bu yaratıcı potansiyelleri keşfetmek amacıyla olası değişim dönüşümleri kırsaldan araştırmak ve gelecek mekânlarını kırsaldan tasarlamak gerekiyor. Kişiler zamanla belirlenen strateji çerçevesinde alanı kullanacak ve dönüştüreceklerdir. bizim yaptığımız bu altlığı oluşturacak örgüyü başlatmaktır. Sınır boyları üzerinde kurulan gelecek kent dönüşümleri, ekoton bölgelerde yeniden gelişecektir. Sınır- Ekoton- Sukseksiyon kavramları arasındaki ilişki üzerinden düşünölmeye başlanan projede sınır ve kesişimleri odağına alarak çevreleyen ekoton bölgelerin potansiyelleri keşfedilmeye çalışılmıştır.

Bu nedenle projemizde kırsalda, doğanın bize oluşturduğu sınırlar arasında çeşitliliğe elverişli bir üretim bandı oluşturmaktayız. Öncelikle kentin önemli su kaynaklarından olan Terkos Gölü etrafındaki üretimleri araştırmıştır. Bu üretimlerden yola çıkarak hem yerel halkı, hem de günöbirlik gelen insanlar için bir üretim merkezi oluşturmaktayız. Göl etrafında yer alan yerleşimler geçimlerini ormancılık, tarım, hayvancılık ve balıkçılık ile sağlamaktadır. Kaybolan bu üretimleri tekrardan canlandırmak amacıyla kırsalda bir üretim bandı önermekteyiz. Üreticilerin hareket halinde olduğu bu bantta kırsalın kaybolan kimliği ve üretimsel pratikleri tekrardan canlandırılmıştır.

Erkenden kalkım hızlıca ana üretim tesisine yol almak için. Güzergah üzerindeki (kot farkları) labirent gibi yollar korkuya mahal vermezdi. Çünkü bir Terkos'lu bilirdi ki bu kesişimde kaybolmazsınız. Bir sınır bölgesinin çepelerinde tutunurdunuz. Asıl zor olan odağa ulaşmaktır, dün kullandığınız yollar değişmiş veya kaybolmuş olabilir. Zamanı aynı olmayan labirenti oluşturan ayrı ve parçalı yapılar sürekli yenilenir.

### Jüri Değerlendirmesi

Problemi ortaya koyma biçiminin, ürettiği tartışmanın ve kentin kırsal ilişkilenebilirliği üzerinden arayüzün bir ara yapı olarak öneriye yansıtılma halinin olumlu bulunduğu, kullanılan ifade biçimlerinin takdir edildiği projede, arayüz fikrinin öneriye yansıtılması noktasında projenin yeterli doygunluğa ulaşmadığı, yerleştirildiği alanın çevresel ilişkilerinin tanımlanmasında belirsizliklerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/2 oy çokluğu ile TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., M.S.)

## TEŞVİK ÖDÜLÜ

ATABERK YILMAZ (ÇANKAYA ÜNi.)  
YAREN ŞEVVAL TOKSOY (ÇANKAYA ÜNi.)

Rumuz: 22110509  
Sıra No: 3





## Yarışmacı Raporu

### Pixelated

Toplumun kullanımına açık tasarımlara yönelik yeni fikirler düşünülürken, günümüz şartlarının da göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Bu bağlamda Covid-19'un küresel bir pandemiye dönüşmesiyle beraber, başta sosyal izolasyon olmak üzere insanların iletişim biçimlerini kökten değiştiren ve yeni normal olarak adlandırılan birçok değişiklik hayatımızın parçası olmuştur. Sosyalleşme ve iletişim, bireyin toplumsal varlığını sürdürebilmesi için temel bir unsur olduğundan, uzun vadede yaşanabilecek sorunlar da göz önüne alındığında mesafeli mesafesizlik kavramı bu projenin ana çıkış noktası olmuştur.

Günümüz koşullarının ışığında son dönemde hayatımızın önemli bir parçası olan sanal ortam ile sosyalleşme alanlarını bir arada çalıştırmak projenin ana amacı olup, tasarlanan mekanlara ister fiziksel ister sanal katılım sağlanma olanağını sunulmaya çalışılmıştır. Böylece insan doğasına daha yakın olan, jest ve mimiklerin de dahil olduğu yarı sanal yarı gerçek bir iletişim biçimi kurgulamak amaçlanmıştır.

İnsanların sosyal alanlardan beklentilerini düşünülüp, farklı yaş gruplarına hizmet etmesi de hedeflenerek fonksiyonlar belirlenmiştir. Çoğunlukla genç-orta yaş kesimine hitap etmesini amaçlanarak, yeme/içme ve alışveriş gibi alanların bulunduğu bir ticari odak oluşturulmuştur. Ayrıca çoğunlukla orta-üst yaş grubuna hizmet edecek şekilde bir kültür alanı da oluşturulmuş olup, bu alanda sinema/tiyatro gibi fonksiyonlara yer verilmiştir. Son olarak her yaş kesimine hitap etmesi düşünülen; insanların dinlenebilmesi, oturup beraber vakit geçirebilmesi ve sosyalleşebilmesi için rekreasyon alanları yaratılmıştır. Her biri piksel olarak adlandırılan küplerin bir araya gelme oluşturulan fonksiyonların tasarımı birbirinden farklı olduğu gibi, kapasiteleri de birbirinden farklıdır. Her bir ticaret pikselinin kapasitesi 4 kişi, kültür pikselinin 8 kişi ve rekreasyon pikselinin ise 2 kişidir. Aynı zamanda her pikselin mevcut kapasitesi kadar da sanal insan o fonksiyonu kullanabilmektedir.

Her bir pikselde bulunan kameralar yardımıyla mekanların dijital ikizleri oluşturulmakta böylece aynı mekan farklı iki bağlamda; yani gerçek ve sanal olarak tecrübe edilebilmektedir.

Bireylere hizmet etmesi için kategorize edilen fonksiyonları yerleştirebilecek pilot bölgeler belirlenmiştir. Bu pilot bölgeleri seçerken Ankara, İstanbul ve İzmir gibi Büyükşehirlerin park ve meydanlarını analiz edilmiştir. Meydanların kullanımını ve bulunduğunu bölgenin demografik yapısını göz önünde bulundurarak analiz edilen toplam 9 meydan ve parktan 2'sini seçerek örnek bir tasarım oluşturulmuştur. Bu parkların seçiminde oluşturulabilecek farklı tasarım modellerinin potansiyelleri göz önünde bulundurularak lineer bir tasarım oluşturulması amaçlanarak Ankara, Bahçelievler Mahallesi'nde bulunan Eser Parkı ve merkezci bir tasarım oluşturulması amaçlanarak ise Ankara, Çankaya Mahallesi'nde bulunan Botanik Parkı pilot tasarım alanları olarak seçilmiştir. Bu alanlarda piksellerin bir araya gelme şekilleri ile lineer ve merkezci tasarımlar elde edilmiştir.

Temel bir geometrik form olan küpün çoklanıp, birbirine eklenmesiyle imalatı görece basit bir sistem amaçlanmıştır. Bu instalasyonun ülkenin farklı bölgelerindeki, farklı alanlara yerleştirilebilme özelliğinin olması için yapı malzemesi olarak ahşap seçilmiştir. Geleneksel Japon ahşap birleştirme sanatından ilham alan sistemde pikseller hızlı bir şekilde monte ve de-monte edilebilmektedir. Böylece istenilen veya ihtiyaç duyulan bölgelere sistem kurgulanabilmektedir. Pikseller, ortasına ışık durumu ve ihtiyaca göre opak, yarı saydam ve saydam materyaller yerleştirilebilecek şekilde tasarlanmıştır. Bu malzemeler; saydam olarak cam, yarı saydam için polikarbonat ve opak olarak fiber levha tercih edilmiştir.

### Jüri Değerlendirmesi

Arayüz kavramını ele alış biçimi ve bunu fikir üretimi bağlamında geliştirmiş olması olumlu bulunan projede, fikrin mekansal karşılıklarının geliştirilebilir olduğu fakat yarışma bağlamında etkili bir biçimde karşılık bulamadığı, gerçek ve sanal olanın birlikteliğinin işlendiği anlatılarda bugünün mekanlarının kullanılıyor olmasının proje önerisini sorgulattığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E.)

## TEŞVİK ÖDÜLÜ

DOĞUKAN YILDIRIM (MERSİN ÜNİ.)  
NOUR DERWICHE (MERSİN ÜNİ.)  
FURKAN ÖZDEMİR (MERSİN ÜNİ.)

Rumuz: 26719139  
Sıra No: 7



## Yarışmacı Raporu

### KENTE TUTUNMAK

Pandemi sürecinin yarattığı farkındalıkla birçok şeyi sorgulamaya başladık. “Evde kal” söylemiyle yaşanan eve kapanma durumu, toplumsal yaşamın daralmasına yol açan yavaşlama hâli toplumu sarsmaktadır. Bu dönemde uzaktan eğitim veya ev ofisi gibi modeller yaşamımıza daha çok dahil oldu. İnsanoğlu gördü ki daha az enerji ve zaman harcayarak da aynı eylemleri gerçekleştirebilmekte ancak bu durum, kolektif yapılan eylemlerin artık bireysel gerçekleştirildiğini de göstermektedir. Bunun sonucunda bireyler gittikçe toplumdan uzaklaşarak, yalnızlaşma riskiyle karşı karşıya kalacaktır. Yaşamımıza her geçen gün teknoloji ile birlikte eklenen yeni normaller, güncel durumlar etkisiyle de değişim gösterebilir.

Yapılan araştırmalara göre 2050 yılına kadar dünya nüfusunun %80’i kentlerde yaşayacak. Mevcut kent yaşantısına ek olarak kırdaki yaşayan insan nüfusunun eklenecek olması, mekân arayışlarının artması, buna bağlı olarak betonlaşmanın artışı gibi bir denklem kurmayı kaçınılmaz kılıyor. Yeni mekân arayışlarıyla birlikte birim arazinin giderek azaldığı, bununla birlikte yeşil çevrenin kentlerde gitgide azalacağı ve en önemlisi organik besinlerin zor bulunacağı kanısına varabiliriz.

Mevcut kent yapılarının geçmiş ve gelecek arasında bir yerde kaldığını görebiliyoruz. Sanayi Devrimi ile insanların zaman ve mekân algısı sınırlanmıştır. Bu da zaman ve mekân dinamiklerinin yer ile tüm bağlarını zamanla koparmaya başlamıştır. Her dönemde değişiklik gösteren zaman-mekân algısı, modernizm ile başka bir boyut kazanmış, dinamiklerini oluşturduğu yerin mekân tipolojisini değiştirerek, yeni bir mekân(yok-yer) tipolojisi ortaya koymuştur (Auge,1997). Postmodern çağda, yer ile bağları kopan mekânlar, zamansız-mekânsız alanlara dönüşmüştür. Ekolojik çevreyi hayatımıza nasıl entegre edebiliriz sorusuna yanıt arayışları aslında kır yaşantısındaki doğal yaşantıyı tekrardan yakalama güdüsüdür. Kır yaşantısında sürekli bir doğal döngü vardır. Kendi kendine yetebilen yapısı gereği sürdürülebilirdir. Gelişmiş, modern yapılara baktığımız zaman kendi kendine yetebilme, sürdürülebilir, yenilenebilir gibi kavramlardan yola çıkılarak tasarlandıkları ve bu durumun gelişmeye devam edeceği öngörülmüştür. Kentlerdeki ekonomik kaygılarla yapılan yapıların niteliksiz olmasından ötürü bu yapılara gerekli fonksiyonlar eklenerek kente entegre etme bağlamında yeni bir arayüz önerisiyle çözüm getirilmek istenmiştir.

Proje için seçilen alan, her ay ortalama Mersin’in nüfusu kadar ziyaretçi alan Mersin Forum AVM’nin ana arterde bulunan durağının yanındaki sokaktır. Durakta inen ziyaretçiler alışveriş merkezine gitmek için bu sokaktan geçmektedir. Ayrıca müdahale edilen yapılar şehrin silüeti adına önemli bir noktada yer alır. Bugünkü haliyle ağır cephe ağırlıklı olan bu yapıların cephelerine çeşitli **“parazitik müdahaleler”** ile yeni yaşam arayüzleri entegre edildi. Bu müdahale ve yaklaşım modelleri, benzer çözümlerle birlikte şehrin tamamına yayılabilir esneklikte tasarlandı. Böylece değişen ve gelişen teknoloji ile birlikte yetersiz kalan yapıları yıkmak yerine onları da bu değişimin bir parçası haline getirmek hedeflendi.

Parazitler birer kamusal mekân olarak tasarlanmıştır. Bu parazitler alışılmış zemin kotundaki fonksiyon çeşitliliğini, konak olarak yerleştiği yapının kotlarına yükselterek bu çeşitliliği dikeye taşımaktadır. Sokak kotundan başlayarak davetkâr tasarlanan sosyal mekânlar üst kotlara doğru çıktıkça tarım alanları ve çalışma alanlarıyla birlikte farklı kullanımlar tanımlamaktadır. Sosyal mekânların dağılımı diğer alanların kullanımını daha keyifli hale getirmektedir. İki mevcut binayı birbirine bağlayan bir geçiş mekânı tasarlandı.

Malzemeler kararları alınırken kolay elde edilmesinin yanı sıra sürdürülebilir ve geri dönüştürülebilir olmasına özen gösterilmiştir. Çelik bir iskele yapılarak üstlerine ahşap paletler yerleştirilerek döşeme oluşturulmuştur. Ahşap malzemeler döşeme kaplaması, duvar ve tefrişatlarda olmak üzere tasarımın her noktasına uygulanmıştır. Paletlerin geçirgen yapısı Akdeniz ikliminin sıcak yaz aylarında mekanların rüzgar alabilmesini sağlıyor.

### Jüri Değerlendirmesi

Farklı alanlara yerleşen bir parazit gibi tanımlanabilecek olan, arayüz olarak tanımlanmayıp arayüzün tanımlanmasına katkı sağlayan durumları içeren ve yeni komşuluk ilişkileri ve kot ilişkilerinin tanımlanması ile geliştirilen öneri olumlu bulunmuştur. Projede, önerinin eklendiği bina ile kurduğu ilişkilerin net bir biçimle anlaşamadığı, bu durumun arayüzün tanımlanma biçimini muğlaklaştırdığı ve cepheye yapılaşma fikrinin ve tasarlanan strüktür çözümlerinin konvansiyonel bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir.



## ÜÇÜNCÜ ELEME

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 23 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

Üçüncü eleme sonunda;

- 1, 2, 15, 23, 31, 33, 42, 45, 46, 53, 56, 58, 65, 66 sıra numaralı toplam 14 adet projenin elenmesine;
- Kalan 9 projenin nitelikleri dikkate alınarak jüri tavsiyesiyle 3 adet teşvik ödülü verilmesine;
- 3, 7, 11, 32, 36, 37, 40, 49, 63 sıra numaralı toplam 9 adet projenin ödül grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.

SEMANUR PALABIYIK (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)  
BERK GÜNAY (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)  
MÜGENUR ÇOPOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 22027693  
Sıra No: 1



## Yarışmacı Raporu

"Durgunluk" ve "muğlaklık" kavramları üzerinden günümüz koşulları göz önünde bulundurularak pandeminin eğitim üzerindeki etkisiyle birlikte her günün birbirini tekrar etmesi ve belirli bir program üzerinden adeta zaman durmuşçasına ilerlemesi bir problem olarak ele alındı. Bu süreçte yaşam alanlarının nasıl kullandığı düşünüldü. Örneğin bir odanın kaç farklı şekilde kullanılmak durumunda kalması gibi. Bu düşünceler sonrasında hareketlilik, modülerlik, eklenip çıkarılabilirlik kavramlarını kapsayan "esneklik" kavramına ulaşıldı.

Pandeminin doğurduğu sonuçlar ve yaşantıdaki yarattığı değişikliklerin kısaca yeni normallerin gelecekteki yaşam senaryolarında kalıcı olarak yer alacağı düşünülerek olası faaliyetler üzerine kullanım önerileri tasarlandı. Tasarım önerisinde kent yaşamı ile kır yaşamının harmanlanması, kent içerisinde kırım yansımalarına yer verilerek ayrıştıları konular yerine benzerliklerinin göz önünde olduğu bir tasarım yaklaşımı benimsendi.

Kırı kente taşınırken fiziksel olarak değişiklikler yapılmak yerine imgesel olarak tasarımda gridin yer yer tekrar ettirilerek, boyutları farklılaştırılarak aynı zamanda gridlerin karmaşıklığı kullanılarak yapay durum içerisinde organik bir düzenin ormanı oluşturulması amaçlandı.

İlk olarak zemin kotunda gridlerin üst üste, yan yana tekrar etmesi ve yan yüzeylerinin yansıtıcı olarak kullanılmasıyla var olan tek bir ögenin çoğaltılarak kullanıcıyı tasarımın içine alması hedeflendi. Daha sonrasında pandeminin etkilediği her yaş grubuna yönelik insanları rehabilite edebilecek, etkileşimi artıracak, kentleşmeyle birlikte zayıflayan pandemiyle birlikte de iyice durağanlaşan komşuluk ilişkilerini geliştirebilecek bir ortak alan tasarlandı. Bu alanda yer alan bazı oturma birimleri kullanıcıların kendi isteklerine göre şekillenen, yer yer iç içe geçen oturma birimleri olarak yapıldı.

Üst kotta ise kurgusal olarak tasarlanmış iki yapı arasında konumlanan ve bu yapılardaki açıklıklarla ilişkilenen çalışma birimlerine, yapılardan doğrudan geçiş sağlandı. Çalışma biriminin bir yüzeyi açılıp diğer birime bağlanarak sirkülasyon görevi görürken diğer bir yüzeyi de bir kısımdan açılarak kullanıcının çalışması için imkan sunmaktadır. Bu yüzeyin kalan kısmının tamamına ise dijital ekran yerleştirilerek öğrencinin sınıf ortamında hissedebileceği şekilde kurgulandı. Çeşitli kaynakların bulunduğu araştırma birimi yapıldı.

Kullanıcıya o an için ulaşma imkanı olmadığı alanlarda bulunma deneyimi yaşatacak simülasyon birimi tasarlandı. Örneğin alan gezileri, tarihi olayların yaşandığı yerler gibi.

Pandemi sürecinde öğrenciler kadar eğitimcilerin de yaşadığı sıkıntılara yönelik çözüm senaryoları içeren birimler üretildi.

0-4 yaş grubunda çocuğu olan eğitimciler için maksimum temasın ve etkileşimin olabileceği bir kurgu düşünüldü. Bu kurguda döner ve saydam birimler arası geçiş elemanı tasarlanarak var olan sınırların bulanıklaştırılmasıyla birimler arası görüş hedeflendi. Bu sayede çocuğun kendini yalnız hissetmemesi sağlandı. Birimin üst yüzeyinde açıklıklar yaratılarak güneş ışığının alana süzülmesi istendi. Çocuğun verimli bir uyku süreci geçirmesi için yeterince karanlık ortamın yaratılması adına üst yüzeydeki açıklıkları kapatan hareketli bir ek yüzey tasarlandı.

+4 yaş grubunda çocuğu olan eğitimciler için iki ayrı kotta tasarım düşünüldü. Üst kotta çocuğun vakit geçirebileceği kendine ait bir alan oluşturulurken alt kotta eğitimcinin hem ders anlatabileceği hem de basitçe beslenme gereksinimleri karşılayabileceği bir alan yerleştirildi.

Ders dışında öğrencilerin ve eğitimcilerin sosyalleşebileceği etkileşim birimi tasarlandı.

## Jüri Değerlendirmesi

Mülkiyeti olmayan farklı kotlarda eyleme imkan tanınması olumlu bulunan projede, dolgu olma hali üzerinden arayüz kavramına yapılan açılımın tam olarak algılanmadığı ve önerinin iki bina arasına yerleştirilmesinin sebeplerinin belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., Ö.B., M.S.)

AHMET KOZ (YTÜ)  
 ALEYNA CANPOLAT (YTÜ)

Rumuz: 21599928  
 Sıra No: 2

### THE FUNGI

**Kalkılar var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?

**Salkılar var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?

**Lütfen var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?

**Yaşlılar var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?

**Çocuklar var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?

**Mişafirlere var!**  
Sütlü meyveleri saklama? Sütlü ekmekleri saklama? Sütlü meyveleri saklama? Sütlü meyveleri saklama?



**2100**

**29**

**2050**

**%20**

**28**

**2040**






**2020**

**2040**








### **Yarışmacı Raporu**

Bir dakikalığına dünyanın artık biz insanların ihtiyaçlarına karşılık veremediğini düşünün, neler olurdu?

İnsan var olduğu andan itibaren doğayı kullanarak ve sömürerek ayakta kalmayı başarmıştır. Bu tutumuyla doğaya karşı tamamen yıkıcı bir tavır sergilemiştir. Doğaya karşı olan bu tahripkar davranış doğanın kaynaklarının tükenmesine ve ihtiyaçlarımıza karşılık veremeyecek hal almasını sağlamıştır.

İnsan, temel ihtiyaçları doğrultusunda beslenme, barınma ve korunma ihtiyaçlarının büyük bölümünü doğadan karşılamaktadır. Ancak doğa ile işbirliği içerisinde olmanın yanı sıra, eylemlerimiz geri dönülemez hal almaya başlamıştır. Günümüzün değişen koşulları ve zorunlukları göz önüne alındığı zaman yakın bir gelecekte doğa tükeneceğimizin haberini vermektedir. Salgın hastalıklar, yangınlar, gıda ve su krizi, hızlı artan nüfus, şehirleşme, kırdan kente olan göçler, küresel ısınma gibi birçok sorunla baş başa kaldığımız bu günlerde insana doğaya daha da çok ihtiyaç duymaktadır. Ancak doğa artık tükeniyor!

Endüstri devrimi ile gelişen ve dönüşen teknoloji bir yandan insan yaşamını kolaylaştırırken, bir diğer yandan kaçınılmaz sonuçlar doğurmaktadır. Teknoloji doğal ve sosyal bozulmayı üreten en önemli faktörlerden biri olup, doğayı tahakküm altına almaktadır. Yaşam ve birey arasında 'elektro-teknoloji' yerine 'biyo-teknoloji' kavramını ele alarak insan ve doğa arasında ortaklık sağlanarak doğanın yeniden kazanılması amaçlanmıştır. Bu düşünce kurgusu kapsamında doğanın tarih boyunca en büyük nöral ağı olarak mantar türlerinde bulunan hiflerin birleşmesiyle oluşan miselyum yapısı seçilmiştir. Biyo bazlı bir malzeme olan miselyum yapı malzemesi teknolojesi sağlık, hijyen, beslenme ve barınma gibi ihtiyaçlara sürdürülebilir bir arayüz olarak cevap vermektedir.

The Fungi projesi günümüz sorunlarını ele alarak miselyum üzerinden gelecek senaryosu oluşturmaktadır. Belirlenen problemlere yönelik kent içerisinde arayüzler belirlenmiştir. Gelecekte karşılaşılabilecek durumlara yönelik yeni arayışlara ve yeni başlangıçlara yer verilmiştir. Yeni yaşam kurgulanırken miselyum ile yeni kamusal mekanlar, barınma yapıları, doğa ile birlikteliği oluşturan iletişim biçimleri ve ulaşımaya yönelik ekolojik dengeyi sağlayan yaşam arayüzleri kurgulanmıştır. Bu arayüzler kurgulanırken miselyumun karbon negatif, yenilenebilir, radyasyon emicilik, çözünebilir, esneklik, dayanıklılık, antibakteriyel, çevre dostu gibi özelliklerinin sağlayacağı potansiyel avantajlardan yararlanılmıştır. Bu bir gelecek senaryosu olarak görülse de aslında yapmış olduğumuz eylemleri devam ettirdiğimiz takdirde senaryo olmaktan çıkacaktır.

Birkaç saniye düşün, kuşların seslerini artık duymadan mı, çiçeklerden koku almadan mı, rüzgarla sallanan ağaç hisirtilerini duymadan mı ya da duvarlar arasında yalnız yaşarken mi, nasıl görüyorsun kendini. Mantarlar unutacağın duyguları sana geri getirmeye hazır, yeter ki sen iste. Ve sessizlik...

### **Jüri Değerlendirmesi**

Çevresel sorunlar üzerinden konuyu ele alma biçimi, gösterdiği duyarlılık ve betonla kurulan ilişkilendirme niyetinin olumlu bulunduğu projede, önerinin sahip olduğu ölçek karmaşası ve araştırmanın yöneliminin tam olarak ortaya konmamış olması sebebiyle olumsuz atfedilen muğlak bir tavrın bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

EMRULLAH HALİL KÜÇÜK (MSGSÜ)  
BURCU ÖZTÜRK (MSGSÜ)

Rumuz: 29047485  
Sıra No: 15



## Yarışmacı Raporu

Dünyada geçmişten günümüze kadar birçok zorlu süreç yaşanmıştır. Yaşanılan her zorlu süreç sonunda dünya üzerinde olumlu ve olumsuz izler bırakmıştır. Bugün de yaşanan salgın felaketinin sonucunda her alanda çözüm yolları arayışındayız.

Bu salgın felaketinde, şimdiye kadar yapılan tasarımların böyle durumlarda kullanmamıza uygun olmadığını gördük. Bu konuda çalışmalar yapıldı, yeni tasarımlar oluşturuldu. Gelişmek için adımlar atıldı. Ancak göz ardı edilen en önemli şey hayatımızın neredeyse tamamı dijitalleşmesiydi. Kullandığımız dijital platformların gelişmesine ihtiyacımızın olduğunu gördük. Çünkü hayatımız tamamen dijitalle dönmek zorunda kaldı. Bu "Yeni Yaşam" da nasıl özellikler, nasıl bir arayüz olsa daha kullanışlı olurdu? Bu gibi soruları üzerine düşünmeye başladık. Daha sonra yeni yaşam arayüzü Hologram 5.0 projemiz üzerine çalıştık.

Hologram 5.0, olmak istediğimiz mekân ve olduğumuz mekânlar arasında bir arayüzdür. Yapay zekâ teknolojisiyle de akıllı bir yaşam arayüzü tasarımıdır. Yeni bir çağın başlangıcıdır. Hologram 5.0 sistemi evin küçük bir alanında kurulabilir. Sistemin donanımları yürüme topu, yansıtıcı örtü, hologram gözlüğü ve uçan yansıtıcıdır. Sistemin asistanı (Hollie), gitmek istediğiniz yerlerde bulunan uçan yansıtıcıya bağlanır. Yansıtıcı örtü üzerindeki mikro lensler vücut hareketlerini algılar ve uçan yansıtıcı sayesinde mekâna görüntünüz aktarılır. Hologram gözlüğü ise uçan yansıtıcıdan gelen görüntüyü kullanıcıya iletir. Zemindeki yürüme topu mekân içerisindeki dolaşımı özgülleştirir.

Hologram 5.0 uygulamasıyla ayrı şehirlerde veya ayrı ülkelerde toplantı, buluşma, konser, alışveriş ve kültürel gezintiler yapılabilir. Hologram 5.0 arayüzünde yapabileceklerinize örnekler;

-Yeme-içme konusunda yapay zekâyı istediğiniz kişiyi ve yemeği söylemeniz yeterli. Hollie sayesinde tüm şehirlerde bulunan kafe birimlerinden size en yakın olanı siparişi hazırlar ve randevunuza yetiştirir. Uçan yansıtıcı sayesinde karşılıklı yemek yiyebilirsiniz.

-Yeni nesil alışveriş platformu oluşturulmuştur. Hologram 5.0 arayüzünü kullanarak mağaza içerisinde uçan yansıtıcıya bağlanıp gezintiye çıkılabilir. Hologramı oluşturulmuş tüm ürünleri Hollie sayesinde vücut ölçülerinize göre deneyebilirsiniz.

-Müze ve sergi gezintilerinde mekân içerisinde bulunan uçan yansıtıcıya bağlanarak gezintiye çıkılabilir. Hollie sizlere eşlik eder ve takıldığınız konularda sizlere yardımcı olur.

-Yeni öğrenim ortamları oluşturulmuştur. Uçan yansıtıcıya bağlanılarak derse hologramınızla katılabilirsiniz. Her öğrencinin rahatlıkla ulaşabileceği detaylı modeller, 3 boyutlu görseller ve daha birçok ders araç gereci uçan yansıtıcı sayesinde hologramı oluşturularak öğrenimi gerçekleştirilir.

-Salgın zamanlarında sosyal etkinliklere uzun süre gidilememiştir. Hologram 5.0 yeni yaşam arayüzü ile uçan yansıtıcılara bağlanarak, konser alanları, tiyatrolar, operalar vb. etkinliklere katılım sağlanır.

Hologram 5.0 arayüzü, yeni üretimlere, iletişim biçimlerine, alışveriş formlarına ve öğrenim ortamlarına yer vermiştir. Zamandan tasarruf yapılır, yeni iş imkânları sağlanır, yeni sosyalleşme ortamları oluşur ve hızla gelişen teknolojiye ayak uydurulur. Projemizde akıllı yaşam benimsenmiştir.

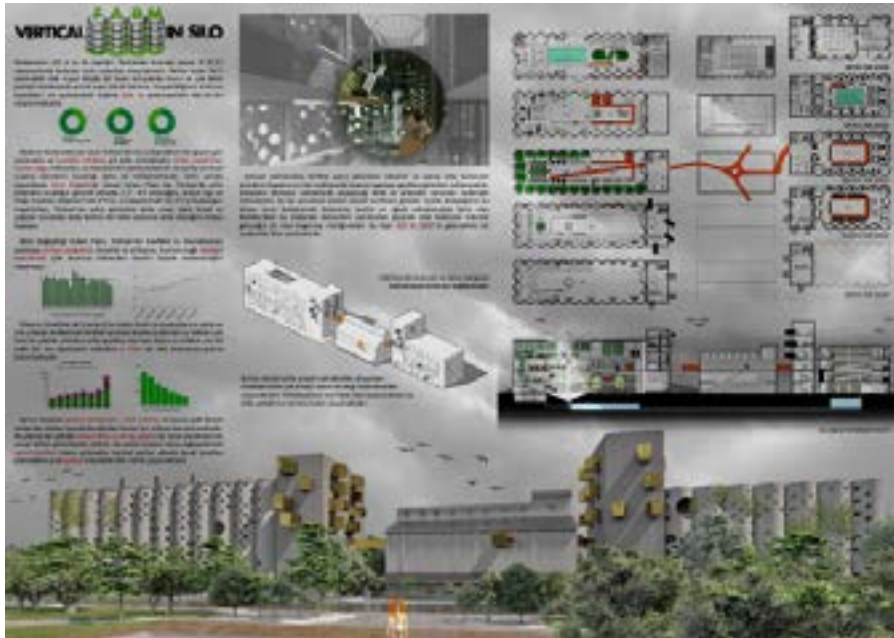
## Jüri Değerlendirmesi

İfade biçimi ve sunum dili ile ortaya konan çabanın jüri tarafından takdir edildiği projede, tasarım fikrinin yenilikçi karşılıkları potansiyelli olsa bile arayüz bağlamında etkili önerinin üretilmediği, vurgulanamadığı, anlatıda geçen mekanlar ile teknolojik düzenlemenin artiküle olamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., T.H., N.N.A.)

NEVZAT UĞURCAN DİKEN (TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİ.) - MUHAMMET EMİN ŞİMŞEK(MSGSÜ)

Rumuz: 30241215

Sıra No: 23



### Yarışmacı Raporu

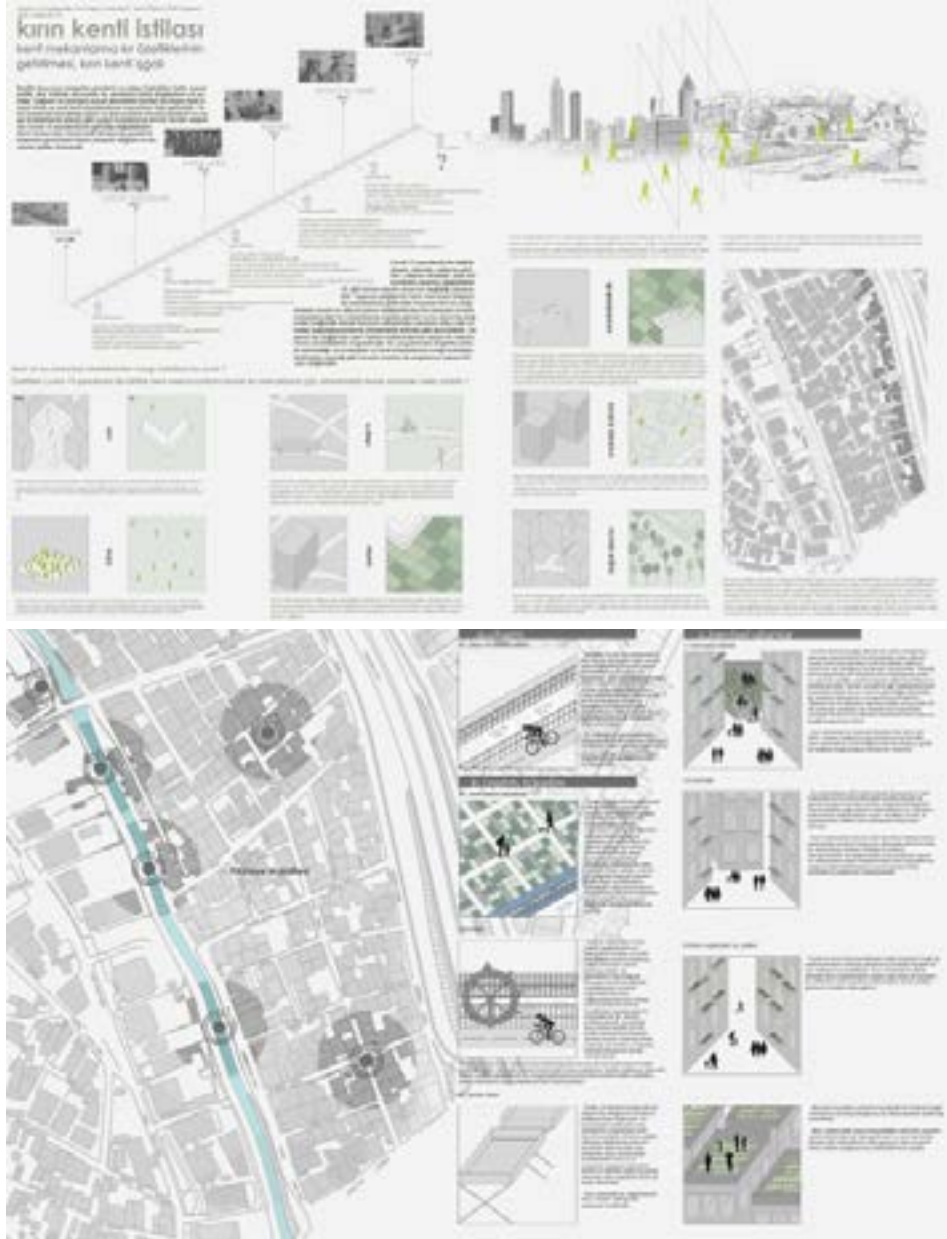
Yıl 2040. İklim değişikliği etkisini göstermeye başlamış Akdeniz havzasında yer alan Türkiye’de çöl ikliminin etkileri görülmeye başlamıştır. 45 dereceleri bulan bunaltıcı hava sıcaklığı nedeniyle birçok insanda sağlık sorunları ortaya çıkmıştır. İstanbul’un nüfusu Türkiye’nin dört bir yanından aldığı düzensiz göçler ve plansız kentleşmeyle birlikte 35 milyonu geçerek artık 139 ülkeden daha fazla nüfusa sahip bir şehir olmuştur. İstanbul’un artan nüfusunun ihtiyacı olan konut stoğunu karşılayabilmek için kentin perifesinde yer alan tarım arazileri imara açılarak talep eritilmeye çalışılmış ,İstanbul’da ekilebilir tarım arazileri 2020 yılında 120 bin dekar iken 2040 yılında 45 bin dekara kadar düşmüştür. İstanbul sadece artan sıcaklık ve tarım arazilerinin yok olmasıyla birlikte ortaya çıkan sebze ve meyveye erişilememe sorununu yüzleşmemiş, bunlara ek olarak tüm Türkiye’de görüldüğü gibi İstanbul’da da yoğun bir kuraklık ve su sıkıntısı ile de karşı karşıya kalmıştır. 1960’larda kişi başına 4000 m<sup>3</sup> ile su zengini bir ülke iken 2040 yılında 600 m<sup>3</sup> ile su fakiri bir ülke konumuna düşmüştür. Artan kuraklık ve yeterli gıdaya erişilememe sorununa çözüm bulabilmek için hem halk kendi çapında bir takım önlemler alırken hem de kamu kurumları ve belediyeler daha geniş ölçekte önlemler alarak yeni tarım metotları benimsemeye ve bu metotları kullanabileceği yerleri aramaya başlamıştır. İnsanlar evlerinin balkonlarında, teraslarında hatta apartmanlarının sığınak katlarında bile hidroponik tarım sistemi kurarak kendi besini kendi üretmeye başlamıştır. Tekil anlamda insanlar bu şekilde önlemler alırken belediyeler de sağır bina cephelerine iskele sistemi kurarak bu strüktür üzerinde eklemlediği binanın ihtiyacı kadar ürün üretecek topraksız tarım sistemlerinin kurmuşlardır. Ayrıca Belediyeler sağır bina duvarlarının yanı sıra çeşitli binaları dönüştürerek bu binaları da topraksız tarım yapılabilecek tarım alanlarına dönüştürmeye başlamıştır. Bu bağlamda İstanbul belediyesi 2010 yılından beri atıl durumda olan tarım endüstrisi ürünü Haydarpaşa Silolarını topraksız tarım yapılabilecek bir mekana dönüştürmeye başladı. Haydarpaşa Silolarının yeniden dönüşümü ile oluşan mekanda geleneksel topraklı tarıma göre daha az su harcayan, verimi daha yüksek olan topraksız tarım teknikleri ile üretilen sebze ve meyveler İstanbul halkının besin ihtiyacını karşılamaya çalışıyor.

### Jüri Değerlendirmesi

Güncel bir meselenin problem olarak ele alınmasının ve mevcut siloların yeniden işlevlendirilmesine ait çabanın olumlu bulunduğu projede, arayüz tanımının net olmadığı ve insanların öneri ile kamusal bağlamda ilişkilene biçiminin anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T, D.A.D)

AYCEREN KARABIYIK (MARMARA ÜNi.)  
NİSA ŞAHİN (MARMARA ÜNi.)

Rumuz: 30670779  
Sıra No: 31



## Yarışmacı Raporu

Tarih boyunca yaşanan pandemi ve salgın hastalıklar tarihi, sosyal, politik, dini, kültürel, ekonomik vb. alanlarda köklü değişimlere yol açmıştır. Değişen ve dönüşen dinamikler kentsel ölçeklere hızla sirayet etmiş ve yeni kent planlamalarını kaçınılmaz hale getirmiştir. Hepimizin tanıklık ettiği Covid-19 pandemisini ele alırsak bu dönemde yaşadığımız ortak sorunlar olan; kent mekanlarında nüfus yoğunluğunun artması ile bu mekanların kullanıcıların ihtiyacını karşılamada yetersiz kalması, kent mekanlarının kullanıcılarını kısıtlaması, sınırlara hapsedmesi ve bunların etkisiyle kent mekanlarının özgürlük ihtiyacımıza istediğimiz ölçüde cevap verememesi gibi sorunlar farklı mekânsal talepleri beraberinde getirmiş ve bunların sonucunda özellikle bu dönemde kır mekanlarına yapılan göçler ön plana çıkmaktadır. Bu düşünce ile doğrudan ilişki kuran karavan satışlarının artması, çadır ve kamp organizasyonlarına yönelişlerin artması gibi durumlar biz kullanıcıları kır, kent, kır-kent ikiliği, insan, mekan, insan-mekan bağlamı, mekanların dönüşümü, üretim, sürdürülebilirlik gibi kavramlar üzerine çeşitli sorgulamalar yapmaya yönlendirmiştir. Bu sorgulamalar üzerinden kent mekanı kullanıcılarının neden kır mekanlarına yöneldikleri, kent mekanlarının kır potansiyellerinin artırılması, kırın kenti istilası, kentin kırsal dönüşümü gibi düşünceler üzerinden çeşitli sorunlar tanımlanmış ve bu şekilde kırsal mekanları tanımlayan bazı kavramların kent mekanındaki karşılığı sorgulanmıştır.

Kent-kır ikiliğini yeniden sorgulayabilmek adına kent mekanı özelliklerinin en çok görüldüğü şehirlerden biri olan İstanbul'un kent ve kır özelliklerini kendi içinde bir arada barındıran mahallelerinden Fikirtepe Mahallesi örneği üzerine yoğunlaşarak bu mekan özelinde kent-kır mekanlarının özellikleri üzerine sorgulamalar yapılmıştır. Fikirtepe Mahallesi günümüz koşullarına gelene kadar geçirmiş olduğu kentsel dönüşüm projeleri sonucunda bir tarafı kent ölçeğinde kalırken bir tarafı da kır ölçeğinde kalmaya devam eden bir semttir. Bu özelliğinden dolayı kent ve kır mekanı bağlamlarının her ikisi üzerine sorgulama ve karşılaştırma yapmaya elverişli bir mekandır.

## A.ULAŞIM

Özellikle Covid-19 pandemisinin hayatımıza girmesiyle toplu ulaşım alternatiflerinden bireysel ulaşım alternatiflerine yönelme söz konusudur. Kent mekanlarında toplu ulaşım ağlarının daha komplike olması ve bu nedenden dolayı kullanıcılar tarafından oldukça sık tercih edilmesine karşın kır mekanlarının bireysel ulaşım alternatiflerine daha elverişli olması açısından kent ve kır mekanları birbirinden ayrılır. Bu noktada kır mekanlarından esinlenilerek kent mekanlarında yaya ve bisiklet yolları gibi bireysel ulaşım olanağı sağlayan alternatif yolların çoğaltılması ve geliştirilmesi fikri önerilmektedir.

## B.ÜRETİM/TÜKETİM

Kır, köy mekanlarını izole, kapalı, geleneklerini ve inançlarını yaşatan ve sınırlı imkanlarla kendi kendilerine yeten mekanlar olarak tanımlayabiliriz. Bu mekanların dışı bağımlı olmadan kendi kendilerine yetebilmeleri ve kendi içlerindeki devinimi sağlayabilmeleri için ihtiyaç olan üretimin bir kısmını kendilerinin karşılamaları kır mekanlarına ait önemli özelliklerdendir. Bu şekilde hem büyük kentler için bir üretim merkezi konumunda olurken bunun yanında kendi içlerinde de üretim ve tüketim merkezi ihtiyacına cevap vermiş olurlar. Bu düşünceden yola çıkılarak kent mekanlarında da kıra ait olan geleneksel üretim (tarımsal üretim, balıkçılık), enerji üretimi gibi üretim çeşitlerine olanak sağlayan alternatif üretim çeşitleri geliştirilerek ve yaygınlaştırılarak kent içinde kendi kendine yetebilen yaşam alanlarının oluşturulabilmesi fikri önerilmektedir.

## C.KENTSEL ALANLAR

Kır mekanlarına ait kentsel alanlar (kamusal ve özel mekanlar) kent mekanlarındaki kentsel alanlar ile günlük akışlar üzerinden birlikte değerlendirildiğinde; sosyal aktivite yoğunlukları, nüfus faktörü vb. durumlar bakımından birbirlerinden ayrılır. Özellikle Covid-19 pandemisi ile birlikte özel mekanlara düşen işlev artmıştır. Kent mekanında bulunan özel alanların kullanıcılar tarafından oluşturduğu sınırlara hapsedilme, sıkışmışlık gibi durumlar kır mekanında sınırların kalktığı durumlara dönüşmektedir. Bu düşünceden yola çıkılacak olursa kır mekanlarının tipik özelliklerinden birisi sayılabilecek doğayla ilişki aktivitelerinin kent mekanına farklı açılardan uyarlanması önerilmektedir.

## Jüri Değerlendirmesi

Meseleyi ele alma ve düşünsel yapıyı kurma biçiminin olumlu bulunduğu projede, arayüz önerisi ve önerinin getirdiği mekânsal çözümün anlaşılmadığı, üretilen mekânsal karşılıkların yeterli olmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.A.A.)

SIRRI BERKAY KARA (MALTEPE ÜNi.) - NESLİGÜL UÇAR (MSGSÜ)  
KERİMCAN AYAZ (FSMVÜ)

Rumuz: 30844026  
Sıra No: 33





## Yarışmacı Raporu

İnsanın gündelik yaşamındaki mevcut ögeler her zaman diliminde, her yeni gelişmeyle birlikte değişmektedir. Günümüze gelene kadar yaşadığımız çevreye yapılan ekler yeni normallerimiz olmaktalar. Bu yeni normaller son yıllarda kullanıcı ihtiyaçlarının artması, tüketim üretim dengesizliği, sosyal ihtiyaçların değişmesi, megalaşan şehirler, ekolojik bunalım, enerji kaynaklarının hızla tükenmesi, çevresel sorunlar, teknolojinin hızlı gelişmesi, doğanın insanlardan uzaklaşması vb. ile daha da belirsiz bir hale gelmektedir. Tüm bu anlaşılması zor durumlardan kurtulmak için, kullanıcıların mevcut ve gelecekteki ihtiyaçlarını karşılamaya çalışmak; sürdürülebilir, sosyal ve ekonomik çözümler üretmeye çalışmak, geleceğin halleri üzerine tartışmalarda bulunmak, yeni gelişen potansiyellere ve sorumluluklara yol açmaktadır. Bu spekülatif proje ile, gelişen potansiyeller ve sorumluluklar bağlamında oluşan arayüzleri, şehirlerdeki mekânsal konfigürasyonların nasıl kolektif eylemi mümkün kılmaya gücüne sahip olduğunu araştırıp, tüm bu problemler çerçevesinde içinde bulunduğumuz karmaşık durumu aşacak şekilde, farklı alanlardaki gelişmeler ile birlikte sentezleyip, yeni yaşam senaryolarını anlatmaya çalıştık.

Gelişen potansiyeller ve sorumluluklar bağlamında, yaşanılabilir bir gelecek için insanlığın uygulamak zorunda olduğu yeni sürdürülebilir kalkınma ilkelerini, bu ilkeler doğrultusunda ortaya çıkan yeni toplumsal eğilimleri ve değişimleri kır/ kent ve birey toplum bağlamında bir araya getirip, kafamızdaki muğlak gelecek fikrini nasıl somutlaştırabileceğimizi düşündüğümüzde, bunun en güzel yolunun kentsel bir parça olarak sokakları, meydanları, caddeleri ele almak olduğunu düşündük.

## Sorumluluklar

Doğal yaşamı kentsel alana dahil etmek

### a-)Tarımsal Uygulamalar

Bu öneri tarımsal uygulamaların şehre entegrasyonu ile tüketici ve üretici arasında simbiyotik bir ilişki kurulmasını teşvik ediyor. Dikey bahçe kullanımını, tarımsal üretimi bireysel ve kamusal alana davet eden bu öneri ile gelişen bir locavor kültürü ile şehri çiftçi dostu bir hale getiriyor, sakinlerine besin açısından zengin ürünler sunuyor ve kentsel çevreyi esnek ve iklime uyumlu hale getirmeyi amaçlıyor.

### b-)Hem üretim hem koruyan tohum kapları

İnsan ve doğa arasındaki birincil araçlardan biri olan gıda bu antroposentrik ortamda insandan daha fazlası olan bir dünyayla yeniden bağlantı kurmanın anahtarıdır. Kamusal alanda bir dizi ücretsiz etkinliklerle modüler pişmiş toprak tohum kapları ve bahçeler kurulumu yoluyla bir kentsel tohum koruyucular ağını doğa ile yeniden birleştirmeyi amaçlıyor.

### c-) Permakültür

Şehirlerimizde bina cepheleri gibi kullanılmayan dikey alanlar, ekolojik ve biyolojik çeşitliliği teşvik etmek için kaçınılmaz bir fırsattır. Buna karşılık, Modüler Habitatlar, tasarımın doğayı kentsel alanlara entegre edebileceği, bir arada yaşama kültürünü önemseyen bir kavramdır.

## Potansiyeller

Teknoloji her geçen gün hızlı bir şekilde gelişmektedir. Her gelişim yeni bir yaşam tarzına sebep olmaktadır. Biz bu gelişmeleri insan yaşamına entegre ettiğimizde yaşantımızın her alanında yeni kurgular bizi beklemektedir. Bunlardan bazıları şunlardır:

### a-)Hologram

Proje kapsamında hologram teknolojisi eğitim ve iş hayatı normallerinin nasıl değişebileceği kapsamında değerlendirilmiştir. Uzaktan çalışmayı çok daha kolay ve mümkün hale getiren hologram, kent arayüzünde farklı çalışma birimlerinin ortama dahil olmasını sağlayacaktır.

### b-)Drone Teknolojisi

Gelecekte dronelerin insanların ürünlerini, kargolarını taşımada rol alacağı öngörülmekte ve bunun için çalışmalar hızlanmaktadır. Bu elemanlar sokakta, caddede, meydana vs yeni bir görüntü oluşumuna sebep olacaktır. Bu teknoloji sayesinde alışveriş alışkanlıklarımız değişecek, yeni bir düzen kamusal düzen oluşacaktır.

### c-)Giyilebilir Teknoloji

Giyilebilir teknolojiler pek çok alanda normallerimizi değiştirecek potansiyellere sahip. 3d haritaların geliştirilmesi, navigasyon normallerinin değişmesi gibi etkenler sayesinde sokaklarda basılı reklam ürünleri tabelalar, yönlendirme levhaları gibi birçok ek ortadan kalkma potansiyeline sahiptir.

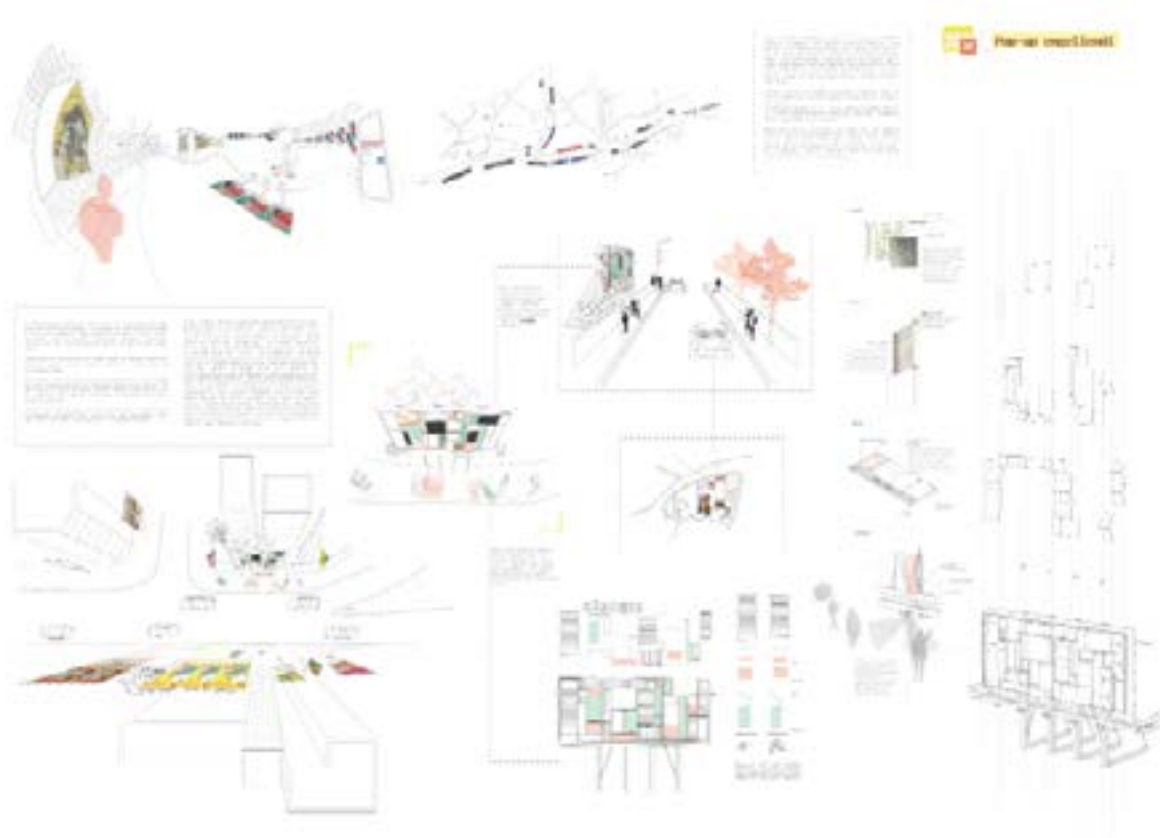
## Jüri Değerlendirmesi

Öneri olarak ortaya konan tasarım seçkisinin bir araya gelme halinin olumlu bulunduğu projede, önerinin getirdiği yenilikçi yaklaşımın anlaşılmadığı, kente ilişkilendirme biçiminin sorgulandığı ve sonuçta jenerik bir önerinin ortaya konduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

FEYZA MÜJGAN AKDOĞAN (İTÜ) - ŞEYMA KOÇANALI (İTÜ)  
MELİS EREN (İTÜ)

Rumuz: 31139080

Sıra No: 42



## Yarışmacı Raporu

### POP-UP ENGELLENDİ

İnsan, çoğalan kaynakların içinde ne aradığını bilmeden, aradığını bulamadan, fark etmediği arayışta kaybolup, içine düştüğü bilgi okyanusunun muğlak sonsuzluğunda sürükleniyordu. Bir baloncuya hapsolan, sistemin filtrelediği düşüncelerimiz, algıladıklarımızı kısıtlayan bizi belirsizlik içerisinde sorgulamadan harekete geçiren yönlendiricilerin birer kuklası olmuşken var olan kaynak, yönlendiriciler, sonsuzlaşan bir altyapı olarak etrafımızı sarmış, zihnimizi bulanıklaştırmıştı.

Aslında zihinleri bu muğlak sonsuzluğa sürükleyen belki de fark edilmeden edinilen kesinleşmiş isteklerimizdi. İstediklerimiz neydi? Sıradanlaşan hareket dizisi, günlük yaşamın bitmeyen döngüleri ve belirlenmiş dinamikler detayları yutuyordu. Durağanlık düzenin getirdiği örtük sistemdi.

Oyuncuların yolları çizildiyse, her bakan aynı yolu giderse kimliksizleşirdi sorgulamadan kabul edenler. Kendi zamanını kaçıırır, tepkisizleşir, farklılaşan kentliler, kaynağı ortak olsa da asla karşılaşmayan kırılı ve kentliler ortaya çıkardı; bilmediğimiz suretler. Muğlaklık belki de özünü unutan suretler için yeni bir denge durumuydu. Öz olan kaynağın kırdan kente giden, kent içerisinde süren yolculuğu izlenirdi reklam panolarından. Ve kaynağın da artık kimliksizleştiği bu yolculuklar bedenleri tüketim merkezlerine yansıtırlardı/ yönlendirirlerdi. İşte bu ekranlar filtrelerdi; girdileri sınırlıydı, çıktıları ise aynı yola götürüyordu herkesi. Her şey kolaydı, kaybolundu.

Donmuş panolar yansıtıcıydı bir zaman, şimdi ise dinamik bedenlerin aynasıydı panolar; kimliksizleşmiş suretlerin izleriyle kentliye kenti gösterebilen. Panolar, kenti parçalayıp bu parçaların düzensiz bir aradalıklarıyla karşılaşmayı, kentlinin kenti, kentten kıra olan yolculuğunu, kentteki yerini algıladığı ve sorguladığı bir arayüze dönüşüyor. Kenti merkeze alan bir bakış açısını kırarak kentlinin dahil olduğu bir şehir manzarasında yeni bir kamusalılık biçimi ortaya çıkıyor.

Proje, İstanbul Maslak'ta yoğunlukta reklam panolarının bulunduğu Katar Caddesi'ni tartışmaktadır. Cadde üzerinde bulunan farklı tipolojilerdeki reklam panoları içinde bulunanın adeta yolunu çiziyor ve bu yol bir alışveriş merkezi ile sonlanıyor. Reklam panolarının getirdiği durağanlığı, filtrelediği düşünceleri kırmak için neler yapılabilirdi? Peki reklam panoları kentlinin filtresinden geçse nasıl olurdu? 'Pop-up engellendi' de reklam panolarının yansıtıcı etkisini kırıyor, parçalıyor ve yeni kamusalılıklar ve iletişim biçimleri kuruyor. Kentlinin farkında olmadığı yapıları çevresi ile beraber sunuyor artık reklamları da. Kentin dinamiklerine göre şekilleniyor reklam panoları. Sensörlerle hareket eden sistemler, ötesini görebildiğimiz çerçeveler, kenti farklı perspektiflere taşıyan yansıtıcı yüzeyler ve dijital reklam panolarını bir arada bulunduruyor. Panoların bedenleri yansıttığı yol yine alışveriş merkezine çıksa da artık bilgi bakana doğrudan verilmiyor, yönlendiriciler kentlinin kendisi oluyor ve kimliksizleşen bedenler öznelleşebiliyor. Görülmeyeni gösteren, ötesini gösteren, düşünceleri yansıtan bu strüktürler kentte beklenmedik karşılaşmalar yaratıyor. Bu karşılaşmalardan doğan yeni kamusalılıklar bireyi, çevresini ve doğayı katmanlaştırarak bir şehir manzarası oluşturuyor.

### Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal düşünce strüktürünün, yeni bir teknolojiyi içermesinin, ilişkilenen bireyin çevresel ilişkisini kısıtlama hamlesi ile yeni değerlendirme açımları yaratmasının olumlu bulunduğu projede, önerilen tasarımın hareketli bir pano olmanın ötesine geçemediği, yenilikçi olmayan bir cidar sistemi tanımladığı ve kent yaşamına yaptığı katkının sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S., T.H.)

NURSENA SAY (MSGSÜ)  
MEHMET FATİH KALA (İTÜ)

Rumuz: 31187526  
Sıra No: 45



## Yarışmacı Raporu

### BOŞMAHAL

20. yüzyılın ikinci yarısında dönüşümü haykıran postmodern paradigma, refah toplumunun oluşumuyla ve demokratik açılımlarla burjuvazinin üstlendiği aristokratik geleneği de sorgular ve sarsar. Bu dönüşümün altyapısını oluşturan şey ise, kırdan kente göçün, kentli olma halini muğlaklaştırması ve soyluluğu sarsmasıdır. Artık kentlilerin büyük bir çoğunluğu 1-2 nesil önce göçmüş ve kökleri, kent belleği ile örtüşmeyen göçmenlerdir. Çoğunluğun köksüz muğlaklığı ve globalleşen Dünya'da planlamanın da yeterince cevap veremediği kent, gittikçe kalabalıklaşarak farklı kültür ve ideolojilerden insanların kesiştiği kozmopolit bir mekan haline gelir. Kentteki muğlaklığın git gide artışının önemli sebeplerinden biri de, bambaşka kültür ve karakterdeki insanların bir aradalığının, sonsuz potansiyel taşıyan mekanı, farklı yerlerden çekiltilerle belirsiz mekanlar oluşturmalarıdır. Kentsel boşluklardaki bu kargaşa postmodern sorgulamanın önünü tıkayarak ve kentte yaşayan bireyler kamusal alanın eksikliğiyle dışavurum ve karşılaşma - tanışma imkanından yoksun kalarak, yalnız ve güvensiz hissettiği hayatına devam eder.

Bu belirsizliğin giderilmesi, kentliler için hayati bir anlam taşımakla beraber, belirsizlik mekansal bir çözümle giderilirken dikkat edilmesi gereken hususlardan biri de "boşluk"tur. Günümüzde demokratik dönüşümü mekansal olarak kentsel boşluklarının değerlendirilmesiyle yaşatılması gereken kent, dopdoludur ve yoğunluğunun boşluklarla hafifletilmesi yükü de, yine kentsel boşluklara düşmüştür. Bu sebeple, kentsel boşluğa yapılacak herhangi bir müdahalenin geçiciliği ve boşluğu doldurmak yerine düzenleyiciliği ve bu sayede "boşluğu" koruyuculuğu da, en az muğlaklığı giderme istenci kadar hayati bir gereksinim olarak belirlenmiştir.

Kentteki nadir bulunan ve dolayısıyla çok kıymetli olan boşlukların mekansal kurgusunun muğlaklığa bırakılmaması için, esnek ve çok yönlü kullanıma izin veren, bu özelliklerini göstermesinin beklenmediği zamanlarda da, kentsel boşluğu düzenleyebilen bir kurguya ihtiyaç vardır. Çünkü düzenlenmemiş kentsel boşluklar, muğlaklığından yararlanan insan gruplarını barındırmaya ve kriminal eğilime olanak veren mekanlara dönüşmeye meyillidir.

En yüksek potansiyeli vaat eden mekansal boşluklar, kent belleğinden yıllar boyu faydalanmış ve sahip olduğu kullanıcılarıyla, kültürü sayesinde sürekli dönüşümünü sağlam temellerle geçiren muhitlerde yer alan boşluklardır. "Yeni yaşam arayüzleri"nin oluşturulacağı mekansal boşluklar için en iyi potansiyele sahip mekanlardan olan İstanbul'un Haliç kıyısında yer alan "Balat" bölgesi seçilmiştir. Gerek muhitin içerdiği mekansal fonksiyonların fazlalığıyla (üretim, turizm, tarih, sanat, yeme-içme) gerekse verimsiz mekan kullanımının oluşturduğu sayıca fazla "muğlak boşluk"larıyla "boşmahal" projesinin tasarımı Balat bölgesindeki kentsel boşlukları en fazla fonksiyona izin verebilecek ve boşluk oranı en yüksek seviyede olacak şekilde düşünülmüştür.

İhtiyaç halinde iskele kurgusuyla, sabit strüktür kurgusunun birleştiği mekanlar üretmek daha büyük topluluklara hizmet edebilen fonksiyonlar üretebilen mekan kurgusunda sabit strüktürler boşluğu düzenlerken, ihtiyaç duyulan aktivitelere göre geçici iskele platformlar da strüktürlere eklenerek mekanı tekrar dönüştürür. Bu sayede tek başınayken sınırlı kullanıcı için anlamlı haldeki strüktür, eklenen iskele platformlarıyla daha büyük kitlelerle etkileşime geçen mekan haline gelir.

Boşluğu gerek doluluk oranıyla gerek potansiyeliyle korumaya çalışılan "boşmahal" projesi Balat'ın kullanım analizine göre seçilen belirli boşluklarda da hafif ve bu kez strüktürü çevreleyen iskelelerle mekanlar kurgular. Bu sayede kullanım fonksiyonunu belirli zamanlar için görece daha da donuklaştırarak belirlenmiş alanlarda bellek ve fonksiyonla kurduğu ilişkiyi sürekli kılar.

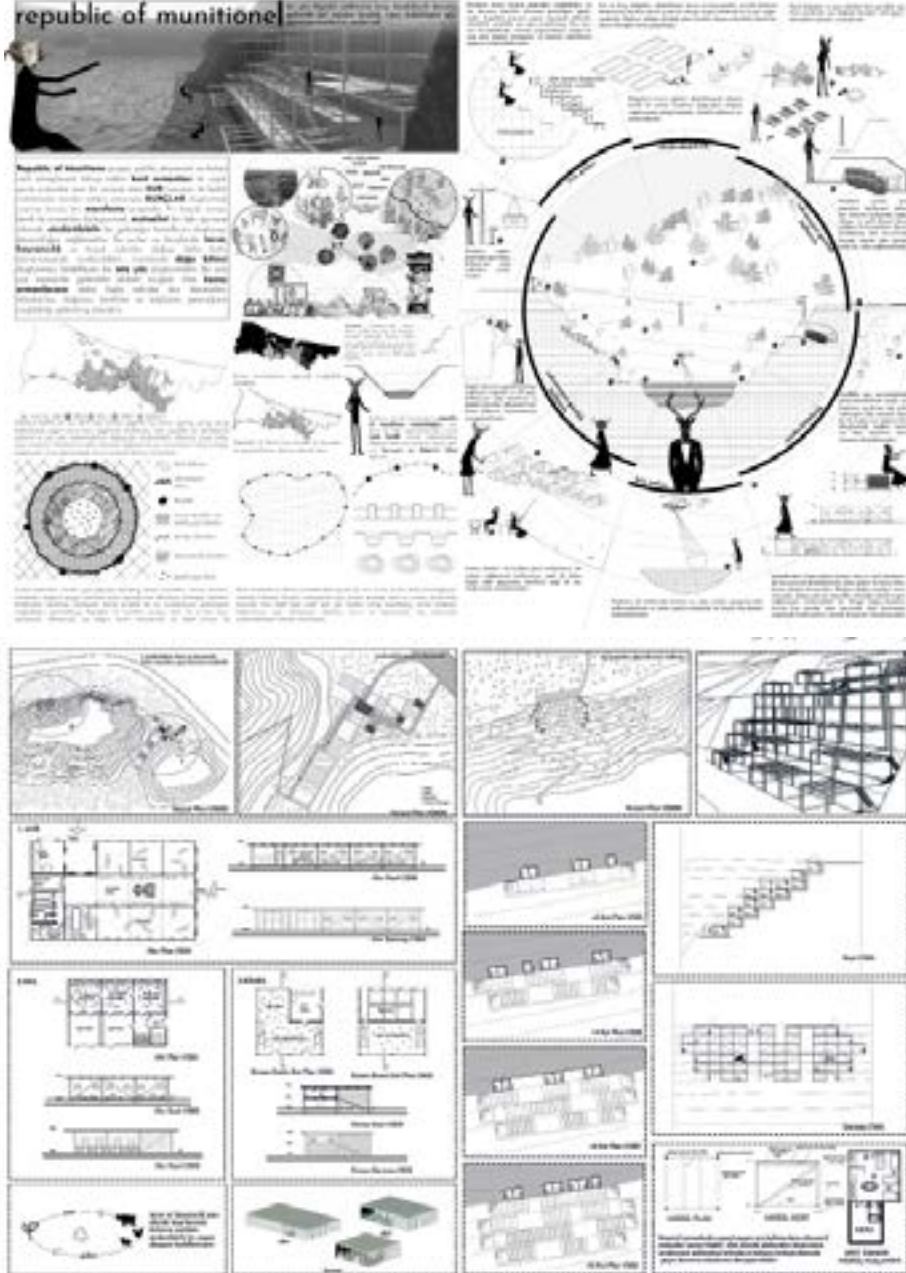
Son tahlilde boşluk potansiyelini koruyarak tüm mahallelilere ve ziyaret eden kentlilere göre düzenlenmiş ve herkesin kullanabileceği yeni yaşam arayüzlerini, önce muğlak boşlukları kentsel boşluğa dönüştürerek, sonrasında boşluğu düzenleyerek yaratmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Kentsel boşluklara odaklanma şeklinin olumlu bulunduğu projede, boşluklara önerilen tasarımın kullanımının ve ürettiği mekansal ilişkilerin anlaşılabilirliği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

ŞAFAK ÖZAYDIN (YTÜ) - METEHAN MİRZE BAYTÖRE (YTÜ)  
MİHRİBAN KIRAÇ (YTÜ) - ŞENGÜL ŞİMŞEK (YTÜ)

Rumuz: 31191490  
Sıra No: 46



## Yarışmacı Raporu

### SORUN

Atlatmaya çalıştığımız pandemi sürecinde; meydanlardan, AVMLere , kafelerden parklara, kent ormanlarına 'sosyal göç', günümüz kentlisinin kentten asıl beklentilerini göstermiş ancak zaman içerisinde doğru yeşil alan kullanımını, yeşilin geleceğimiz olduğunu, doğayla barış içinde yürümeyip doğanın sahibi olduğumuzu düşündükçe; doğanın kendine yol bulduğunu ve bu yolu için acı bir şekilde öğrendiğimizi unuttuğumuzu da ortaya koymuştur. Ülkemizde yaşanan son doğa olayları bize bu durumu ne kadar hatırlatsa da bu duruma ciddi bir şekilde dur demedikçe doğa bize hatırlatmaya devam edecektir.

İstanbul tarihte bir sur kenti iken zaman geçtikte bu surlar aşılmış, yavaş yavaş dallanmaya yeşilin yerini kent yaşamına bırakmıştır. Son yüzyılda ise teknolojinin gelişimi ve yeni yapı malzemelerinin doğuşuyla; sürdürülebilir olmayan, inşası kolay yapı ormanları İstanbul'un nefes almasını sağlayan kuzey ormanlarını tahrip etmeye başlamıştır ve bu günümüzde ivmesi artarak devam etmektedir. Kuzey ormanları; sınırları gün geçtikçe daralmış, beton ormanları, sanayi alanları, madenler, doğaya saygısız olmayan para babalarınca ablukaya alınmıştır. Yönetim tarafından yapılması planlanan birçok projede de bu ormanlarının geleceğinin muğlaklığını görmekteyiz. Sadece ormanların değil bu ormanların daralması ile İstanbul'da yaşayan kentli ve köylünün yaşam kalitelerinin düşeceği, nefes alacak yeşilin kalmayacağı, birçok ağaç ve hayvan türünün artık buralarda barınmayacağı düşünülmektedir.

### MANİFESTO

Republic of Munitione projesi; politik, ekonomik ve haksız rant amaçlarıyla tahrip edilen kent ormanları ile yapı çevre arasında yeni bir arayüz olan **SUR** kavramı ile belirli noktalarda merkez üstleri amacıyla **BURÇLAR** oluşturmak üzerine kurulu bir **manifesto** projesidir. En büyük amacı kentli ile ormanları buluşturmak, **mutualist** bir ilişki içerisine sokmak, sürdürülebilir bir geleceğin temellerini oluşturup, devamlılığını sağlamaktır. Bu surlar ve burçlarda tarım, hayvancılık ve birçok eylemle; doğayı daha fazla sömürmeyecek, sürdürülebilir, insanlarda doğa bilinci oluşturmayı hedefleyen **bir ara yüz** oluşturmaktır. Bu ara yüz sayesinde gelecekte akıbeti **muğlak** olan kuzey ormanlarının daha fazla tahribe dur denecektir. İstanbul'un, doğanın, kentlinin ve köylünün geleceğinin muğlaklığı giderilmiş olacaktır.

### MADEN OCAKLARI

Maden ocakları tüketim dünyasının yapı ormanlarına hammadde sağlayan birincil kaynaktır. Bu maden ocakları genelde kuzey ormanları ile yapı ormanlarının sınırında yani manifestomuzdaki **ara yüz** bölgemiz olan yeni sur bölgesinin üzerinde yer almaktadırlar. Bu yüzden ara yüz kavramımız olan burçlar olarak 'maden ocakları' seçilmiştir. Bu ocakların olduğu bölgelerde tamamen tahrip olmakla beraber bu bölgede bulunan hayvan ve bitki yaşamını katledip, bu bölgelerde yaşayan köylünün tarım ve orman arazisi de yok olmaktadır. Bu burçlar rehabilite edilip, sürdürülebilir bir yaşam döngüsüne çevirerek kuzey ormanlarını tahrip edecek gereksiz hammadde üretiminin önüne geçilecek ve yapılaşmanın kuzey ormanlarına doğru ilerleyişi yavaşlatılıp durdurulacaktır. Böylece yapı ormanları ile kuzey ormanları arasında kalan sorun, burçlarından geçiş gelecekte kuzey ormanlarının muğlaklığını kırarak doğaya saygılı bir geçiş yaratacaktır. Tamamen doğa ve insan yararına olan bu ara yüz mekanları sayesinde insanların doğaya saygılı olma bilinci aşılanarak doğayla mutualist, sürdürülebilir bir ilişki kurulmuş olacaktır.

Tüm bu kavramlardan yola çıkılarak İstanbul Maden ocaklarının fizyolojik yapısının ortalaması oluşturan kurgusal maden ocağı yaratılmıştır. Bu bölgelerde sürdürülebilirliği, insan ve doğanın ilişkisi ve kriz durumu düşünülerek iki ana işlevde tasarım yapılmıştır. Tasarım aşamasında geleceğin muğlaklığı da göz önünde bulundurularak maden ocaklarının coğrafi, kültürel vb. etmenleri düşünülerek yeni ara yüzler oluşturacak birçok işlev atanmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Sur fikrinin ele alınışına dair niyet ve temsil dilinin olumlu bulunduğu projede, fikrin öneriye dönüşüm sürecinde tutarsızlıkların bulunduğu, arayüz fikrinin tasarım önerisindeki karşılıklarının belirsiz olduğu ve mekânsal bağlamda teknik hataların bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

SELİN ÖZÜN (İTÜ)

Rumuz: 26372362

Sıra No: 53





## Yarışmacı Raporu

### Kırdan Kente Göçte "Arz-Talep" ve Sonuçları

Bireylerin ihtiyaçları, farklılaşmaları ve özgürleşmeleriyle çeşitlenen toplum ve toplumun mekân kullanımları her gün güncelleniyor. Bilişsel devrimin ülkeler üzerindeki etkisi arttıkça istihdam ve yaşam kalitesi arayışında şehirler, ülkeler hatta kıtalar arası insan akışları ve göçler yaşanıyor. Yeni meslek guruplarının ortaya çıkışı, göçler ve bilimin getirdiği yenilikler sonucunda gerçekleşen kültür ve bilgi sentezi artık etiketleyemediğimiz ve katı bir forma oturtamadığımız, bu nedenle de kategorileştiremediğimiz insan gruplarını doğurdu. Bu grupların sayısı her yeni buluş ile katlanarak artarken bireyler ihtiyaçlarına ve arzuladığı yaşam biçimlerine daha rahat ulaşabilecekleri düşüncesi ile metropollere göç ediyor. Metropoller ve kentler giderek artan nüfusun tüketimine ayak uydurmakta, konut, gıda, eğitim, sağlık gibi temel ihtiyaçlarına cevap vermekte zorlanıyor. Tasarımcılar olarak biz kentin sorunlarını çözmek için üretim yaparken sorunları kaynağında görmekte ve orada müdahale etmekte geç kalıyor olabilir miyiz?

### Değişen Dengeler

Üretim ihtiyacının artan dünya nüfusu ve değişen ihtiyaçlar doğrultusunda ivmelenerek artması kırsaldaki üretimin hayati bir öneme sahip olması demek. Fakat kırsalda karşılaştığımız tablo sürekli bir kente göç gerçeği. Özellikle beyin göçü giderek tarım alanlarındaki genç nüfusun kaybedilmesine neden oluyor. Yaşadığımız teknolojik çağda gençlerin yeniliklere olan açlığı ile daha fazlasını aramak için kente göç etmesi sonucunda kırdaki genç çalışan nüfus giderek azalıyor. Bu değişimin paralelinde tarım ürünlerinin üretim sürecini kapsayan teknolojik devrimler bize geleneksel çiftçiliğin artık tarih olmaya başladığını gösteriyor. Bu kontrolsüz kent göçünün önüne geçerek genç beyinleri kırdaki istihdama kavuşturmak, daha hızlı ve yenilikçi bir akıllı tarıma geçmek için kırsalda yeni bir kır-teknoloji arayüzü tasarlamak zorundayız.

### Kırdaki Yeni Bir Yaşam Arayüzü Arayışı

Kentte multi-disipliner sistemlerin getirisiyle yaygın olarak kullanılan "fluid" çalışma ortamlarının gelecekte kırdaki da yeni bir disiplinler arası yaşam arayüzü tasarımıyla yaygınlaşması gerekli. Metropoller barınma, eğitim, istihdam ve karbon salınımı sorunları ile boğuşurken çözümleri yine kentin içinde arayarak bir hata yapmış olabilir miyiz? İhtiyacımız olan; hem olanaksızlık nedeniyle kırdan kente bireysel beyin göçlerini durduran hem de toplumun geleneksel olan aidiyetini hatırlatan, teknoloji devriminin olmazsa olmazı yazılımı, mühendisliği, ar-ge'yi geleneksel çiftçi ile buluşturan bir yaşam arayüzü; AGRI-CODE.

## AGRI-CODE

Akıllı tarımı mümkün kılacak bir kodlama-makine-mahsul ilişkisini çözmek, daha önemlisi bunu kalıcı kılmak ve benimseyebilmek için kültürü ve teknolojiyi sahada birleştirecek bir arayüz sağlanmalı. Genç mühendis, yazılımcı adaylarının doğduğu, büyüdüğü ve kültürünü benimsediği alanlarda yeniliğin temsilcileri olarak çalışmaya devam edebilecekleri bu kır ara yüzünde makineler, robotlar, yazılımcılar, mühendisler çiftçiler, çobanlar ve hayvanlar aralarında ahengi bulabilecekleri kültürel bir yeni yaratacaklar.

Atık konteyner ve depo alanları; düşük maliyet, hızlı kurulum, düzenlenebilir ve yap-boz mantığı ile çalışabilir yapısı, taşınma kolaylığı ve geri dönüştürülebilirliği açısından; teknolojik bir dönüşümden geçen, her gün yenilenerek değişen kırsal üretim bölgelerindeki yeni yaşam arayüzü ihtiyacımıza kolaylıkla cevap verebilir. Öte yandan kırsalın elverişli koşulları sayesinde biyogazdan, güneş panellerinden, rüzgâr tribünlerinden ve doğal yalıtım örtülerinden rahatça faydalanılabilir. İhtiyaç halinde farklı varyasyonlarına dönüşebilecek bu birimler iklimden iklime, kullanıcıdan kullanıcıya şekil değiştirerek minimum atık ve minimum karbon ayak iziyle kırsalın ihtiyaç duyduğu yeni teknolojik arayüzü hayata geçirmek için ideal tasarımlar oluşturuyor.

## Jüri Değerlendirmesi

Bir mekânsal tip olarak konteynerin kırdaki yaşamı dönüştürücülüğüne dair niyetin olumlu bulunduğu projede, konteynerin jenerik bir biçimsellik sunmasından ötürü önerinin orijinalleşemediği ve arayüz fikrinin tasarım fikrine yansımalarının net bir biçimde anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., M.S.,N.N.A.)

ONUR DEMİR (İTÜ)

Rumuz: 28183175

Sıra No: 56



### Yarışmacı Raporu

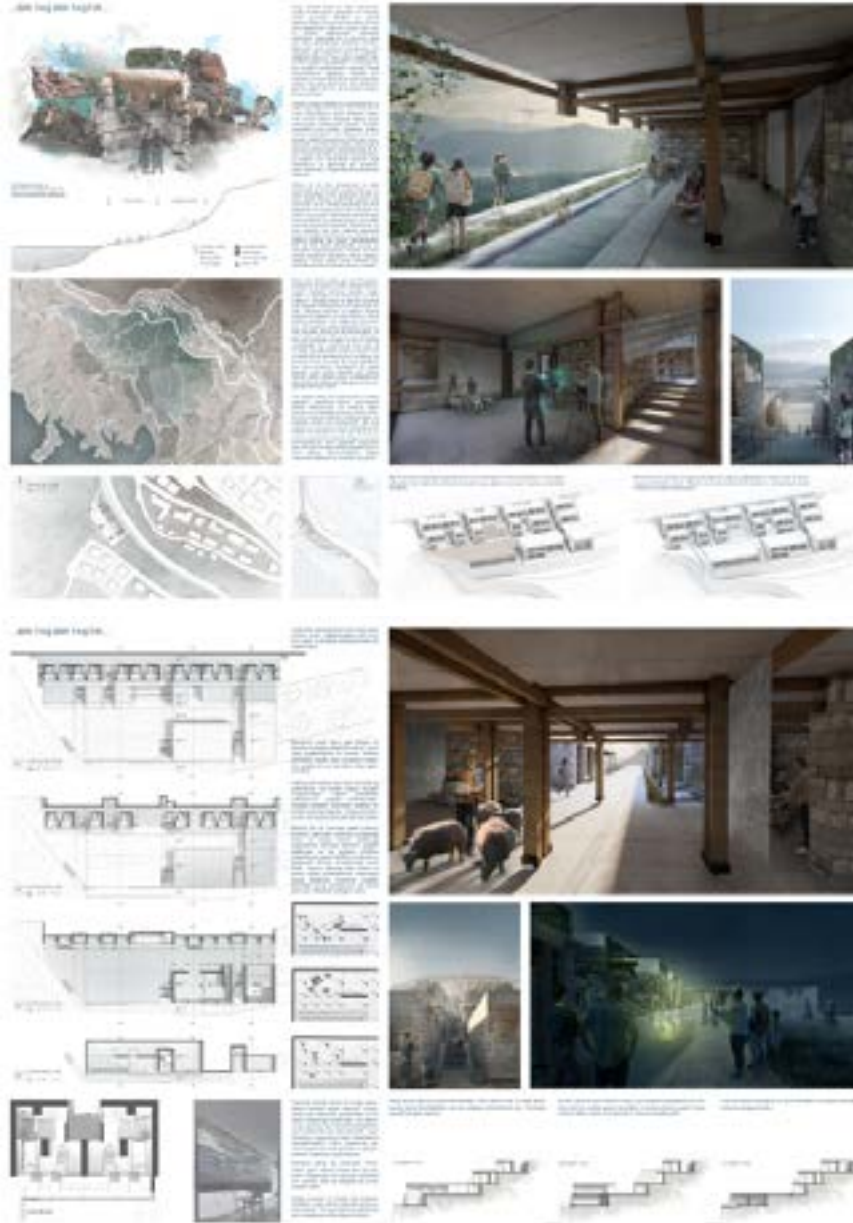
İstanbul Eminönü bölgesi yıllardır nüfus kaybı yaşayan bir bölgedir. Bunun başlıca sebeplerinden biri terk edilmiş [restore edilmemiş] binalar ve bir diğer sebep ise evsizlerin bu binalara yerleşmesi sonrasında bölgenin kira değerlerinin ciddi oranlarda düşmesiyle göçmenlerin yerleşmesi ve bu durumdan hoşlanmayan ailelerin oradan göçünün hızlanmasıyla bölgenin göçmenlerin yaşadığı ve evsizlerin kaldığı bir gettoya dönüşmesidir. Eminönü'nde [yıllardan beridir] yaşanan bu durum giderek birçok şehrimizde meydana gelmekte ve gettolar çoğalmaktadır, bu gettolar şehirle entegrasyon sorunu yaşamaktadır [dışlanmış, hizmetten mahrumdur, istenmeyenler mahallesidir]. Benim yeni arayüz yaklaşımım Türkiye'de artmakta olan göçmen, yoksulluk, dışlanmışlık, mikro milliyetçilik sorunlarından yola çıkarak, görünür olmayanların ekonomiye, hayata dahil olmalarıyla görünür kılınmalarını hedefleyen, vurgulamak isteyen bir arayüz yaklaşımıdır. Restore edilmeyi [yıkılıp yerine kentsel dönüşüm adı altında apartmanlar yapılması düşünülen] bir alanı [Eminönü sahil ile, Süleymaniye camii arası], bu kimliği ile bu terk edilmişliği ile sahiplenerek bu bölgeye değer katmayı, onun görünür olmayan potansiyellerini açığa çıkarmak istedim. Var olan yapısını; komşuluk ilişkileri, yaşam tarzları, yaşayış biçimleri, yaşan kişiler ve yaşayan[yaşamayan] şeyler üzerinden yola çıkarak hiçbirini izole etmeden yeni bir yaşam ara-yüzünde evsizlerin kamusal bahçelerde çalışarak taze gıdaya ulaştığı, kâğıt toplayıcıların atık gıdaları da toplayarak [turistik bir bölge olduğu için yakın çevrede birçok kafe mevcut] sokak hayvanları için mama ürettiği. Toplayıcılar tarafından Türkçe okur-yazarlığı olmayan insanlar için kamusal bir kütüphanenin oluşturulduğu, atölyelerde sanatsal ve zanaat içerikli üretimlerin yapıldığı uygulayarak öğrenilen. Yetişkinlerin, çocukların birbirleriyle kaynaşarak öğrendiği, ön yargılarını kırdığı bir mekân. Ayrıca tarihi yarım-ada üzerinde balon turlarının yapılacağı varsayımından yola çıkarak turistlerin bu mekanla ilişkisini sağlayacak bir durak, bu mekânı çok daha sosyokültürel açıdan zenginleştirerek yeni bir katman oluşturmaktadır. Toplumsal entegrasyon da insanların birbiriyle konuşması, aynı paydalarla buluşabilmesi, birbirlerine güvenmesi çok önemlidir ve bu güveni, birliği sağlayan başlıca ritüeller vardır örneğin aynı masayı paylaşmak, aynı ortamda yemek yemek. Aslında eskiden var olan ve günümüzde unuta geldiğimiz bu ritüellere [normalde sokakta yanında geçerken evsiz diye nitelendirdiğimiz] insanların sofrasına oturabileceğimiz onların yetiştirdiği meyveleri tüketebileceğimiz bir arayüz. Bizler ne kadar birbirimizden izole olursak o kadar birbirimizden korkacak ve güvende hissedebilmek için küçük komünlere bölüneceğiz benim irdelemek istediğim toplumsal mesele de tam şu an da her gün her an bilinçli[siz] yaşadığımız gerçeğin ta kendisi. İncelediğim bu meselelerden ve alandan yola çıkarak tasarımda yeni [eski, görünür kılınmış] yansımalar oldu, bunlar mahalledeki insanların çamaşırlarını ortak kurdukları bir hacim bu hacmin altında zemini toprak olan bir boşluk yapılacak etkinlikler için ve üstü yarı kapalı bir alan toplu yemek yeme, paylaşma, sohbet etme, sosyalleşme ritüelleri için. Binalar arasında kalan toprak alanlarda bahçeler ve bu bahçelerin birbirleriyle bağlantısı evsizlerin, göçmenlerin üretim yapmaları için. Bitkilerin ve yağmurun toprakla ilişkisini kesmemek adına minimum oranda zeminle temas ayrıca sıcak hava balonu durağı ile burayı da turizmin bir parçası haline [var olan ruhunu kaybetmeden] getirebilmek güvensizlik ortamını ortadan kaldırmak. Ve de sembolik olarak toplayıcıların görünürlüğünü arttıracak, işlevsel olarak da mekâna toplanan ürünlerin[atıkların] dağıtımını sağlayan bir köprü.

### Jüri Değerlendirmesi

Kentte yaşayan ve toplumsal açıdan dışlanan bireylerin ele alınıyor olmasının ve bütüne bakıldığında inceltilmiş bir tasarım olmasının olumlu bulunduğu projede, senaryonun kırsalla girdiği ilişkide tutarsızlıkların bulunduğu, projenin kent içindeki kır hayatını arama teşebbüsüne indirildiği ve kentsel müdahale sürecinde etkili bir uygulama önerisinin okunmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.B.)

ONUR İLGÖZ (BAŞKENT ÜNİ.)

Rumuz: 29228015  
Sıra No: 58



## Yarışmacı Raporu

Dünya yıllardır büyük bir dijital dönüşümün içinde ve teknolojinin gelişmesi tüm insanlığı sürekli güncelliyor. Özellikle son yıllarda yaşanan olaylar, birçok insanın yaşam tarzında köklü değişiklikler oluşturdu. Birçok insan, işini ve hayatını bilgisayardan, internetten sürdürüyor. Gelecekte de bu durumun daha çok insanı etkileyeceğini söylemek mümkün. Öğrenciler, içerik üreticileri, freelancerlar, ofis çalışanları gibi örneklerini daha da çoğaltabileceğimiz büyük bir insan grubu, sadece internet ile hayatını kazanabiliyor. Ve birçoğu da gün geçtikçe kalabalıklaşan kentlerde maddi imkansızlıklarla boğuşuyor. Özellikle yeni başlayan ve kendi alanında bir şeyler yapmaya çalışan üniversite öğrencileri hem öğrenmek, görmek, eğlenmek hem de bir yandan hayatını kazanmak istiyor.

Ülkelerin doğayı katleden bir hızda gelişmesi ve nüfus yoğunluğunun artması aynı zamanda bu nüfus yoğunluğunun belirli kentlerde toplanması sonucu oluşan dengesiz dağılım birçok olumsuzluğu beraberinde getiriyor. Özellikle ülkemizde büyük kentler, neredeyse kaldıramayacak hale geldi. İnsan nüfusunun bu denli artması, tüketim toplumunun hiçbir şeyi umursamaması ve daha birçok etken yabancılaşma sorununu ortaya çıkardı. Sanallaşmayla da birlikte insanlar farkında olmadan duyarsızlaşmaya başladı. Son zamanlarda yaşanan doğa felaketlerinin de gösterdiği gibi (yangınlar, seller, depremler...), doğayı göz ardı etmemekte fayda var.

Nüfusu az da olsa dengelemek ve doğa konusunda bir farkındalık oluşturmak için yukarıda bahsedilen insan tipolojisine yönelik bir toplu yaşam merkezi oluşturmak projenin ana konusudur. Bu bir merkez olabileceği gibi farklı bölgelerde de oluşturularak ülke içerisinde bir devinim oluşturabilir. Merkezleri kentlerde değil kırsal alanlarda ve nüfusun görece az olduğu yerlerde oluşturmak önemlidir. Günümüzde, en ücra yerlerde bile olan internet sayesinde imkân eksikliği çekmeyecek bu insanlar hem gittikleri yerlerde yeni şeyler öğreneceklerdir hem de yerli halkla etkileşimleri sonucu bir farkındalık oluşturacaklardır. Projeler ise farklı yöresel kültürlerle etkileşime olanak sağlayacaklardır. Ayrıca bütçe olarak özellikle yeni başlayanlara önemli ölçüde yardımcı olacaktır.

Proje alanı olarak seçilen yer ise Ermenek'tir. Karaman'ın bir ilçesi ve 10bin nüfuslu olan Ermenek'i kuzeyde tamamen kayadan oluşan dağlar ve güneyde şu an baraj olan bir nehir oluşturur. Oldukça büyük bir eğimde kurulmuş olan bölgede neredeyse her yer potansiyel vistedir. Yukarıda kayaların ve dağların heybeti aşağıda ise ağaçların ve yeşil alanların nehirle sakince buluşması... Taş, bölge için çok önemlidir. Yerel yapıların çoğu, geçmişten kalma eserler hep taştır. Birçok yer adında taş geçer. Ve yerel halkın görsel hafızasında yer edinmiştir. Her gün gördükleri o dağlar ve her bir adımda karşılaştıkları taş. Doğal olarak proje alanı da bu doğa güzelliklerinin içinde bir yerdir. Tüm Ermenek gibi bir eğimde bulunur. Bu eğimin üst kısmında ise bir yol vardır. Bu yolun özelliği ise okul yolu olmasıdır. Neredeyse hiç araba geçmez. Ama sürekli çocuklar olur bisiklet sürerler, aileler yürüyüş yapar ve bölgedeki tek otele giden yol olduğu için dağ sporu seven turistlerden de bolca vardır.

Yapı yoldan vistayı hiç kesmeyecek ve oradan geçerken neredeyse farkına varılmayacak şekilde tasarlanmıştır. Üst kotlarda yaşam birimleri ve alt kotlarda kamusal alanlar vardır. Birimler arasında boşluklar oluşturulmuştur, bu boşluklar vistalar için çerçevelerdir. Her yapı doğada bir alan kaplar, bazıları kapladığı alanla doğanın bir parçası olur. Bu yapı ise aynı zamanda vistalarla da kendisini doğanın içerisine konumlandırıyor. Bunu yaparken kurgulanan açık, yarı açık kamusal alanlar ise esnek bir kullanım sağlıyor. Duyarsızlaştığımız doğaya ulaşmamızı sağlayan bir 'arayüze' dönüşüyor.

## Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal tartışması ve mekânsal potansiyeli olumlu bulunan projede, kuramsal tartışmanın proje önerisine arayüz bağlamında yansıtılma biçiminin ve öneri olarak ortaya konan tasarımın, kuramsal arka planın gerektirdiği ölçüde detaylandırılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

YAKUP CESÜR (TOBB ETÜ)

Rumuz: 31217952

Sıra No: 65



## Yarışmacı Raporu

### ./Peyzaj

Kentin peyzajı sadece yapılar, altyapılar ve yollar değil, yapılar arasında kalan boşluklar, yapıların yüzeyleri ve teraslarıdır. Peyzaj; kent ve kentli arasındaki iletişimi sağlayan bir arayüzdür.

### ./Problem

Endüstrileşme ve modernleşmeyle beraber oluşan modern kentlerde kişilikleriyle, aidiyetleriyle, kültürleriyle ve birçok özelliğiyle tamamen birbirinden farklı ve öngörülemez kullanıcılar karşın bireylerin tek bir kalıba sokularak fiziksel çevrenin ön planda olduğu standart bir tasarım anlayışı ile genel çözümler üretilen mekanik, renksiz ve kimliksiz kent yapıları ortaya çıkmıştır. Kent kentliye adapte olacak esnekliğe sahip olamamıştır. Kent bireyin değişen, dönüşen ihtiyaçlarına cevap verebilecek ve bu doğrultuda kendini yeniden örgütleyebilecek esnek yapılarla, donatılarla donattığında, sadece fiziksel çevre ve ihtiyaçların değil aynı zamanda sosyal ihtiyaçların da göz önüne alınarak tasarlandığında insan ve kent birlikte yaşamaya başlar. Sosyal süreklilik sağlanmış olur.

Bu noktada, kentlerde endüstrileşmeye ile birlikte var olmaya başlayan, tektipleşmenin hem fonksiyonel hem de yapısal olarak vücut bulduğu sanayi bölgeleri ele alındı. Sanayi bölgeleri dışı kapalı, birbirinin benzeri dikdörtgen kutulardan oluşan monoton bir yerleşim karakterine sahip, kent ortamından yalıtılmış ve bu yüzden de çevresiyle ilişki kuramayan içe dönük bir yaşantı sunar. Başlangıçta belirli bir düzen içerisinde kentin dışında bağımsız olarak kurulan ancak kentin hızlı genişlemesiyle birlikte kent içinde kalan ama kentle tam anlamıyla iç içe geçemeyen bu alanların kente entegre olabilmeleri için değişime uğraması gerekir.

Fiziksel olarak kentin içinde ama sosyal-kültürel olarak kentsel dinamiklerin dışında olan, kent ile entegre olmayan, tekdüze bir yapıya sahip bu alanlar tamir edilmeye bekleyen "bozuk bir makine" olarak ele alındı. "Tamir" bir araç olarak ele alınıp bu alandaki dönüşümün sağlanması amaçlandı. "Tamir" yalnızca mevcut sorunların çözümü değil mekânların dönüşümünü, döngüselliklerini ve gelişimini sağlayacak, yeni programların dahil edildiği bir sistem olarak ele alındı.

### ./Tamir

Tamir süreci 3 aşamadan oluşur.

#### 1. Keşif

Bir şeyi tamir edebilmek için onun özünü ve çalışma mekanizmasını deşifre etmek gerekir. Tamirin ilk evresini oluşturan keşif; bozulan, kırılan, kopan veya kaybolan parçanın keşfedilmesidir.

Alanın kendi iç dinamikleriyle incelenip, mevcut yaşam ve karakteristik özelliklerinin ortaya konulmasıdır.

#### 2. Program

Program bölgede gerçekleşen eylemleri hem anlamaya ve dönüştürücü yeni dinamiklerle tartışmaya hem de mekânsallaştırmaya dönük bir adım olarak kullanılmıştır.

Program evresi 2 farklı öneriden oluşmaktadır. İlk olarak bölgede ki mevcut durumun iyileştirmesine yönelik önerilen programlar, ikinci olarak ise sanayi bölgeleri için gerçek bir dönüşüm sağlamak; orada yeni ihtiyaçlar doğurup , kullanıcılara yeni alışkanlıklar kazandırmak, adeta onları değiştirmek için önerilen programlar. Bu ihtiyaçlar doğrultusunda kentle bütünleşmenin aracı olarak yeni programlar önerildi.

Önerilen yeni mekânsal programlar sanayi bölgesindeki üretim ve paylaşım dinamiklerini geliştirici, sosyal hak ve kazanımları önceleyen, sadece burada çalışanların/ yaşayanların değil, kentinin farklı fazlarla katılımını destekleyen davetkâr nitelikler taşımaktadır.

#### 3. Tasarım

Projenin amacı sanayi alanlarının ve o bölgede yaşayanların, kentsel mekanizmalarla birlikte çalışır hale gelebileceği esnek bir "araştırma, üretim ve eğitim" alanı yaratmaktır.

## Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal ve tasarım önerisine dair anlatımı mümkün kılan temsil araçlarını kullanma gücü takdir edilen projede, arayüze dair söylemin tasarıma etkili bir şekilde yansıtılmadığı, tasarımın yerleştirildiği alanla kurduğu ilişkinin anlaşılmadığı, önerinin çok yüklenerek projeyi ağırlaştırdığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E., K.B.)

**HİLAL SOF (KOCAELİ ÜNİ.)**

Rumuz: 31225938  
 Sıra No: 66





### **Yarışmacı Raporu**

Pandemi ile birlikte uzaktan çalışma mekanları ve bireysel çalışma alanları oldukça yaygınlaşmaya başladı. İnsanların işlerine gidemediği evlerinde bu süreci devam ettirdikleri görüldü. Mekanların kapalı olması veya hijyen açısından yeterli olmaması açık alanların bize önemini arttırmış oldu. Kentlerimizin çoğunda açık alanlar olsa da bazı kentlerimizde açık alan eksikliğine rastlayabiliyoruz. Yine iklim krizinin dünyada artması orman yangınlarını da beraberinde getirdi. İnsanların bilinçsiz bir şekilde yapılaşması ve gerekli önlemlerin alınmıyor olması ileride bize çevremizde bulunan ağaçları ve yeşil açık alanları görebilmek için belki de sadece ziyaret edebileceğimiz mekanlar kadar küçülecek ve kentlerimizde rastlayamayacağız.

Bu projenin amacı insanlara açık, bireysel çalışma ortamları veya vakit geçirebilecekleri ortamlar sunmayı amaçlamaktadır. Bunu yaparken kentin yeşil alanları ve açık alanları da göz önüne alınarak proje içerisinde bu yeşilliği kullanıcıların deneyimleyebileceği şekilde tasarlanmıştır. Bir yerden bir yere sürekli taşınabilen bir sistem olarak düşünülmüştür böylece aynı alanı sürekli kullanmayarak yer kalabalığı yapmaması düşünülmüştür.

Tüm bu durumlar göz önüne alınarak içinde bulunduğumuz süreçlerin sonrasına uygun olarak bisikletler yeniden ele alındı. Kentte yaşayan insanların aktivitelerini destekleyecek şekilde kabinlerle birlikte tasarlandı. Sokak sanatçıları destekleyebilmek için içerisinde daha fazla insana duyurabileceği hoparlörlerin bulunduğu ve diğer müzik aletlerin bulunabileceği sanatçı kabinleri, uzaktan çalışmak zorunda kalan insanlar için içerisinde çalışma masası, şarj yerlerinin bulunduğu çalışma kabinleri, resim çizen ve el işi yapan insanlar için içerisinde ihtiyaçlarını bulabilecekleri hobi kabinleri, açık alanlarda kitap okumak isteyen insanlar için konforlu kitap kabinleri oluşturuldu.

Bu bisikletler ihtiyaç duydukları enerjiyi üstlerine yerleştirilen güneş panelleri ve yine tasarlanan şarj istasyonlarından sağlayabileceklerdir. Kentin belirli yerlerine şarj istasyonları yerleştirilmiştir. Şarj istasyonlarında da vakit geçirebilecekleri şarjlı oturma alanları tasarlanmıştır. Bisiklet kabinleri yeşil çatı ve dikey bahçelerle birlikte kaplanarak kullanıcılara gidecekleri her ortamda yeşil açık alanlar sunabilecektir. Hareket edebilen yeşil alan olabilecektir. Açılıp kapanabilen saçaklar ve masalar kabinlerin içerisinde yerleştirilerek fazla alan kaplamayacaktır.

Bu bisiklet kabinlerine herkesin ulaşabilmesi amaçlanmıştır. Bu yüzden belediyelerin sağladığı bisiklet otoparklarının yerini alarak, güvenlik kontrolü ile saatli kullanım süresi olacak şekilde düşünülmüştür.

### **Jüri Değerlendirmesi**

Önerinin minimal bir eksenle yapılma halinin olumlu bulunduğu projede, arayüz tartışmasının öneriye yeterince yansıtılmadığı, önerinin tek boyutta esnek olmayan bir tavır yaratmasının öneriyi etkisizleştirdiği, ağaç vurgusunun kavramsal halinin yanında peyzajla desteklenme biçiminin jenerik ve yetersiz bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S.)



3. ELEME										
Sıra No.	N.E.	L.F.G.	A.Z.T.	Ö.B.	D.A.D.	M.S.	T.H.	N.N.A.	K.B.	Sonuç
1	-	+	-	+	-	+	-	-	-	3/6
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
3	+	+	+	+	+	+	-	+	-	7/2
7	-	-	-	+	+	+	+	+	+	6/3
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
15	-	-	-	+	-	-	+	+	-	3/6
23	-	-	+	-	+	-	-	-	-	2/7
31	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
32	-	+	+	+	+	+	-	-	+	6/3
33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
36	-	+	+	+	+	+	-	+	-	6/3
37	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
40	+	-	-	+	-	+	-	+	+	5/4
42	-	-	-	-	-	+	+	-	-	2/7
45	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
46	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
49	-	+	+	+	+	+	+	+	+	8/1
53	-	-	-	+	-	+	-	+	-	3/6
56	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1/8
58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
63	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
65	+	-	-	-	-	-	-	-	+	2/7
66	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1/8



## İKİNCİ ELEME

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 52 adet projenin değerlendirme çalışmalarına çevrimiçi Toplantı platformu Zoom'da başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

İkinci eleme sonunda;

• **4, 6, 9, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29, 34, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 50, 51, 54, 59, 60, 61,**

**62** sıra numaralı toplam 29 adet projenin elenmesine;

• **1, 2, 3, 7, 11, 15, 23, 31, 32, 33, 36, 37, 40, 42, 45, 46, 49, 53, 56, 58, 63, 65, 66** sıra numaralı toplam 23 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

**ELİF CAMBAZOĞLU (İTÜ)**  
**AYSU CABACI (İTÜ)**

**Rumuz: 22919979**  
**Sıra No: 4**

**SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK** **ÖZEL** **ÇOCUK**

**İTÜ MİLLİYE KAMPUSU İZMİR İLİ**

**2021**

**planTube PLAYGROUND** İTÜ MİLLİYE KAMPUSU

### **Yarışmacı Raporu**

2050 yılındaki distopyamızın yeni yaşam arayüzünde , iklim değişikliği ve doğal kaynakların kirlenmesi nedeniyle, biyo çeşitlilik, sağlık, su kaynakları gibi alanlarda, insanların üstesinden gelmesi neredeyse imkansız olan sorunların ortaya çıkacağını öngörebiliriz. 2050 yılında , dünya nüfusu 9 milyarı aşacağı ve bu nedenle enerji tüketimindeki artışa rağmen, bilim adamlarının uyarıları dikkate alınmadığı için sera gazlarının atmosfere yayılmasının bir sonucu olarak ortalama sıcaklıkların üç ila altı derece artacağı tahmin edilmektedir. (Economic Cooperation and Development Organization, OECD) . Bu tahminler sonucunda karşılaştığımız yeni yaşam arayüzünde hava kalitesi o kadar düşecek ki, insanlar oksijen maskeleri olmadan dışarıda yürüyemez hale gelecekler. İnsanların temiz hava ihtiyaçları teknoloji ile sağlanması düşünülmektedir. Topraksız tarım gibi birçok teknolojik çalışmaların sürdürülebilirliği sağlayarak , hava kalitesini iyileştirmek için geliştirileceği öngörülmektedir. Böylece gelecekteki yeni yaşam arayüzlerinde sürdürülebilir tasarım ile üretimin ve çeşitliliğin devamlılığı sağlanırken insanlığın yaşamının daimi kılınabilecektir.

Tasarımımızda, geleceğin yapı taşı olan çocuklar için su ve bitkiler arasındaki bağlantıyı anlayarak sürdürülebilirlik bilincini artırılması amaçlanmış ve kendi kendine yeten bir sisteme sahip oyun alanı yaratılmıştır. PlanTube , 7-11 yaş arası çocukların mantığı anlamalarını , problem çözme becerilerini geliştirmelerini ve fiziksel aktivite ihtiyaçlarını karşılamalarının sağlanması hedeflenmiştir.

Oyun alanına giren çocuk, ağırlığı ve hareketleri ile altındaki su ile esnek ve hareketli zemine baskı yapar. Sonuç olarak sıkışan su borulara iletilir ve hidropnik tarım için gerekli olan su bitkilere iletilir. Çocukların serbestçe hareket edebilmeleri için borular erişilebilir yüksekliklerde yatay ve dikey olarak yerleştirilir. Çocuklar bu borulara tırmanabilir, asılabilir ve tekrar su tabanına atlayabilir. Hareketlerin bir sonucu olarak, çocuklar borularda yükselen ve alçalan suyu gözlemlerler.

Oyun alanının üst kısmında oksijeni içeride tutmak için yerleştirilmiş bir cam yapı konumlandırılmıştır. Bu cam yapının üzerine NASA'nın ürettiği PURETI malzemesi kaplanarak dış çevre hava koşulları temizlenmektedir. Oyun alanı için geri dönüştürülmüş malzemeler kullanılmıştır. Dikey ve yatay tarım için kullanılan bitkilerin yerleştirildiği borular da oyun alanının taşıyıcılarıdır. Suyun sıkıştığı madde yine geri dönüştürülmüş malzemelerden iplik elde edilerek yapılan su geçirmez ve esnek bir malzemedir.

### **Jüri Değerlendirmesi**

Önerilen arayüzün anlaşılabilirliği, distopik olan bu yaklaşımın çözüm bağlamında bir projeksiyon yapamadığı, çocuk-bitki ilişkisine dair indirgemelerin ve oyun kavramına dair koşullandırılmaların olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G, A.Z.T, D.A.D.)

SAMRA HASANOVA (YTÜ)  
İPEK ÖĞRETMEN (İSTANBUL OKAN ÜNİ.)

Rumuz: 26354584  
Sıra No: 6





## Yarışmacı Raporu

*Günümüzde İstanbul gibi kentlerdeki problemler tek bir çözümle bitirilemeyecek kadar kompleks hale gelmiştir ve bu problemlerin çözümleri sadece kentin içinde değil, kentin dışındaki kırsal alanlarda da bulunabilir. Bu sorunlara yönelik birkaç çözüm önerisi geliştirdik.*

1.Pandeminin de etkisiyle, nitelikli kamusal alanlara ihtiyacımız artmıştır. Bunu göz önünde bulundurarak, geliştirilen bu uygulama ile insanların rahat ve nitelikli kamusal mekanlara ulaşımı kolaylaştırılacaktır. Bu mekanlarda, estetik algının yanı sıra günümüzde temel ihtiyaç haline gelmiş WiFi ve şarj imkanı sağlanmaktadır. Projemizin bir parçası olan organik ürünlerin satış noktaları da burada bulunmaktadır.

2.Son 60 yıldır yaşanan kırdan kente göç, çoğu zaman zorunluluktan dolayı ortaya çıkmakta ve kentlerde nüfus yoğunluğuna,çarpık kentleşme gibi sorunlara yol açmaktadır. Ayrıca, bu durum kırsalda genç nüfusun kalmamasına ve kırsal alanların verimliliğinin kaybedilmesine neden oluyor. Pandeminin de gözler önüne serdiği gibi, kent hayatı artık kentlileri memnun etmiyor ve herkes doğaya daha yakın olmak için bir yol arıyor. Kırsalla kurulan ilişkinin sadece bir tatil yada kaçış olarak algılanması sürdürülebilir değil ve doğanın bir tüketim ögesi olarak görülmemesi gerekli. Bu nedenle, kırsal alanlarda kurulan modern okullarla bu ilişkilerin geliştirilebileceğini düşünüyoruz.

Modern kır okullarında tarım eğitimi veriliyor ve bu konularda araştırmalar yapılıyor. Bu sürecin sonunda üretime geçiliyor ve hasat edilen ürünler hem yerel marketlerde satılıyor, hem de kentlere gönderilip organik pazarlarda ve meydanlarda satılıyor. Bu döngünün sonucunda hem kentli hem daha organik ve ekonomik gıdalara ulaşabiliyor, hem de kırsal hayatta daha etkili bir rol alabiliyor. Bunun yanı sıra, kırsal yerleşimde de ekonomik ve sosyal bir canlanma sağlanıyor.

3.Kentlerde sık sık rastlanan atıl yapıların insanların sosyalleşmesini sağlayacak ve ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde farklı fonksiyonlar içerecek şekilde programlanmasını öneriyoruz. Bu sayede, hem atıl yapılara yeniden işlev kazandırılmış oluyor, hem de bu yapıların çevresinde daha güvenli mekanlar oluşturuyor. Bunun yanı sıra sosyal etkileşim de artmış oluyor.

## SENARYO

Arzu, Türkiye'nin kırsal bir alanında büyümüş ve eğitim görmüştür. Kırsal alandaki tarım faaliyetlerini desteklemek için makine mühendisi olmak istiyor ve eğitimi için kente taşınıyor. Arzu'nun anne ve babası, kırsal alanların gelişimini sağlamak ve kentle etkileşimini arttırmak için kurulan modern kır okullarında eğitim almışlardır ve burada tarım üzerine uzmanlaşmışlardır. Arzu, şehirde okuduğu üniversiteye yakın bir yurttaki kalıyor. Eğitiminin 1. yılında pandemi nedeniyle eğitimine 3 ay boyunca uzaktan devam etti. Kentin sağladığı iyi koşullar sayesinde pandemi sürecinde kent hayatı devamlılığını korudu ve bundan dolayı Arzu bu süreçte evine dönmeyi tercih etti. Boş vakitlerinde pandemiye rağmen kamusal alanlarda özel alanını koruyarak zaman geçirebildi. Bunların yanı sıra, hem insanlarla vakit geçirebilmek hem de ders çalışabilmek için çok amaçlı programlanmış ve dönüştürülebilir sosyal yapılara gitmektedir.

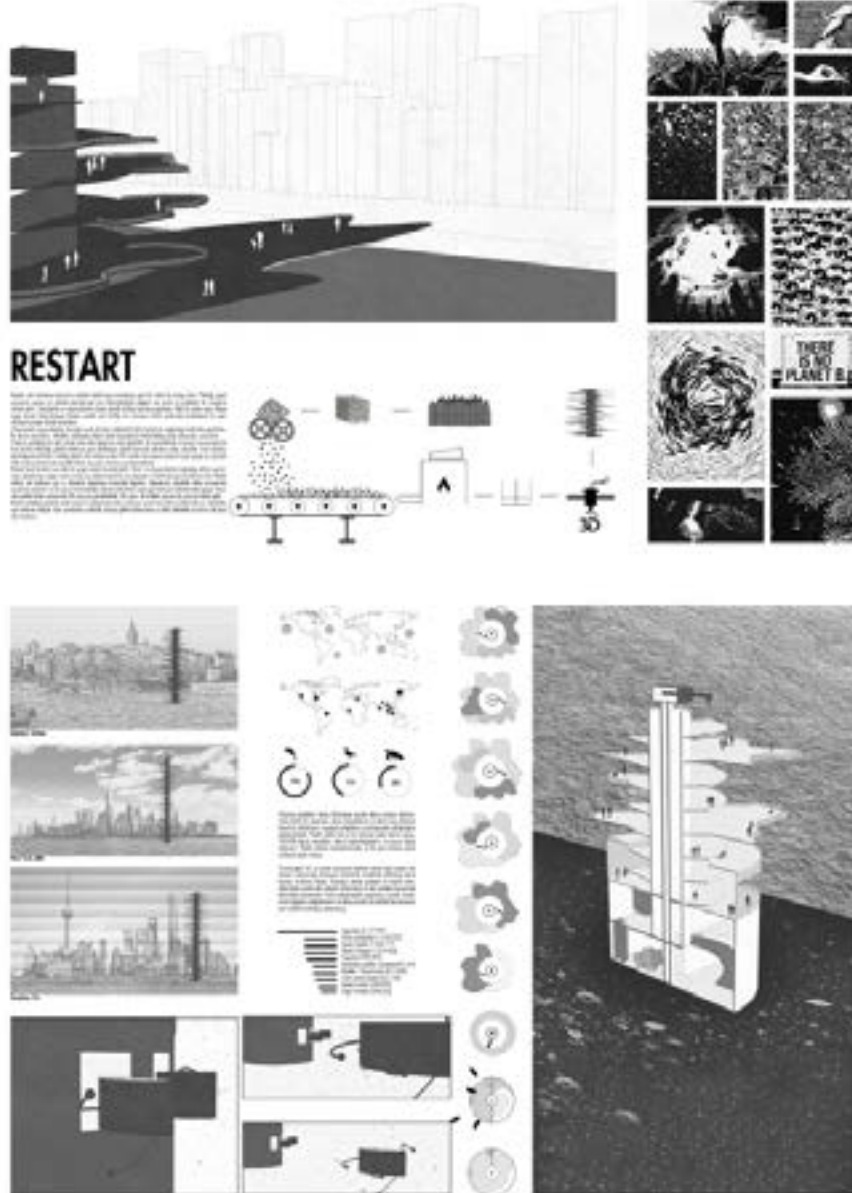
Mert, Türkiye'nin büyük kentlerinin birinde büyümüş ve çalışmıştır. Mert, 5 yıldır kurumsal bir şirkette çalışıyor ve çalıştığı bu şirket tarım alanında üretim ve satış faaliyetlerini desteklemek için Mert'i eğitim alması için kırsal alanlarda bulunan modern kır okuluna gönderiyor. Mert, bu eğitim sayesinde tarım alanında uzmanlaştı. Ayrıca buradaki tarım, hayvancılık vs. ile uğraşan yerli halkla iletişime geçti ve burada üretilen ürünlerin kente ulaşımı ve satışı konusunda destek oldu. Bu döngü sayesinde hem kentliye hem de kırsalda yaşayan halka ekonomik açıdan fayda sağlanıyor.

## Jüri Değerlendirmesi

Yarışma konusuyla ilişkisi güçlü bulunan projede önerilen elemanların projenin kendisi ile ilişkisinin zayıf olduğu, öneriler arası ölçek geçişinin bağlantısında kopukluk olduğu, mekânsal çözümlerin zayıf bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

MERVE MERAL YILMAZ (GAZİ ÜNi.)  
SELCAN ÜNAL (GAZİ ÜNi.)  
HAVVA DENİZ ŞİMŞEK (GAZİ ÜNi.)

Rumuz: 27545282  
Sıra No: 9



## Yarışmacı Raporu

**"Bir seçimle yüz yüzeyiz. Dayanaklarımızın sarsıldığını hissedince kaygı ve panik içinde geri mi çekileceğiz? Tanıdık sularda demir taramanın ürküntüsüyle kaskatı kesilip, tutukluğumuzu duygusuzluğumuzla mı örtüp saklayacağız?"**

**Küçük ölçüde de olsa yeni toplumun biçimlendirilmesine bilinçle katılabilecek miyiz?"**

**Yaratma Cesareti, Rollo May**

Mekanlar deneyimlerle var olur ve deneyimlerimiz arkada yok olmayacak artıklar bırakabilir.

Okyanus plastikleri henüz bilinmeyen sayıda deniz canlısını etkiliyor. Yakın tarihli bir araştırma, deniz memelilerinin ve deniz kuşu türlerinin büyük bir bölümünün inorganik plastiklerin yutulmasından etkilendiğini göstermektedir. Plastik atıklar her yıl bir milyona kadar deniz kuşunu, 100.000 deniz memelisini, deniz kaplumbağalarını ve sayısız balığı öldürüyor. Plastik yıllardır ekosistemimizde ve her gün binlerce deniz canlısına zarar veriyor.

Önümüzdeki 50 yıl içinde okyanusta balıktan daha fazla plastik atık olacak. Zamanında alınmayan önlemlerle, müdahale edilmeyen deniz faunası ve florası ölecek. İnsanlığın atması gereken en önemli adım, daha fazla zararlı atık üretimini durdurmak ve atık yönetimi konusunda farkındalık yaratmaktır. Farklı malzemelerle yaşamının, günlük rutinlerimizin doğasını değiştirmenin ve daha sorumlu bir şekilde davranmanın yeni yollarını bulmaya çalışmalıyız.

## RESTART

Restart, atık malzeme kavramını ortadan kaldırmayı amaçlayan yeni bir anlatı ile ortaya çıkar. Plastiği, yapılı çevremizi yaratıcı bir şekilde dönüştürmek için kullanılabilir değerli, çok yönlü ve erişilebilir bir malzeme olarak görür. Denizlerde ve okyanuslarda oluşan plastik kirliliği üzerine yoğunlaşır. Belli bir şehre veya ülkeye özgü olarak düşünülmemen Restart, plastik atık kirliliği için dünyanın farklı yerlerinde başlatılacak bir geri dönüşüm projesi olarak tanımlanır.

Okyanustaki çöp girdapları, karadan uzak olmaları nedeniyle halkın büyük bir çoğunluğu tarafından görülmez. Bu durum insanların, tehdidin ciddiyetine ilişkin düşük düzeyde bir farkındalığa sahip olmasıyla sonuçlanır. Projenin yerleştiği her şehir kendi sularında toplanmış olan plastikler ile inşa edilecek ve bunun sonucunda her kent kendi kullandığı plastik miktarına göre farklılaşan plastik kamusal alanlara sahip olacaktır. Kent silüetine bakıldığında şehirlerin ürettiği plastik atık miktarına dair fikir sahibi olunmasına olanak sunan proje, bu yönüyle halkın atık yönetimi konusundaki bilinç düzeyini artırmayı amaçlamaktadır. Aynı zamanda Restart, yerleştiği yerlerde su altı yaşamını iyileştirmek adına burada bulunan yaralı hayvanları tedavi etmek için rehabilitasyon ve su altı yaşamı izleme alanına sahiptir.

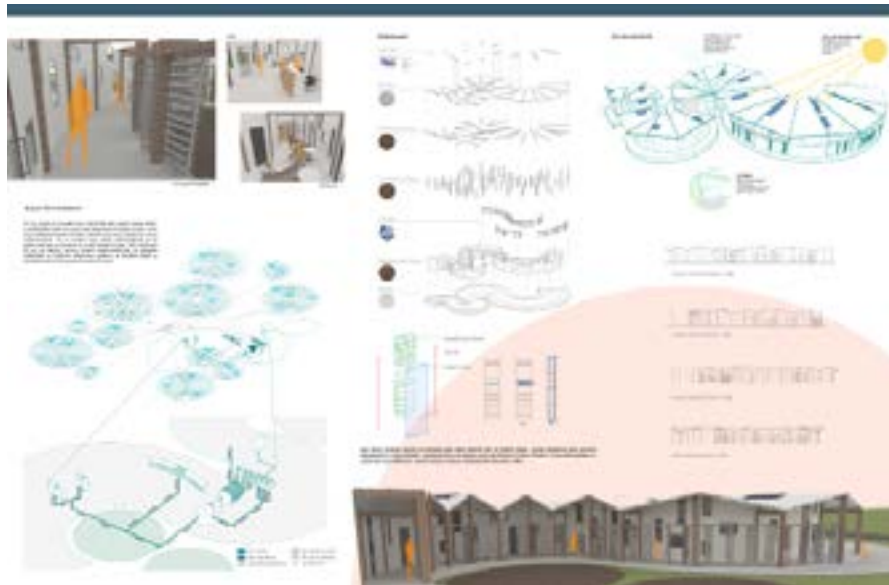
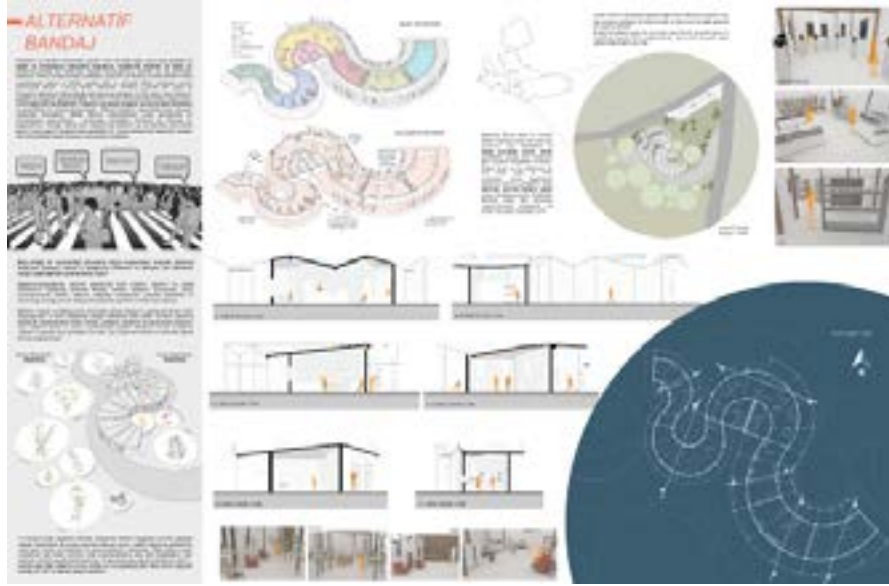
Restart kendi kendini var eden bir proje olarak tanımlanabilir. Deniz ve okyanuslardan topladığı atıkları ayrıştırarak, plastik harici diğer metal ve benzeri atıkları belirli bir süre depolar ve farklı dönüşüm tesislerine iletir. Plastik atıkları ise kullanım için su altındaki depolama biriminde depolar. Depolanan plastikler daha sonrasında ayrıştırılıp sıkıştırılır ve 3D yazıcı hammaddesi olarak kullanılmak üzere geri dönüşüm işlemlerinden geçer. Hazır olan plastik daha sonrasında 3D yazıcıya gönderilerek, 3D yazıcı ile üretilen yapının bir parçası haline gelir.

## Jüri Değerlendirmesi

Projenin söyleminin ve sunum biçiminin olumlu bulunduğu, çevreye duyarlı olduğu; fakat önerilen yapının amacının net olarak anlaşılmadığı, yapının formu ile senaryo arasında ilişkiyi bir kopukluk olduğu ve su altı ile ilişkisinin net olarak anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.N.A.)

HATİCE DİLARA İĞDIR (PAMUKKALE ÜNİ) - ŞEVVAL KOZAK (PAMUKKALE ÜNİ.)  
SÜMEYYE GÜLER (PAMUKKALE ÜNİ.) - EMİNE TÜRKYILMAZ (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 27657572  
Sıra No: 10



## Yarışmacı Raporu

Koşulların ve zamanın etrafından yayılan ritme ne kadar ayak uydurmaya çalışsak da bazen hiç bilmediğimiz melodilerle karşılaşırız. Muğlaklıkta ilerlerken ne kadar yol aldığımızı görmek için arkamıza, nerede bulunduğumuzu görmek için de çevremize bakınırız. Türkiye zengin bir bitki çeşitliliğine, geniş bir yüz ölçüme ve farklı iklimlere sahip coğrafyasıyla yabani ve kültürlü yapılan tıbbi ve aromatik bitkiler yönünden önemli potansiyele sahiptir. (Türkiye florası, belirlenen 10.000'in üzerinde bitki çeşidi ile Avrupa'nın tamamının sahip olduğu bitki sayısına (yaklaşık 12.000) yakın olup, büyük bir çeşitlilik ve zenginlik göstermektedir. Floranın 1/3'ünü tıbbi-aromatik bitkiler oluştururken, 3.000 kadar bitki de endemiktir.) Fakat bu çok zengin doğasını günümüz satış dinamikleri ve gereklilikleri ile eklemlendirememiştir. Bitkisel tedavileri, güvenilirliği kesin olmayan medyadan işitmekteyiz. Bitkiler bilinçsiz kullanıldığında zararlı olacağından bu yöntemlerden çekinmekteyiz. Aktarlardan edindiğimiz bitkilerde ise herhangi bir bilgilendirme ( menşei, latince ismi, düzenli hap kullanımı ya da hamilelik durumunda çayının veya yağının tüketilmemesi gerekliliği vb. ) bulunmaması bizi tedavilerin sadece hap kullanmaktan ibaret olduğunu düşünmeye itmektir.

***Bilgi kirliliği ile çözünürlüğü düşmemiş doğru kullanımlara erişerek, bütünsel (bedensel, zihinsel, ruhsal ve duygusal) rahatlama ve iyileşme için ülkemizin zengin çeşitliliğinden yararlanamaz mıyız?***

Bilgilendirme/sergileme, restoran alanlarında farklı kullanıcı tiplerinin bir arada etkileşiminin sağlandığı **Alternatif Bandaj**, eskiden sahipken günümüzde yanlış yönlendirmelerle yitirilen, bitkilerin sağladığı rahatlama, arttırdığı bağışıklığı ve oluşturduğu dinçliği yeni bir ifadeye dönüştürerek günümüze aktarmaya çalışıyor.

Bitkilerin, hasadı ve distilasyonları arasındaki zaman aralığının uzamasıyla alınan verim düşeceğinden ve farklı bölgelerde yetişen bitkilerden elde edilen ürünlerin yeterince homojenik olmamasından dolayı mekan, yetiştirme alanlarını da bünyesinde barındırır. Yapı, bitkilerin güney ve kuzey cephelerindeki yetişme isteklerine cevap verebilmek -bitkileri rüzgardan veya güneşten korumak- için yetiştirme alanlarının arasında eğrisel formda kurgulanmıştır.

Develi, İzmir'in Menderes ilçesine bağlı 2500 nüfuslu bir köydür. Köy, ilçe ve çevre yerleşim birimlerine kara ve demiryolu ile bağlı gelişmiş bir ulaşımına sahiptir. Zengin topraklara sahip bir ova köyü olan Develi, geçimini tarım ve büyükbaş hayvancılıktan sağlamaktadır. Ayrıca örtü seracılık, çiçek yetiştiriciliği önemli yer tutar.

Mekanda Develi iklimi ile uyumlu bitkiler hasattan sonra temizlenerek ayrıştırılır. Çayı tüketilecek ve satışa sunulacak bitkiler, esnek panellerde, güneş alma ihtiyacına göre hijyenik koşullarda kurutulur. Soğuk sıkım ya da distilasyon ile elde edilen yağlar ise kalite kontrolden sonra şişelenerek depolama alanına yerleştirilir. Satış alanında, yanında bilgilerini içeren broşür ile satışa sunulur. Üretimden tüketime kadar olan mekansal organizasyonda programlar da aralarında çeşitli diyaloglar kurar.

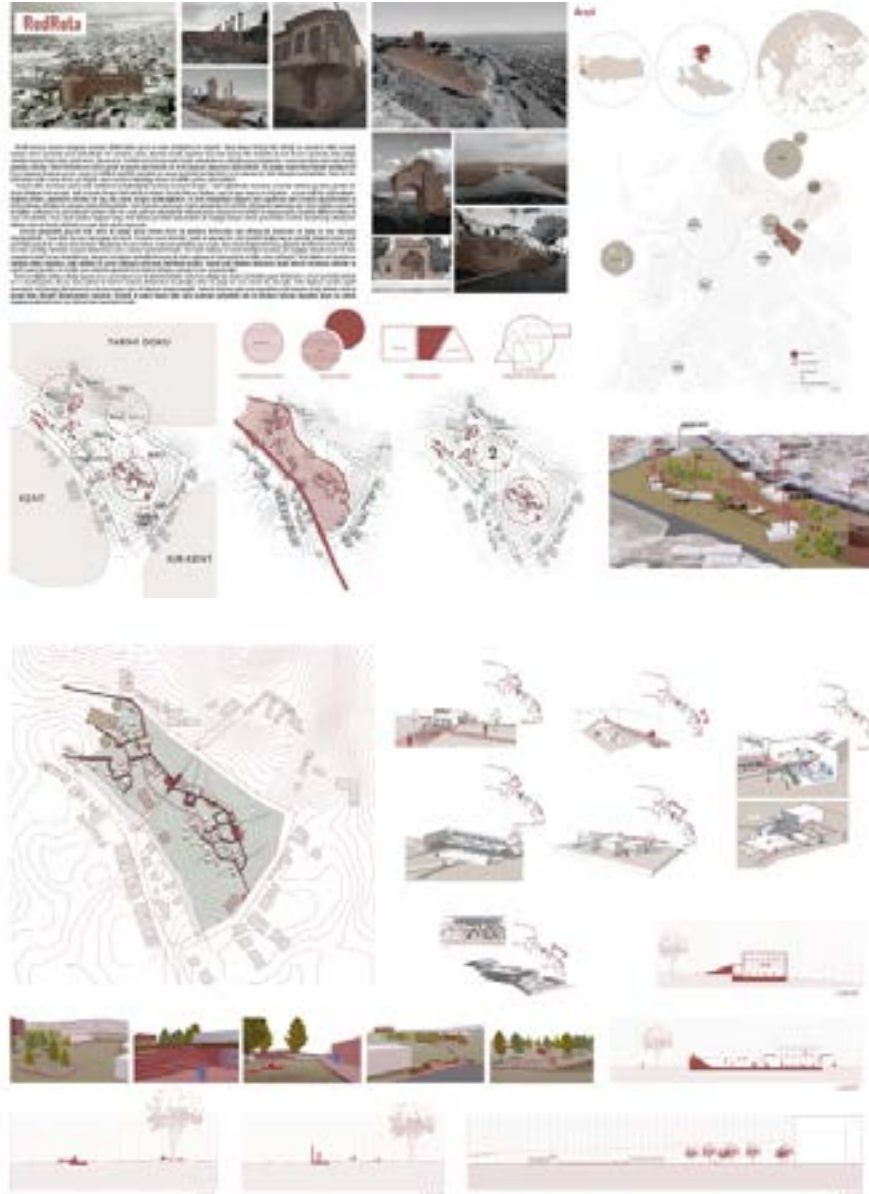
## Jüri Değerlendirmesi

Yola çıkılan fikrin, biyolojik çeşitlilik meselesinin ve söylemin tektonik anlamda çözülmeye çalışılmasının olumlu bulunduğu; fakat arayüz kavramının yeterince irdelenemediği ve yenilikçi olamayan, konvansiyonel bir üretimin ortaya konulduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T, Ö.B.)

**SULTAN AVCI (DEÜ ÜNi.)**  
**MEHMET ALİ YILMAZ (DEÜ ÜNi.)**

**HAYRUNİSA BERNA CEDİMOĞLU (DEÜ ÜNi.)**

**Rumuz: 28537603**  
**Sıra No: 13**



### Yarışmacı Raporu

Kimlik kavramı, üzerine konuşulan nesnelere ötekilerinden ayıran ve onları özelleştiren bir değerdir. Sahip olunan kimliğin tüm niteliği ise mevcut ve öteki arasında kurulan sınırın içerisinde anlam bulmaktadır. Bir nesnenin, olayın, durumun tarifini yaparken veya onun üzerine fikir üretirken de yine bu sınır içerisinde sahip olduğu niteliğin toplamı kadar bilgi sahibi oluruz. Çevremizde -özellikle de tarih içerisinde birçok medeniyete ev sahipliği yapmış bölgelerde- zaman içerisinde ortak coğrafyaları paylaşan milletler, kendi kimliklerinin izlerini geride bırakarak çok katmanlı bir tarih yapısının oluşmasını sağlamaktadır. Bu yönüyle değerlendirildiğinde kuruluşu M.Ö 6.yy'a dayanan Bergama arazisi, zengin bir kültürel çeşitlilik sunmakta ve zaman içerisinde bu değerlerle iç içe olmuş bir kent dokusunu yaratmaktadır. Kent, her biri birbirinden farklı zaman dilimi için bilgiler sunan eserlerin bulunduğu devasa bir kültür parkını andırmaktadır.

Yarışma ekibi, bu devasa parkın odak noktalarını birleştirdiğinde Kızılavlu arazisinin Akropol - kent bağlantısının kurulması sırasında mutlaka geçilmesi gereken bir durak olduğunu fark etmiştir. Halk arasında Akropol Yolu olarak da bilinen Parmak Batıran Caddesi, yaya ve taşıt ulaşımı ile doğrudan araziye bağlantı sağlamaktadır. Bağlantı noktası, günümüzde niteliksiz bir boş alan olarak varlığını sürdürdüğünden, sit alanı bitişiğindeki bölgenin kent yaşantısına dahil olmasını güçlendirmekte ve tarihi dokunun niteliğini de olumsuz yönde etkilemektedir. Tıpkı Kızılavlu sınırlarının, kentin genişlemesi ile birlikte silikleşmeye başlaması gibi, tarihi odaklar arasındaki bu düğüm noktasının da çok katmanlı tarihsel izleri bir araya getirme potansiyelini kullanamaması Bergama'nın kimliği ile uyuşmamakta, buradaki kültürel dokuya da zarar vermektedir. Arazi, tarihi odakları bağlayan oluşu, kent dokusu içerisinde tasarlanabilir bir boşluğu sunuyor olması çevresindeki verilerle kurabileceği etkileşimler dikkate alınarak önemli görülmüş ve proje alanı olarak seçilmiştir.

Arazinin güneyinden geçerek kenti adeta iki yakaya ayıran Selinos Nehri, bu yakaların birbirleriyle olan etkileşimini kısıtlaması ile doğal bir sınır davranışı sergilemektedir. Proje ekibi, bu sınır davranışına ek olarak -Kızılavlu arazisi üzerinde- esnek ve geçirgen bir rota hareketi oluşturmuş ve yayıldığı bölgenin tanımlı hale getirildiği üçüncü bir mekan elde etmiştir. Oluşturulan bu yeni mekan, proje konseptindeki yeni arayüz alanı olarak değerlendirilmiş, günümüz kentlerinin tarihi kimlikler üzerinde yarattığı tahribata karşılık kullanılması üzere yeniden işlevlendirilmiştir. Atıl halde bulunan ve kendi kimliğini yaratmış bu boşluğun düzenlenmesi ile kent yaşantısına dahil olması desteklenmiş, Bergama kimliğinin sürdürülebilmesine de katkı sağlayacak fonksiyonlarla birlikte revize edilmiştir. Yerel kültüre ait üretimlerin yapıldığı atölye mekanları, odak noktalar ile görsel etkileşimi arttırmayı hedefleyen vistalar, mevcut yeşil dokunun kullanımını teşvik edecek rekreasyon noktaları ve çeşitli sosyal duraklar ile birlikte alan aidiyetini güçlendirerek kentsel belleğin canlandırılması amaçlanmıştır.

Kent için düğüm noktası niteliği taşıyan arazi, yaya ulaşımı için de kullanılmaktadır. Daha kısa olduğu için alanın içerisinde geçen kullanıcılar, zaman içerisinde kentsel bir iz yaratmışlardır. Bu yol, daha işlevsel ve tanımlı malzeme kullanımları ile yürüyüş rotası ve yapay bir sınır olarak ele alınmıştır. Rota boyunca arazinin çeşitli davranışlar sergilendiği gözlemlenmiş ve bu davranışlara göre alt bölgeler oluşturulmuştur. Askerlik binasına yakın olan tepelikteki yeşil dokunun varlığı dikkate alınarak burada daha rekreatif düzenlemelerin yapılması; Kızılavlu ve yapımı devam eden müze projesinin gelecekteki hali ile etkileşim kurması öngörülen alanın ise aidiyet duygusunu güçlendirmesi için kullanılması kararlaştırılmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Projede arayüz kavramının nasıl ele alındığının ve tasarımın anlaşılmadığı, bu sebeple arayüz olarak ortaya konan düzenlemenin jüriyi ikna edemediği, bağlama ilişki kurulamadığı, bağımsız bir rota üzerinden yapılan bir tanımın nasıl belirlendiğinin anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İDİL GÖKGÖZ (TED ÜNİ.) - SİMAY DEMİREL (TED ÜNİ.) - BÜŞRA TANOĞLU (TED ÜNİ.)  
ALPEREN GÜMÜŞ (TED ÜNİ.) - AYÇA ATAY (TED ÜNİ.) - DOĞA ÖYKÜ ÖNEN (TED ÜNİ.)

Rumuz: 28756002  
Sıra No: 14





### Yarışmacı Raporu

Pandeminin toplum hayatına getirdiği “yeni normal”lerin en belirginlerinden olan sosyal mesafe, beraberinde halihazırdaki mekanların alışlagelmiş özelliklerini tepetaklak etmiştir. Mekan içinde sosyal mesafeye uygun bekleme alanları olmayan ticari veya kamusal yapılarda, içeriye sınırlı sayıda insan alımı sonucunda kapılarda ve hatta kaldırımlarda sıraların oluşmasına sebep olmuştur. Bu durum işlek caddelerde, insanların kaldırımda düzensiz bir şekilde sıra beklemesine yol açarak kaldırımdaki olağan insan akışına engel olmaya başlamış ve kamusal alanı işgal ettiği kanısına varılmıştır. Bu soruna çözüm olarak ise sırayı düzenleyecek, sosyal mesafe kurallarına uygun ve kaldırımı işgal etmek yerine pandemide kullanımı azalan, verimsizleşen iç mekanı kullanarak bir arayüz tasarlanması amaçlanmıştır.

Tasarlanan bu arayüzün temel stratejisi cephenin çizgisel tek bir duvar halinden çıkıp hacimleşmesi ve dışarıda oluşan sırayı, pandemi dönemi kullanılmayan iç mekâna taşıyacak şekilde düzenlemesidir. Buna ek olarak düzeyde oluşturulan ikincil hacim ve bu hacmin kayma hareketi sonucu aynı boyuttaki alana daha fazla insanın pandemi kurallarına uygun olarak sığdırılması amaçlanır. Bu hacmin en küçük birimi olan modüllerin boyutları ve birbirleri ile ilişkileri sosyal mesafe kuralına uyacak şekilde düşünülmüştür.

Modüller cephede iki katlı olup gerekli durumda açılıp kapanabilir. Kapalı olduğu durumda, dışarıdan bir cephe/vitrin olarak çalışırken; içeride bölünmüş mekanlar oluşturur. Açıldığı durumda ise, dinamik ve statik olarak isimlendirilen iki farklı sıra tipini düzenlemektedir. Zeminde modüllerin arasında oluşan boşluklar genişleyip daralarak sosyal mesafeye uygun bir şekilde dinamik (hızlı akan) sırayı oluşturur. Boşlukların genişlediği yerler beklenecek alanları tanımlarken, daralan yerler o bölgedeki beklemeyi engelleyerek sıra esasındaki sosyal mesafeyi korumayı sağlar. Modüllerin iç hacimleri ise beklenmesi gereken aktiviteler durumunda oluşan statik (durgun) sırayı düzenler.

Arayüz tasarımını oluşturan modüller farklı işlevlere sahip mekanlara uyum sağlaması amacıyla çeşitli hizmetler verecek şekilde tasarlanmıştır. Ticari/kamusal mekanın ihtiyacına göre bu arayüzün elemanları depo veya vitrin olarak da kullanılabilir. Vitrinler farklı fonksiyonlar için düzenlenebilir olup modüller açıkken sıra bekleyenlerin deneyimlemesi, cephedeki kapalı halinde ise dışarıyla etkileşimi sürdürbilmesi gözetilerek tasarlanmıştır. Çıkış modülü her dükkan için zorunlu bir modüldür ve sonrasında dükkanın cephesinin büyüklüğüne göre modüller tasarlanmış düzende ve gerekirse tekrar edecek şekilde çıkış modülünün peşine gelir. Modüllerin alt katları zeminde kayarak hareket ederken üst katları ise modüldeki iki katın kesiştiği döşemede belirlenmiş bir noktadan dönme hareketiyle kurulu konuma gelir.

Bu arayüz, pandeminin bir sonucu olarak hayatımıza giren sosyal mesafeye uygun sıra olma biçimini, iç mekânın havalandırılmasını, işlevsizleşen iç mekânın yeniden kullanılabilir hale gelmesini ve kaldırımdaki olağan akışın kesintisiz devam etmesini sağlayarak, pandeminin ticari veya kamusal alanlar üzerinde yol açtığı birçok probleme çözüm olarak düşünülmüştür.

### Jüri Değerlendirmesi

Arayüzü yeni bir kamusal önerisi olarak ele alan projede birtakım belirsizliklerin olduğu, vaadedildiği gibi sokak ile yapı arasında kurulan bir arayüzün karşılığının üretilmediği, hücresel tanımlanan mekansalıklar ile kamusal ve bir araya gelme kavramlarını destekleyici bir karşılığın üretilmediği ve bu sebeple kurgulanan yaşantının sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., M.S., N.N.A.)

**YUSUF AKKOYUN (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.)**  
**EMRE ACAR (MARMARA ÜNİ.) - TALHA ULAŞ (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.)**

**Rumuz: 29482703**  
**Sıra No: 18**



## Yarışmacı Raporu

### Co-topia

Yeni bir yaşam arayüzü tasarlamak konsepti ele alındığında “arayüz” kavramı üzerine yoğunlaşılması gerektiği düşünüldü ve “Arayüz (arabirim), iki sistemin birbiriyle ya da bir kullanıcının bir sistemle etkileşime geçmesini sağlayan sınır yazılım ve/veya donanım birimidir.” tanımı ile karşılaşıldı, yani bireyin bir sistemle veya bir sistemin başka bir sistemle iletişime geçmesini sağlayan veya tam olarak bu iletişim etkinliğini gerçekleştiren bir şey olması gerekti. Bunların ışığında “İletişim” kavramı temelinde bir yaşam arayüzü oluşturulup bu kavramın mikro bağlamdan makro bağlama kadar birçok bağlamda ele alınması gerektiği düşünüldü ve birey-birey bağlamında iletişim, birey-aile bağlamında iletişim, aileler arasında kurulan iletişim, topluluklar arasında kurulan iletişimlere ele alındı. Bu bağlamlarda iletişim kavramı incelenerek bir yaşam arayüzü tasarlanması hedeflendi.

Tüm bu incelemelerden yola çıkarak birey-birey arasında son zamanlarda oldukça zayıflayan iletişim üzerine aile içerisinde bir ortak mekan kullanımı konsepti geliştirildi ve tasarlanan birimlerde yaşayan ailelerin bir arada geçirdikleri vakitler artırılarak iletişimin artması hedeflendi. Bu ise, hali hazırda yaşadığımız mekanlarda hol/koridor diye isimlendirilen, tek kullanım amacı yaşam alanları arasında geçişi sağlamak dışında çokta bir görevi olmayan mekanı, bir yaşam alanı olarak kullanmanın nasıl olacağı sorusu üzerine bir yaşam birimi tasarlanarak yapıldı. Bu yaşam birimleri -insan ölçeği de baz alınarak- uluslararası deniz taşımacılığında kullanılan ve ömrünü tamamlamış yük konteynerleri kullanılarak yapıldı.

Tasarlanan bu yaşam biriminde, bu birimde yaşayan bireylerin/bireyin, gün içerisinde tüm aktivitelerini yaparken ortak bir mekan kullanmalarını hedefledik ve bu hedefe mâtuf olarak birim tasarımı oluştururken oda, salon, mutfak gibi mekan isimlerinden arındırılmış ortak bir mekandan bahsettik. Bu mekanın esnek bir mekan olması gerekliliği üzerine düşündük ve gece uyku vaktinde kişi sayısına yatak ve oda, gündüz vakitlerinde yaşama mekanı, yemek vakitlerinde ise bir yemek odası ve oturma birimlerini oluşturabilecek paneller tasarladık. Bu panelleri, birbirleriyle ilintili ve esnek hareket edebilecek şekilde, mekanın çeperlerinde konumlandırdık. Böylece fertlerin yaptıkları çoğu eylemde aslında birlikte olduklarını göstermek ve aynı mekanı paylaşmanın birey-birey arasındaki bağları güçlendirdiğini ve fertler arasındaki iletişimi dinamik tuttuğunu göstermeye çalıştık. Diğer taraftan “iletişim” kavramının madde bağlamında yaşam birimleri arasındaki tezahürüne baktığımızda planlanmamış bir karmaşıklık gördük. Halihazırda var olan yaşam ünitelerini (rezidanslar) ele aldığımızda yan-yan, üst-üste ve hiç bir şekilde ailelere “mahrem” alanlar oluşturamayan bir düzenin kabul edilebilir olmadığını gördük. Bu düzenin daha doğru anlamıyla, yaşam birimleri arasındaki bu yanlış iletişimin; “mahremiyet”, “bir birimin diğerinin güneşini kesmemesi”, “yarı açık mekanlar oluşturulurken gürültü kirliliğine dikkat ederek konumlandırmanın yapılması” gibi konuların dikkate alındığı bir zeminde yeniden ele alarak bir yaşam birimi konumlandırılması yapılmasının gerekliliğini benimsedik.

Daha büyük ölçekte, somut anlamda yaşam birimleri ile yeryüzü arasındaki iletişim incelediğimizde ise halihazırda inşa edilmekte olan yaşam ünitelerinin (binalar), yeryüzüne dokunduğu alan miktarında kişilere yaşam alanı sunduğunu görüp, binaların yeryüzünde bıraktığı karbon ayak izinin, insanların yaşam alanları ile doğrudan ilintili olduğunu gördük.

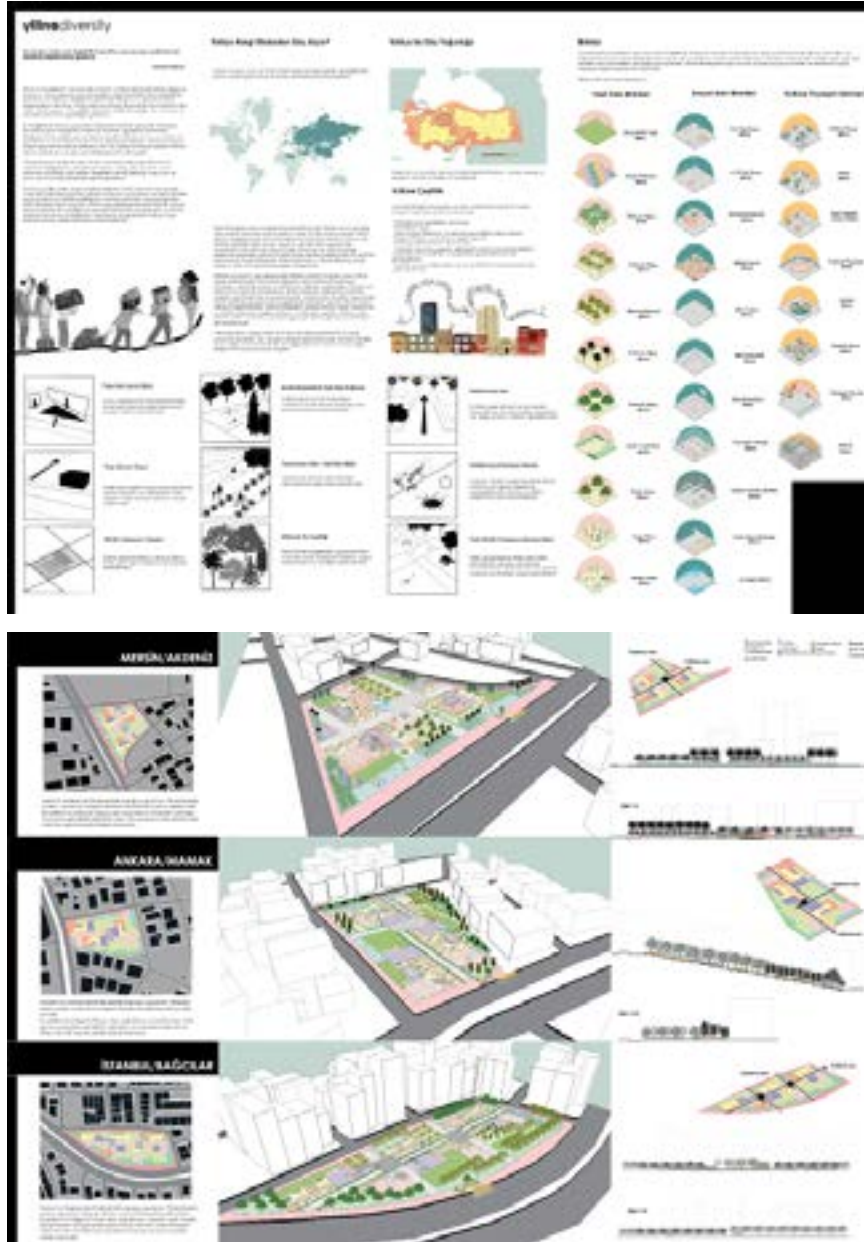
Tüm bunların ışığında tasarladığımız strüktür sisteminin üzerine monte edilerek oluşturduğumuz yaşam birimlerinin, yeryüzüne dokunan yüzeylerinin az olmasına, karbon ayak izini önemli ölçüde azaltmasına ve alternatif dizilimler ile oluşturduğumuz teraslar ile yeşil alanı artırmasına dikkat ettik. Bununla beraber kişi başına düşen yeşil alanı artırmış olduk ve doğa ile uyumlu, onun ile yaşamayı bilen yaşam birimleri oluşturduk. İletişim kavramının farklı ölçeklerde ve farklı bağlamlarda ele alındığında ortaya çıkan sorunları, yeni bir yaşam arayüzü ile çözüme kavuşturan bir yaşam ünitesi tasarımı oluşturduk.

### Jüri Değerlendirmesi

Zeminin boşaltılarak yapılaştırıldığı bir arayüz tanımına sahip projede bağlamsal uyumsuzlukların söz konusu olduğu, konvansiyonel bir çerçeve sistemi içerisindeki hacimsel kullanımın arayüzden beklenen yeniliği gösteremediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İLTERHAN AVAN (MERSİN ÜNi.)  
RABİA FEZA YILDIRIM (İSTANBUL GEDİK ÜNi.)

Rumuz: 29833038  
Sıra No: 19



## Yarışmacı Raporu

### Yitne(di)versity (identity-diversity)

Dünya hızla değişiyor ve üzerinde yaşayan canlıları kendisiyle birlikte değişime zorluyor. Dünya çapında meydana gelen doğal felaketler, iklim değişiklikleri, pandemi, savaşlar bu değişimin kaçınılmaz olduğunu ve global sonuçlar doğurduğunu kanıtıyor. Geniş çaplı çevrelerde gerçekleşen bu felaketler artık 'ben' olarak yaşam mücadelesi vermenin yeterli olmadığını, 'biz' olmanın ve beraber çalışmanın gerekliliğini gösteriyor.

Bu değişimlerin dünya çapındaki etkilerinden birisi de göçlerdir. Dünyada meydana gelen değişimler nedeniyle insanlar; yaşadıkları şehirlerden, ülkelerden farklı yerlere göç etmeye başladılar. Göçler her zaman tarihin ve gündemin bir parçasıydı ancak ani bir şekilde gerçekleşen ve büyük sayılara ulaşan göçmen sayılarıyla birlikte bu bir 'kriz' olarak anılmaya başladı. Türkiye de kısa sürede en çok göç alan ülkelerden biri haline geldi.

Yitne(di)versity projesi ile 'yeni düzen' arayışında geçmişe dönüyor ve toplumsal değerlerimizi yeniden ele alıyor. Proje, göç sorununu sorun olmaktan çıkartarak göç edilen yerlerdeki kültürel çeşitliliği vurguluyor ve bunu nasıl avantaja çevirebileceğimizi gösteriyor.

Kültürel çeşitlilik doğru değerlendirilmediğinde büyük sorunlara yol açabilir. Proje farklı kültürden insanları birbirini tanımalarını, anlamalarını ve farklı kültürleri saygı duyarak bu kültürel çeşitliliği bir avantaja çevirmeyi amaçladığından farklı kültürleri sahip insanların 'birlik'te gerçekleştirebilecekleri etkinlik alanları oluşturmaktadır. Bu çeşitliliğin bir parçası olarak farklı yaş gruplarını ve meslek gruplarını bir araya getirdiğinden tanımlanan programların herkese hitap edecek şekilde çeşitlendirilmesine dikkat edilmiştir.

Yitne(di)versity projesinin göç alan farklı bölgelerde, kullanılmayan kent boşluklarında uygulanabilmesi öngörülmüş; farklı kültür ve bölgesel ihtiyaçlara göre şekillenebilmesi nedeni ile modüler bir tasarım tercih edilmiştir. Farklı iklim ve ihtiyaçlara karşılık veren yeşil alan birimleri, farklı aktivitelerin yer aldığı sosyal birimler, kültürel etkileşime imkan tanıyan kültürel paylaşım birimleri ve kentsel ihtiyaçları karşılayan ekstra birimler tanımlanmıştır.

Farklı ihtiyaçların somut olarak örneklenebilmesi için Türkiye'de en çok göç alan şehirler arasından farklı özelliklere sahip üç farklı şehir seçilmiştir. Arazi seçimi yapılırken proje amacını karşılaması açısından yabancı nüfusun ve kültürel çeşitliliğin fazla olması, tasarımın çevresindeki yapılarla ilişki kurabilmesi açısından kat sayısının fazla olmaması ve ulaşım kolaylığı sağlaması açısından anayol ile ilişkisi olması özellikleri gözlemlenmiştir. Bu tercihler kapsamında İstanbul-Bağcılar, Ankara-Mamak ve Mersin-Akdeniz olmak üzere üç farklı arazide proje örnekleri gösterilmiştir.

Kültürel paylaşımın gerçekleşeceği kültürel pazarlar projede odak noktası olarak belirlenmiştir. Geleneksel pazarlar; eski medeniyetlerden beri süregelen ekonomik, sosyal ve kültürel bir etkileşim mekanlarıdır. Projede yer alan pazar yapısı da dil alışverişini, kültür alışverişini sağlayarak insanların bağlarını güçlendirmeyi amaçlamaktadır. Böylece göç ile gelen toplulukların kendi içerisinde gruplaşmasını engelleyerek beraber yaşayan tek bir toplum olmasını sağlamak-tadır. Kültürel pazarların yanısıra herkese hitap edebilecek ve iletişimi artıracak; değişim atölyesi, 'kendin pişir, paylaş!' atölyesi, sergi alanları, takım oyunlarının oynanacağı sosyal alanlar gibi birçok farklı birim de tasarlanmıştır.

Yitne(di)versity projesi, farklı 'ben'likleri bir araya getirmekte ve saygı çerçevesi içerisinde 'biz' olmanın değerini göstermektedir. Kültürel çeşitliliği bir kriz değil, avantaj olarak ele alır; değişimlerin bir sonucu olmayı değil, değişimin bir parçası olmayı öngörür.

## Jüri Değerlendirmesi

Göç konusunu temel problem olarak ele alması sebebiyle olumlu bulunan projede, kurulan gramerin bir standarta ulaştırılması durumunun arayüz yaklaşımını muğlak ve gelişemeyen bir noktaya getirdiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

CEREN AKDAĞ (DEÜ)  
HALİL CANBERK AKKOYUNLU (DEÜ)

Rumuz: 30151029  
Sıra No: 20



## Yarışmacı Raporu

### DÜŞE(Y)AKIŞ

*"... Ben ve biz arasındaki mesafenin azalması ve ortak paydanın bireysel olana tercih edilmesi, aynı zamanda genelin çıkarları ile örtüşen bireysel tercihlerin mevcudiyeti toplum için en kıymetli rezervlerdir."*

Teknolojinin gelişmesiyle birlikte zaman-mekan arasındaki bağı azalarak kaybolması, özel alanların kamusallaştırılması (online eğitim, home office, sanal buluşmalar...), bireylerin günlük hayatlarında sosyalleşmeye zaman ayıramaması kişilerin bireysel bir yaşama sürüklenmesine neden olmuştur.

Günümüzün şehirlerinde, hayatımız belirli alanlara sıkışmış, hareket etme kabiliyetimiz kısıtlanmıştır. Metrekaresi belirli alanlarda kurduğumuz yalnız ve sessiz hayatlar bizi daha çok içimize döndürmekte ve "ben ve biz" arasındaki mesafeyi artırarak toplumsal ilişkilerimizi zedelemektedir.

Küresel çapta hızlı kentsel yayılma ve kentsel gelişmeler, doğa ile tanımlanan mekanların parçalanıp buralara müdahale edilmesine neden olmaktadır. Kentler planlı ve kurallar dahilinde gelişim gösterse bile, doğal mekana her zaman ihtiyaç vardır. Ancak günümüzde mahremiyeti ortadan kaldıran, tamamen kazanç kaynağı olarak düşünülmüş, insanlığımızı öldüren dikey yapılaşma giderek her yere yayılmakta ve bireylerin kentin yoğunluğundan ve yorgunluğundan bir nebze uzaklaştıran kamusal alanlarımızı da yok etmektedir.

Yakın gelecek için öngörümüz; bireylerin bir araya gelebileceği, sosyalleşebileceği kısacası nefes alabileceği alanlar yok olup, yerini yüksek bloklara bırakacağıdır. Yatay bir kamusal alandan bahsetmek neredeyse imkansız olacak ve **düşey kamusal alanlar ortaya** çıkacaktır.

Bu projede, İzmir'in iki önemli arteri olan Mithatpaşa Caddesi ile Mustafa Kemal Sahil Bulvarını birbirine bağlayan, iki yapının sağır cepheleri arasında kalan parsel pilot bölge olarak seçilmiştir.

İki önemli arter arasına set çeken yüksek katlı blokların kesintiye uğradığı bu bölgenin; kentlinin sadece geçiş için kullandığı alanlar olmaktan çıkıp **"kent koridorlarına"** dönüştürülmesi hedeflenmiştir. Kent koridorlarını, sadece geçip gitme değil, durup vakit geçirme imkanı sunan karşılaşma mekanları olarak yeniden ele aldığımız proje, birbiri içine geçen elemanların oluşturduğu birimlerin birleşimi ile **düşeyde kamusal bir akış** yaratmaktadır.

Sürdürülebilir bir gelecek için düşey çelik taşıyıcılara takılan yatay ahşap plaklar ve bu plaklar üzerinde işlevlenen ahşap birimler tercih edilmiştir. Ahşap birimler modüler olarak üretilmiştir. Bu nedenle olası gelecek senaryolarında, yapılan tasarıma yeni birimler eklenilebilmekte veya tasarımdan birimler eksiltilebilmektedir. Bu sayede dönüştürülebilir, esnek bir mekan ortaya çıkmaktadır.

Tasarımın bütünü; oturma, uzanma, çalışma, okuma, iletişim kurma, spor yapma, oyun oynama gibi işlevlere hizmet ettiği için birçok farklı kullanıcı profiline burada bulunmasına da olanak sağlamaktadır. Bu işlevlerin yanı sıra; tasarımıza eklediğimiz anket duvarları ile kullanıcıların farklı ve dinamik profilleri sayesinde toplumsal anket ve analizler yapılabilmektedir.

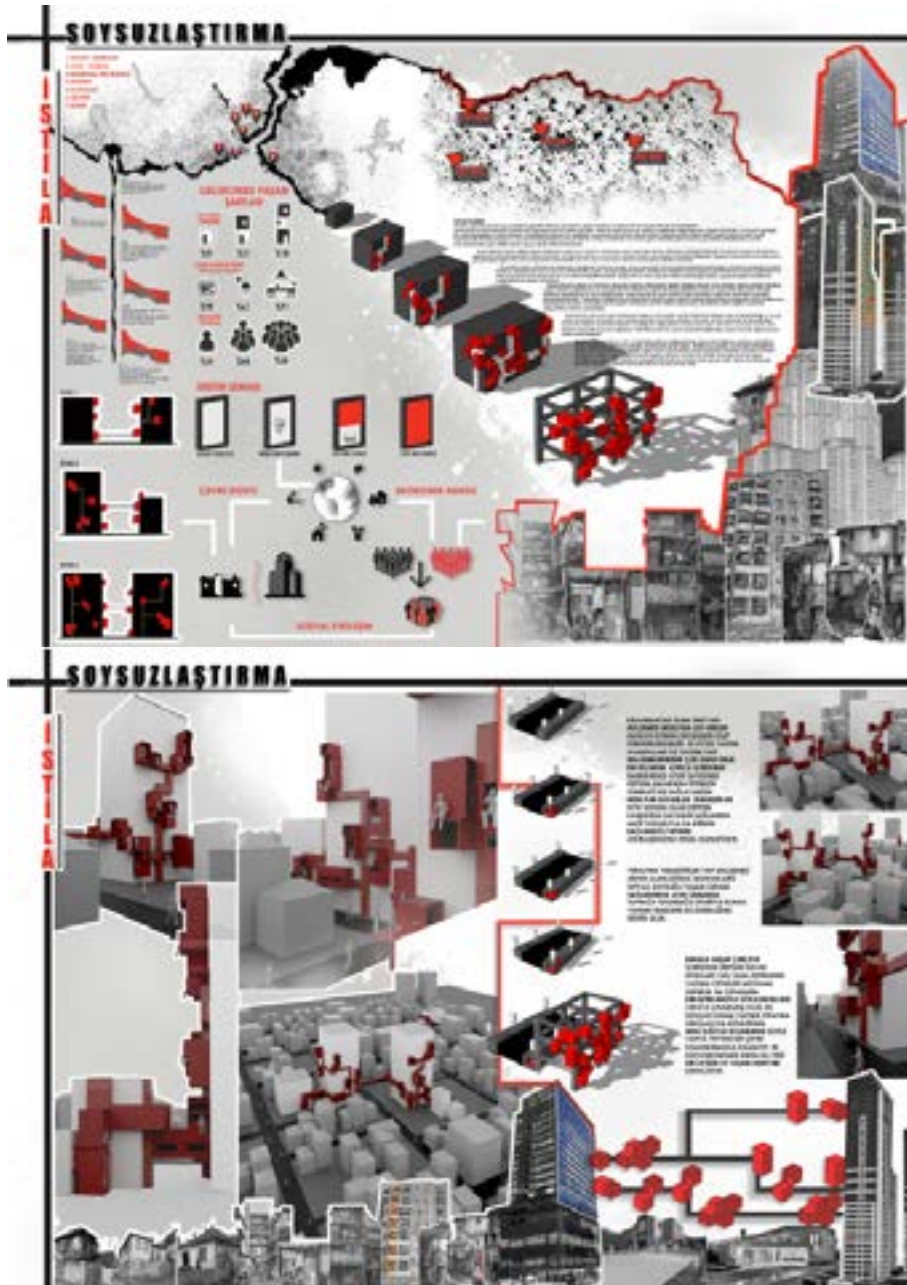
İki önemli arter arasındaki ilişkiyi kuran ve güçlendiren bu tasarım, bir "kent arayüzü" olarak tanımlanabilir ve seçtiğimiz pilot bölge ile benzerlik gösteren (önemli arterleri birbirine bağlayan ve iki blok arasında kalan) her bölgede yeniden kurgulanarak kente kazandırılabilir.

### Jüri Değerlendirmesi

Projede arayüz ve tasarım fikrinin anlaşılmadığı, önerilen strüktürün niteliğinden bahsedilmediği, bu strüktürün etkili bir şekilde çalışmadığı ve ölçekler arası geçişlerin takip edilemediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A.D.)

ŞEBNEM KÜLCÜ (YTÜ) - MUHAMMED EMİN GÜLBAHAR (YTÜ)  
EZGİ KARA (YTÜ) - ŞEYMA YİĞİT (YTÜ)

Rumuz: 30175300  
Sıra No: 21





## Yarışmacı Raporu

### SOYSUZLAŞTIRMA

Yeniden yapmak için her şeyi yıkmak mı gerekir? Peki bu yeni düzen yaşam konforunu sadece tek bir sosyal sınıf için mi artırmalıdır?

Günümüzde kentsel dönüşüm şehirler için kaçınılmaz bir son haline gelmiştir. Fakat bu kaçınılmaz son yalnızca yapılarda değil toplumun yaşam biçiminde ve sosyal hayatında da ciddi değişikliklere sebep olmuştur. Soylulaştırma denilen bu değişiklik, sosyoekonomik düzeyi düşük kesime ulaşamayacak kadar elit bir yaşam ortamı sunup, kendi topraklarında ötekileşmelerine ve en son kendi topraklarını terk etmelerine sebep olmaktadır. Bu tanıma göre sonradan gelen kesim soylu olarak adlandırılırken, kendi anavatanlarından göç ettirilen kesim soysuz olarak adlandırılmaktadır.

Soysuzlaştırılan kesim düşük yaşam kalitesiyle yaşamaya mahkûm bırakılırken soylu kesimden de her anlamda uzaklaştırılmaktadır. Bu kesimin yaşam standartlarını diğerleriyle eşit hale getirmek, sosyal yaşamda ve yapılaşmalarda bu sınıf farkını ortadan kaldırmak projenin öncelikli hedefleridir. Organik esaslı parazit formalarımızla gerçekleştireceğimiz bu mimari başkaldırı sürdürülebilir yeni bir yapı malzemesi üretimini de destekler nitelikte olacaktır.

Bu sınıfsal yaşam düzenine bir başkaldırı niteliğinde hazırlanan proje; sosyo-ekonomik durumu düşük bireylere kendi yaşam alanlarını üretebilme imkânı tanırken, bireylere hem ucuz hem de sürdürülebilir yaşam olanağı sağlamaktadır. Üretilen bu kütleler konak yapılara parazit bir form olarak bağlanarak iki farklı sosyoekonomik düzeni tek bir çatı altında birleştirilmektedir. Oluşturulan bu form yeni bir üretim şekli örneği olurken, yepyeni iletişim biçimlerinin üretilmesine de destek olmaktadır.

Oluşturulacak kütleler en minimum düzeyde kullanıcı ihtiyaçlarını giderir nitelikte olacak ve bu formlar yapıya parazit mimariye uygun olarak yerleştirilecek. Bu sayede tek bir kütlede iki yaşam bir araya getirilmiş sosyal ve ekonomik sınıf ayrımı ortadan kalkarak ötekileştirme en aza indirgenmiştir. Oluşturulacak bu yeni kütlelerin inşası tamamen kullanıcı tarafından kolaylıkla gerçekleştirilecektir. Yeraltında ürettikleri duvar dokularını ihtiyaca göre yapının cephe doluluklarına yerleşerek konak kullanıcısının açıklıklarına bir zarar vermeden kendi yaşam formlarıyla yeni bir kabuk oluşturarak; kendilerine daha sağlıklı koşullarda yaşayabilme imkânı sunmaktadır.

Kullanılacak olan yeni yapı malzemesi miselyum adı verilen mantar kökenli bir bileşen olup sürdürülebilirliği, ısı ve ses yalıtım avantajları ile yaygın yapı malzemelerinden çok daha ideal bir seçimdir. Ayrıca içerisinde barındırdığı lifler sayesinde deprem anlarında istenilen sünekliliği de sağlayabilen miselyum duvarlar, ülkemizin en büyük sorunu olan deprem karşısında dayanım sağlarken, hafif dokusuyla da yapının (parazit) bağlandığı yapının (konak) ağırlaşmasına neden olmamaktadır.

Mantarın ihtiyacı olan ısı, nem ve karanlık şartlarını sağlayabilmesi adına pilot bölgenin yeraltına yerleştirilen üretim odalarında miselyum paneller üretilmesiyle proje başlar. Üretilen bu paneller yerüstünde birleştirilerek küçük yaşam formları haline getirilir. Daha sonra yapı üzerine kurulan sirkülasyon birimleri ve taşıyıcı amaçla kullanılan kütleler yapının cephesindeki kapalı yüzeylere yerleşecek şekilde karmaşık düzenle yapışır. Konağın taşıyabileceği maksimum sayıdaki kütle eklenene kadar süreç devam eder. Süreç yeni bir konak bulunup ona parazit olarak tutunarak farklı bir alanda devam eder.

### Jüri Değerlendirmesi

Fikri olumlu bulunan projede, program konusunda beklenen düzeyin yakalanamadığı, yaklaşımın üst ölçekte kaldığı, mekansal çözüme ulaşmakta problemlerinin olduğu ve ham örgütlenmelerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

AHMET KOCAKAYA (DEÜ)  
MURAT YAVUZ ULUKIŞ (DEÜ)

TUĞÇE YAVUZ (DEÜ)

Rumuz: 30232719  
Sıra No: 22



### Yarışmacı Raporu

Yaşadığımız hayat güncel koşullara bağlı olarak sürekli ve hızlı bir biçimde değişmektedir. Birkaç yıl öncesine kadar dünyayı şekillendirebileceğimizi, tasarlayabileceğimizi düşünen bizler ise günümüzde, hayatın bize izin verdiği kadar dışarı çıkabilen, belli bir yerde belli bir süre barınabilen konumda olup afetlerle, pandemiyle, öngörülmemiş göçlerle, su ve iklim kriziyle mücadele eder vaziyeteyiz. Tarih boyunca yaşantımız değişip kompleks bir hale gelmiş buna paralel olarak insanların farklı ihtiyaç ve istekleri olmuştur. Bu yaşantı geliştikçe ihtiyaçlar çeşitlenmiş ve artan bu istekler karşısında bir bilinmezlikten ve muğlaklıktan söz edilebilmektedir. Bu denli çok bilinmez olduğu hayatımızın da bu kadar hızlı değişmeye çalışması ya da bizim çevremizi değiştirmeye çalışmamız şaşırtıcı bir gerçek olmayacaktır. Ancak bu bilinmezlere cevap ya da cevaplar ararken yapılarımızın, çevremizin bize ayak uydurabilmesi gerekmektedir. Aksi halde tasarım-tasarımcı, kullanıcı-tasarımcı arasında kopuşlar yaşanacak bu da sorunları çözümsüz halde bırakacaktır. Pandeminin hayatımıza getirmiş olduğu “yeni normal” yaşayış biçimlerimizle yapılarımızın uyuşmadığını, ancak hayatın hızından dolayı bizim bu uyuşmazlığı es geçtiğimizi ya da görmezden geldiğimizi bize göstermiştir. Ciddi meblağlara sahip olduğumuz ve içerisinde büyük puntolarla “yaşama” yazılarak tefrişlenen mekanların aslında çok dar bir kalıpla tasarlandığını, tüm günün ihtiyaçlarına yani asıl yaşamımıza cevap veremediğini anlamakla beraber bu yapıların afetlere hazırlıksız, yeşille ilişkisinin zayıf olduğunu da görmekteyiz. Peki hayatlarımızı sürdürdüğümüz, büyüdüğümüz, çalıştığımız bu mekanlar mutlak doğru ya da nihai sınırdır, yoksa bu mekanların bizim yaşantımızı oluşturan fonksiyonları, işlevleri karşılamak amacıyla bize bir altlık mı sunmaları gerekmektedir? İnsanlar yaşadıkları çevreyi, mekanları kişiselleştirebilmeye; kendilerinden bir anı, eşya veya ellerinden gelen kadarıyla oradaki bağlamın bir parçası olabilmeye çalışmaktadırlar. Bu bazen kırsaldaki bir evin kapısındaki süsleme, bazen de kentin tüm sıkışıklığı ve grisine karşı evin balkonu kaplayan bitkiler olabilmektedir. Tasarımda insanların kurmak istediği bu diyaloga kulak veren ve bağlamı kullanıcının kurmasını mümkün kılan bir anlayış hakim olmuştur. Tasarım kurgulanırken yalnızca yapı ölçeğinde değil, üst ölçekte bir araya geliş biçimleriyle yapının kente, yapının kullanıcıyla ve kullanıcının daha alt ölçeklerde yapının modülleriyle oluşturabileceği arayüz/arayüzler düşünülerek farklı ölçeklerde ilişkiler kurulmaya çalışılmıştır. Kullanıcının yapının formuna, birimlerine ve modüllerine karar vermesi bu sayede kendi ihtiyaçlarına ve isteklerine göre yapıyı şekillendirmesi hedeflenmiştir. Bu sayede yapı kır ya da kent yaşamlarında, afet bölgelerinde, farklı zeminlerde ve daha pek çok yerde kullanıcıya göre şekillenecek ve istendiğinde yapının formu, sayısı ve işlevi değiştirebilecektir. Böylece sürdürülebilir bir tasarım ortaya konmak istenmiş ve gelecekte de yapının yaşaması öngörülmüştür. Tasarımla beraber bu arayüzleri yalnızca yapıya indirgemeyip, tasarımcı ve kullanıcı arasında da bir arayüz oluşturmak istenmiş; kullanıcıların kendi yaşantılarına göre ellerindeki altlığı dönüştürmesi, tasarlaması hedeflenmiştir. Bu sayede tasarımın bir sonu ya da net sınırları olmayacaktır. Bağlamı yalnızca tasarımcı inisiyatifiyle değil kullanıcıyla da şekillendirmek ve tasarımcının tasarımıyla beraber bir arayüz oluşturması, bununla beraber sürdürülebilir ve yere göre dönüşebilen bir tasarım kurgulanmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Konuyu tektonik olarak ele alma biçimi ve örüntü kurmadaki becerisi olumlu bulunan projede, projenin önerisinin anlaşılmadığı, arayüzden ziyade bir yerleşim modelinin arandığı, mekânsal kurgu bağlamında üretilen hacimlerden oluşan boşlukların anlaşılmadığı ve sirkülasyon anlamında problemlerin olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., Ö.B., T.H.)

**ECEM DOĞAN (İSTANBUL AYDIN ÜNİ.) - RENGİN EMİNE DOĞAN (MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİ.)**

**Rumuz: 3043317**

**Sıra No: 24**



## Yarışmacı Raporu

BİR TEMSİL BİÇİMİ OLARAK MAHALLE.

Günümüz dünyasında teknolojinin gelişmesi ve rahat yaşam vaatleri sunması sebebiyle kırdan kente göçler hızla artmış ve bu hız yer yer kontrol edilemeyecek boyutlara gelerek gerek kentsel gerekse toplumsal sıkıntıları da beraberinde getirmiştir. Hızlı göç alma sonucu şehrin kaldıramayacağından fazla konutlar topluluğu ve buna bağlı olarak düzensiz, çarpık kentleşmeler, dünyada her geçen gün kırsalı terk edip şehre göç edenlerin sayısı arttıkça-her ne kadar kır teşvik eden politikalar oluşturulsa da yeterli olmamaktadır-yer yüzünde oluşan metropol kent sayısı da artmaktadır. Mertopolde yaşamın getirdiği bazı olumsuzluklar ve mahrum kalmalar vardır. Yeşil alan ihtiyacının karşılanamaması, gürültü ve çevre kirliliği, temiz ve organik besine ulaşamama gibi sıkıntıları düşünerek bütün bu olumsuzlukların çözüm niteliği olabilecek yani 'bir temsil biçimi olarak mahalle' gibi söylemleri içinde barındırabilecek ütopyalar dünyasından esinlenen bir o kadar da günümüz ve dünya sorunlarına bel bağlayan mahalle yerleşimi düşünüldü. **Mahalle, kentin ana unsuru, özü ve çekirdeğidir. Kentin zorunlu mekânlarından biri olan mahalle, mekân ile hayatın iç içe geçmişliğini sembolize eder.(Mahalle: mekânın ve hayatın esrarlı birlikteliği, Köksal Alver,2010).** Gradient Mahallesi bir kentin en küçük yapı taşlarından bir tanesini oluşturur. Gradient kullanıcının ihtiyaç duyduğu her şeye yürüyerek veya bisikletle ulaşabileceği mahalle kavramı yaratarak yaşam kalitesini iyileştirmeyi amaçlar. Erişilebilir yeşil alan, erişilebilir sosyal hayat, erişilebilir tarım ve erişilebilir sanat gibi dört ana başlıklar altında ihtiyaç programı oluşturulan mahallede;

İki apartman arası boşluklar Gradient'te değerlidir. Sahip olduğu tarım alanları ve iki apartman arası bağlantıyı da sağlayan sosyalleşme terası adını alabilecek **dikey teraslar** metropolün getirdiği temiz gıdaya ulaşımı kolaylaştıran çözüm yöntemlerinden biridir. Terasın bölücü duvarlarını da oluşturan ekim-dikim tarhları apartman sakinlerince kullanılır ve sebze yetiştiriciliği yapmaya olanak sağlar. Dikey teraslar bu özellikleri sebebiyle birey ve bitki arasında bir arayüz oluşturmaktadır.

Dikey terasların konumladığı zemin değerlendirilerek çocuk oyun alanları; çocukların teknoloji bağımlılıklarıyla savaşıyor ve yaratıcılıklarını besleyecek, güvenli oyun oynayabilecekleri alanlara dönüştürülmüştür.

Gradient'in sokakları bir noktada toplanmaktadır. Mahalle sakinlerince kullanılan ve **erişilebilir yeşil alan, erişilebilir sosyal hayat, erişilebilir sanat** başlıklarının da bir arayüzünü oluşturan mahalle kalbi;

Kullanıcının yürüyüş yolu, gece sineması, sergi alanları ve mahallelinin kullanımına göre şekillenen yarı açık kapalı alanları da içinde barındırabilecek mekanlar kurgusundan oluşmaktadır. Bir nevi agoraları anımsatacak şekilde kurgulanan mahalle kalbinde mahalleli burada toplanır sohbet eder, mahallenin sorunlarını tartışır ve metropol yaşamının olumsuzluklarından biri olan kesintili insan ilişkilerinin iyileştirilmesi adına yeni ortamlar sağlar.

Gradient'te alışveriş tekrar düşünülmüş ve marketlerin bir yeni yüzü önerilmiştir. Pazar sokağı ile ifade edilen bu alanda otomat perdeler bulunur. Günümüz marketlerini kapalı alanlardan çıkartarak sokağa akıtan Pazar-market diyebileceğimiz bir sirkülasyon kurgusu şeklinde önerilmiştir. Bu öneri kullanıcının alışveriş yaparken yürüyüş yapmasına da olanak sağlar. Perdeler çeşitli büyüklüklerde oluşturularak haber panolarına, otomat perdelerine, oturma alanlarına, sinema perdesi gibi çeşitli formlarda mahallede konumlanmıştır.

SONUÇ:

Günümüzde artık metropolde yaşamak ve metropolü bırakmamak kaçınılmaz olmaktadır. Bu durumu göz önünde bulundurarak mevcut duruma çözüm önerileri getirmek ve kentte kullanılmayan ölü alan olarak tabir edilecek alanların kullanıcının ihtiyaçlarını karşılayabilecek mekanlar olarak düşünmek, yaşadığımız alanları daha da yaşanabilir ortamlar haline dönüştürmek mümkündür. Bir temsil biçimi olarak mahalle projesi var olan durumlara ve olumsuzluklara tampon bölgeler önererek kentlinin sosyalleşebilmesi ve yeni kamusal alanlar oluşturabilmesine zemin hazırlamaktadır.

## Jüri Değerlendirmesi

Raporda vaat edilen ilişkilendirme biçimlerinin projede nasıl karşılık bulduğu ve arayüz yaklaşımının anlaşılacağı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**MUHAMMET OĞUZHAN KOÇ (PAMUKKALE ÜNİ.)**  
**METİN SAMET ÜREYEN (PAMUKKALE ÜNİ.)**

Rumuz: 30580929  
Sıra No: 27



### **Yarışmacı Raporu**

Denizli'nin ilk yerleşim yerlerinden biri olan tarihi Kaleiçi Çarşısı, kentin ana buluşma noktalarından Bayramyeri Meydanı ile hem bağlamsal hem de kültürel açıdan paydaştır. Günümüz Kaleiçi Çarşısı, geçmiş dönemlerde Bizans döneminden kalma surlar ile çevrili bir kaledir. Bu surlar yer yer takip edilebilmektedir. Yakın geçmişte bölge halkı tarafından ticaret için sıkça tercih edilmişse de alışveriş merkezlerinin açılmasıyla popülerliğini büyük ölçüde kaybetmiştir. Bünyesinde tekstil mağazaları, marangozlar, züccaciyeciler, bakırcılar, kalaycılar, kebaççılar ve dericiler gibi farklı sektörel yapılaşmaları barındırır. Kaleiçi'nde Ahilik kültürünün de izlerine rastlanmaktadır.

Motivasyonumuz, gelişen teknoloji ve değişen alışkanlıklarımız dolayısıyla unutulmaya yüz tutan Kaleiçi Çarşısı'nı, kentsel hafızaya bağlı kalarak yeniden odak noktası haline getirmektir. Bu odak noktası, her yaşta ziyaretçiye hitap etmeli, bağlamına aykırı hareket etmemelidir. Bünyesinde barındırdıklarıyla geçmişi hatırlatmalı; geleceğinin de var olduğunu anlatmalıdır.

Bakırcılık sanatının çarşı ve kent için önemli bir yeri vardır. Çarşı içerisinde yer alan Bakırcılar Sokağı'nda züccaciye ürünlerinden el işlemesi sanat eserlerine kadar bir çok ürün zanaatkarlar tarafından üretilmektedir. Tasarımımızda ana malzememizin bakır olarak seçilmesinde bu durumun da önemli bir rolü vardır. İçinde bulunduğumuz pandemi döneminde bakır elementinin koronavirus'un DNA'sını yok ettiği yapılan araştırmalar sonucunda belirlenmiştir. Bu açıdan sağlıklı hacimler oluşturma fikri de gelişmiştir. Kaleiçi surlarını takip etmek ve ziyaretçilere göstermek, giriş kapılarını belirginleştirmek ve pandemi sebebiyle kaldırılan rekreasyon alanları ile kente uygun mekanlar üretmek hedeflenmiştir.

### **Jüri Değerlendirmesi**

Bakırın ele alınma ve Covid-19 ile ilişkilendirme biçiminin potansiyelli bulunduğu projede, arayüz kavramına dair beklentilerin karşılanmadığı, eyleme yönelik bir tavrın bulunmadığı ve ölçek konusunda sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.N.A.)





### Yarışmacı Raporu

Son yıllarda dünyada birçok felaket gerçekleşmiştir. Bunlardan en etkilisi de hayatımızın son birkaç yılını her alanda doğrudan etkileyen salgın faktörüdür. Her ne kadar son birkaç yılımızı desek de bu tarz salgınlar tarihte çok kez karşımıza çıkmıştır ve görünen o ki çıkmaya da devam edecektir. Salgın hayatımızın sayısız yönünü etkilemektedir, en büyük darbesini ise ortak alanlara vurmuştur. Bu faktörler düşünülmeden tasarlanmış ortak alanlar yeterince steril tutulamayacağı için ortak alanlarda toplanabilmek çok zor bir hal almıştır. Öyle ki son senelerde kamusal alanlar kullanılamaz hale gelmiştir. 'Gelişen' dünyanın da etkisi ile yerini yavaş yavaş sanal ortamlara bırakmıştır. Bu sanal değişim ne kadar yararlı görülse de insanları toplumdaki uzaklaştırmış ve yalnızlaştırmıştır. Böylece 'Kamusallık' kavramı, anlamından uzaklaşmaya hatta yavaş yavaş anlamını yitirmeye başlamıştır. Bütün ortak alanlarda hissedilen bu zarar öğrenim ortamları ve çalışma ortamlarını da büyük ölçüde etkilemiştir.

Ortak çalışma ve öğrenim alanlarının en önemli özelliği olan birliktelik hissi yok olmuştur. Bu ortamların kullanıcılarına katmış olduğu çalışma isteği ve verimlilik giderek azalmıştır. Bu konulara değinen ve bu problemlere çözümler getirmeyi hedefleyen projede toplumsallık ve bireysellik birlikte kullanılarak kamusal alan biçimlerine, öğrenim ve çalışma ortamlarına yeni nesil çözümler üretilmiştir.

Proje konumlandırılırken kullanıcıları kentin yorucu ve rahatsız edici ortamından uzaklaştırmak, ıssız ve sessiz bir ortamın verdiği huzuru hissettirmek hedeflenmiş ve kurgusal bir su kütlesi üzerinde tasarlanmıştır. Projede kütüphane, çalışma ve okuma alanları aynı kütle içerisinde tasarlanmıştır. Kütüphane içerisinde kullanılan 2-3 kişilik okuma alanları ile alt kat ve üst kat ilişkileri güçlendirilmiştir. İnsanları fiziksel olarak ayırarak olası salgın durumlarından korurken aynı zamanda cephe saydamlıkları ve yönleri sayesinde görsel birliktelik sağlanmış ve geleneksel kütüphane anlayışından uzaklaşmadan, bir arada olma durumu korunmuştur. Okuma birimleri tasarlanırken aynı zamanda bireyselliği ve toplumsallığı bir arada hissettirmek amaçlanmıştır. Bununla birlikte, su kütlelerinin tasarımın içine alınmış hissini vermek ve kullanıcılar ile su kütlesi arası iletişimi arttırmak için okuma birimlerinin bulunduğu alanlar iç cepheler şeklinde tasarlanmıştır. Benzer şekilde 4-6 kişilik olan çalışma birimleri de toplumsallığı ve bireyselliği aynı anda hissettirmeyi hedeflemiş ve bu doğrultuda parçalı bir bütün oluşturmuşlardır. Dış cephelerdeki konumları, yoğun saydamlıkları, farklılaşan çıkıntılarıyla iç ve dış arasında bağlayıcı bir 'arayüz' olarak tasarlanmışlardır. Bununla birlikte su kütlesi ile görsel temas kuvvetlendirilmiş ve kullanıcıya daha verimli bir çalışma ortamı sunulmuştur. Projede geleneksel kafe anlayışından çıkılarak daha pratik ve daha sağlıklı bir çözüm üretebilmek için katlarda, özellikle de birimlerin çevresinde yer alan kısımlarda, kolayca yiyecek ve içecek temin edilebilecek alanlar tasarlanmıştır.

Tüm bu yapılanlar ile yeni nesil öğrenim ortamları ve yeni nesil çalışma ortamları tasarlanmış, kamusal alan biçimleri tekrar yorumlanmıştır. Bu ortamlarda; süregelen salgının etkisini azaltabilmek, salgınların insanlarda oluşturduğu psikolojinin önüne geçebilmek ve 'gelişen' dünyanın etkisi ile yalnızlaşmaya yönelen insanların toplumlardan kopma problemlerini çözebilmek amaçlanmıştır. Geleceğe yönelik bu çözüm önerisi tasarlanırken eski yok sayılmadan, eskiyi geliştirerek 'yeni normal' ortak alanlar tasarlanmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Projedeki önerinin arayüz bağlamında tasarım ile ilişkileneemediği, neden su üzerine yerleştirildiğinin anlaşılamadığı ve küteselliğinin yoğun bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: 0.B.)

BURCU AKAR (YAŞAR ÜNi.)  
GİZEMNUR AYKAR (YAŞAR ÜNi.)

Rumuz: 30601130  
Sıra No: 29



### Yarışmacı Raporu

Günümüz dünyasının, özellikle ülkemizin en büyük sorunlarından biri hiç şüphesiz göçtür. Türkiye'nin mülteci krizine hazırlıksız olduğu inkâr edilemez bir gerçektir. Göç, insanların ekonomik, siyasal ve toplumsal nedenlerden dolayı kaldıkları yeri terk edip başka bir yere gitmeleridir. Özellikle büyük göçler toplumsal ve politik açıdan çok ciddi ele alınması gereken bir husustur. Mülteci olarak nitelendirdiğimiz başka ülkelerden topluca göç eden bu kadar insanın, sosyal açıdan yeni bir topluluğa entegrasyonu ne kadar mümkündür?

Önerdiğimiz arayüz mültecilerin, etken-üretken olarak projede yer alıp etkileşimlerini arttırmak ve aidiyet hissiyatlarını güçlendirmektedir. Projemizde farklı modüller bulunmaktadır. Bu modüller mültecilerin ihtiyaçlarına göre farklı tanımlar kazanmaktadır. Böylelikle mülteciler etken konuma geçmekte ve sosyalleşmektedirler.

Türkiye'nin de ev sahipliği yaptığı büyük göç dalgalarında mutlak bir belirsizlik hâkimdir. Hem göç eden, hem de göç alan taraf için "Peki ya bundan sonra ne olacak?" sorusu ortaktır. Tanık olduğumuz bu göç dalgalarında fark etmekteyiz ki en büyük sorun kontrolsüzlük. İki taraf için de kontrolün sağlanması, gündemimizin en popüler sorununu çözmekte geliştirilecek arayüzün ana temasıdır.

Tasarlanan projede, mültecilerin ve göç alan halkın problemleri bir arada incelenmiş, üretilebilecek çözümle iki tarafın da refahını sağlamak amaçlanmıştır. Ülkeye gelen mültecilerin hemen şehirlere gönderilmesi yerine, uyum sağlamaları için oluşturduğumuz tesislerde sağlık, eğitim gibi hizmetler olarak konaklamaları hedeflenmiştir. Bunun yanı sıra tesisin, kurulacak bölgeye uygun malzeme seçimi projenin esaslarındandır. Örneğin projemizde kullanmak için en çok göç alan illerden olan Urfa'yı belirledik ve buna uygun olarak sürdürülebilir malzemeleri bölgenin iklimine göre seçtik. Yapıların inşasında kullanacağımız malzemeler sıkıştırılmış toprak (rammed earth) ve ferrocktur. Bu malzemeler sürdürülebilir özelliğe sahiptir. Ayrıca yapıların hızlı ve kısa sürede inşa edilmesini sağladık. Lojistik olarak da malzemelere ulaşımımız kolay şekilde gerçekleşmektedir. Bulduğumuz bölge kaynak açısından buna elverişlidir.

Proje, farklı modüllerden oluşmaktadır. Öncelikle her ailenin temel ihtiyaçlarını karşılamaya yetecek konutlar tasarlanmıştır. Bu konutların etrafında okul, market, sağlık kabinleri gibi temel ihtiyaçlara yönelik yapılar bulunmaktadır. Aileler tarafından modüller, ihtiyaca bağlı olarak genişletilebilir ve kolayca yeniden tasarlanabilmektedir. Konutlar arasında yapılan yollar ve meydanlar insanları kamusal alanda bir araya getirmektedir ve sosyal etkileşimi güçlendirmektedir. Böylelikle proje açık alanlarda sosyalleşme ve birlikteliği sağlamaktadır.

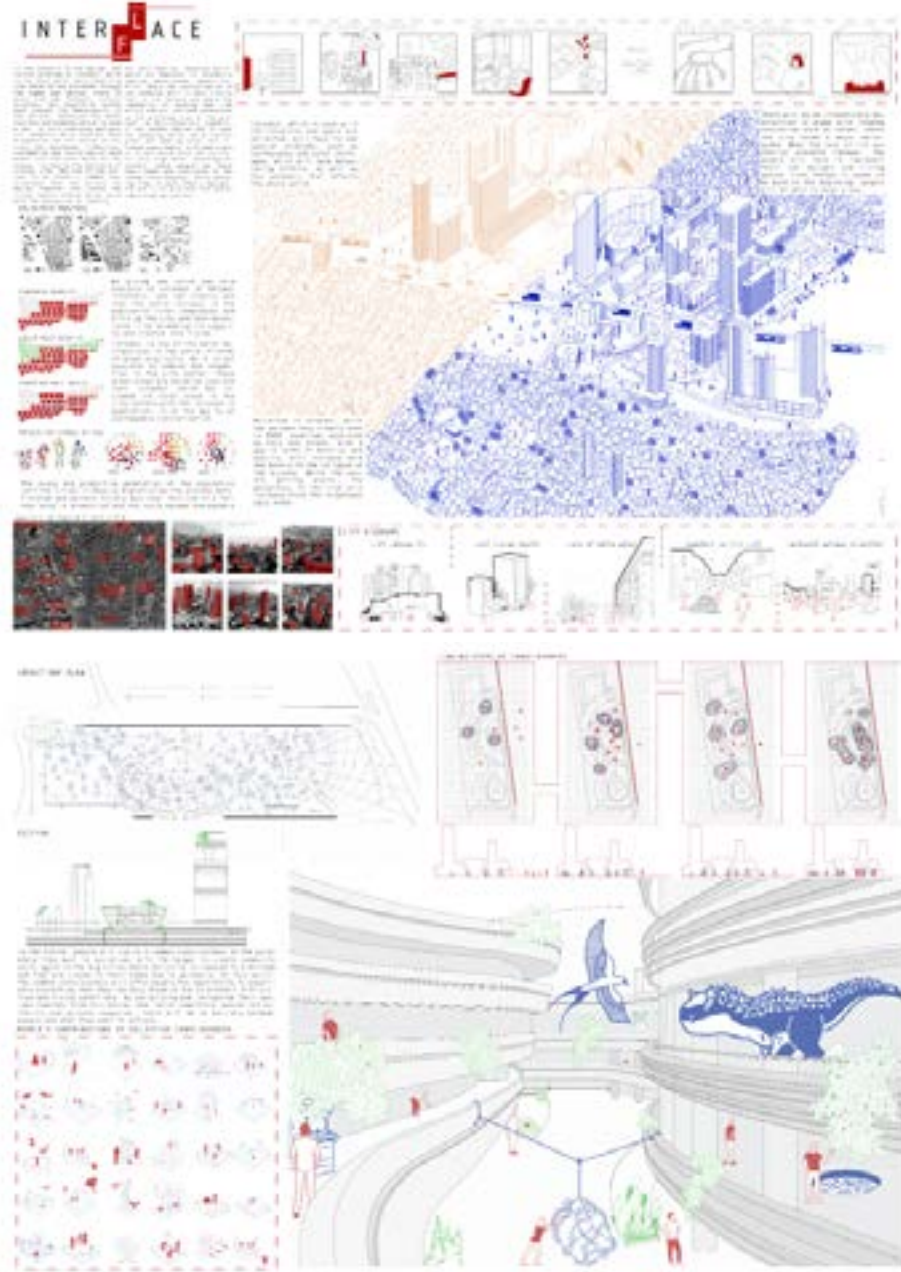
### Jüri Değerlendirmesi

Göç sorununu mesele edinmesi olumlu bulunan projede, önerilen çözümün niteliğinin anlaşılacağı ve mekânsal açımların yeterli düzeyde bulunmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

ÖZGE NAZ GÜLER (İTÜ) - AYŞENUR KAYA (İTÜ) - BEGÜM BESTE EGE (İTÜ) - ZEYNEP AYDIN (İTÜ)

Rumuz: 30874071

Sıra No: 34



### **Yarışmacı Raporu**

Tasarımın senaryosunda, odak noktası olan İstanbul'un günümüz sorunları öngörüye alınarak bundan 40 yıl sonraki beşeri ve doğal hali üzerinden ilerlenmiştir. Pandemi, doğal afetler ve nüfus artışı toplumun demografisini değiştirmiş, yoğun betonlaşmayı tahrip etmiş ve doğanın söz sahibi olmasını sağlamıştır. Bu dağılmış metropolde insanların günlük rutinleri yok olmuş, toplum kavramı azalmıştır. Üretim, tüketim ve sosyalleşme evlerin güvenli duvarları içine taşınmış, sanal hayat baskınlığını arttırmıştır. Projenin amacı toplumun kimlik sınırlarına takılmadan bir arada tasarım yapıp yeni yaşam alanları yaratabileceği ortak bir bilinç oluşturmaktır. Bu buluşma için İstanbul'un silüetinde baskın olarak bulunan alışveriş merkezleri seçilmiştir. AVM betonlaşmasının en bariz şekilde dokuda hissedildiği, konut ve yaşam eşitsizliğinin keskin bir şekilde varolduğu Levent semti projenin prototip alanı olarak belirlenmiştir. Yeşil alanlarla toplanma alanlarını ihlal eden ve önü alınamaz şekilde artan alışveriş merkezlerinin bu fütüristik senaryoda topluma hizmet edercesine açık planlarla kamuya açılması uygun bulunmuştur. İnsanların evlerinden çıkıp ortak bilince katkı sağlayabilecekleri, birbirlerinin tasarımlarının içinde vakit geçirirken kendi katkılarını yapabileceği bu üst düzey teknolojik bağlamda amaç toplumun elinden alınan alanları geri vermektir.

### **Jüri Değerlendirmesi**

Üretim biçimi ve grafik becerisi takdir edilen projede, kullanılan kavram / tema ve bunun görselleştirme biçimi ile, alanın gerçekliği / potansiyelleri / gerilimleri arasında kurulan ilişkilerde belirsizliklerin ve yetersizliklerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., D.A.D., M.S., N.N.A.)



### Yarışmacı Raporu

İçinde bulunduğumuz zamanda gün geçtikçe yükselen yapıların yoğunluğuna maruz kalınmaktadır. Özellikle kentlerde hayat pratikleri gerçekleştirilirken bina kütleleri arasında sıkışmışlık hissedilmektedir. Gündelik yaşamın stresinden kaçınmak için tercih edilen mekanlar genellikle kent karmaşasının uzağında bulunan yerlerdir.

Tüm bunların yanı sıra son zamanlarda ortaya çıkan pandemi krizi söz konusudur. Pandemi koşullarında kalabalık ve kapalı ortamlar yerine parklar, yeşil alanlar ve ormanlar dolayısıyla temiz hava hissiyatı veren mekanlar tercih edilmektedir. Yaşam koşullarının değişmesiyle kentten kırsal alanlara geçişler de artmıştır. Bu hem pandeminin hem de yoğun kent yaşamının getirdiği baskıdan kaçınma durumudur. Yeni normallerle birlikte gündelik yaşamlarda da belirgin değişiklikler yaşanmaktadır. Sosyal mesafe kuralı, alışveriş sırasında temasın minimuma indirilmesi, buluşma mekânlarının değişmesi, sosyalleşme etkinliklerindeki değişiklikler gündeme gelmiştir.

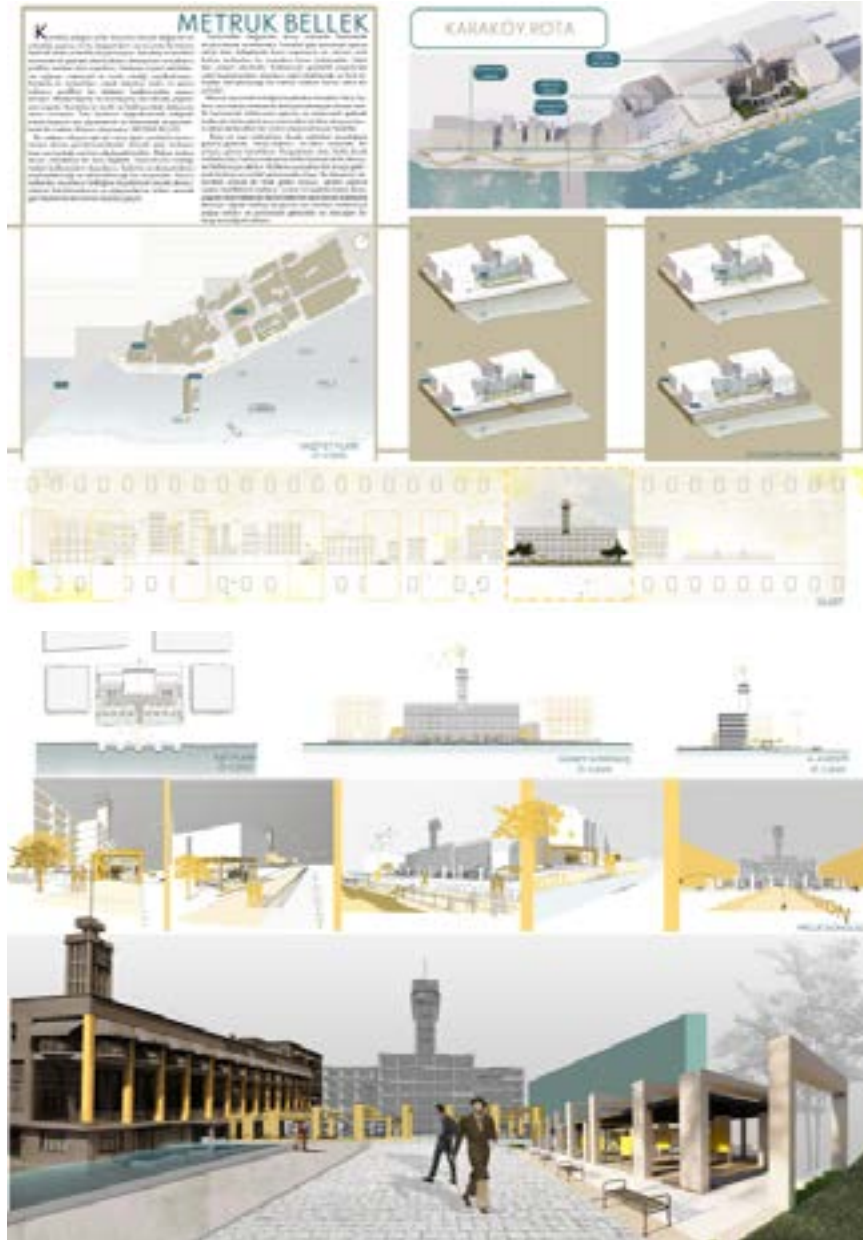
Tüm bu nedenlerden dolayı insanların pandemi koşullarında gündelik yaşamlarında kendilerini rahat hissedebilecekleri kurgusal bir mekân bir alışveriş sokağı oluşturmak amaçlanmıştır. Oluşturulan kurgusal alışveriş sokağı alışlagelmiş pazaryeri görüntüsünden uzak sürdürülebilir bir mekan olarak düşünülmüştür. Sokağın üst kotunda perfore bir yürüyüş yolu tasarlanmıştır. Böylece alışveriş yapmak istemeyen veya kalabalıktan sıkılıp sıyrılmak isteyen insanların yürüyebileceği bir platform oluşturulmuştur. Üst kottaki bu platformun bazı yerlerinde perfore yüzeyler kullanılmıştır. Böylece alt kısımda oluşan mekanın tamamen karanlık olmasının önüne geçilmiş ve farklı yüzeylerde yürüyüş deneyimi amaçlanmıştır. Yolun farklı noktalarında yumuşak zemin kullanarak sürdürülebilir yeşil alan arttırmaya çalışılmıştır. Kurgulanan sokağın belirli noktalarında ara mekanlar, boşluklar oluşturulmuştur. Esnafın ve alışveriş sırasında müşterilerin dinlenme amacıyla kullanılabileceği, nefes alınabilecek kimi zamanda bir buluşma noktası işlevini görebilecek üst platforma çıkış noktası olarak da kullanılabilen kapalı ve yarı açık kütlelerin bulunduğu kaçınma noktaları oluşturulmuştur. Kaçınma noktalarındaki sağır cepheler sürdürülebilir yeşil alanların artırılması amacıyla ahşap cephe elemanları ile kaplanarak bitkiler için uygun yüzeyler oluşturulmaya çalışılmıştır. Kurgulanan alışveriş sokağının bir bölümüne bir platformdan oluşan sahne konumlandırılmıştır. Oluşturulan bu sahne kimi performanslara ev sahipliği yaparak kent karmaşasından kaçınma noktasında farklı deneyimler yaşatmaktadır. Tasarımda ara mekanların yanı sıra sokak aksında da çok sayıda ağaç kullanılmıştır. Tüm bunlar göz önüne alındığında kentin içindeki yeşil alan ve soluklanma mekânı arayışı giderilmeye çalışılarak gündelik hayat pratikleri içerisinde bir nefes alma mekânı oluşturulmak amaçlanmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Projede kurulan mekânsal ilişkilerin karmaşık olduğu, dar bir sokakta kurgulanan tasarımda oluşan mekanların, projenin iddia ettiği nefes alma fikri üzerine kullanılan elemanlar ile kurdukları ilişkilerin sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

NECİP ALPCAN BOYACIOĞLU (İSTANBUL MEDİPOL ÜNi.)  
ZEYNEP KARASU (İSTANBUL MEDİPOL ÜNi.)

Rumuz: 31095752  
Sıra No: 38





### Yarışmacı Raporu

Karaköy bölgesi yıllar boyunca birçok değişime ev sahipliği yapmış ve bu değişimlerin sonucunda kendisine farklı bir doku ve kimlik oluşturmuştur. Karaköy'ün tarihsel sürecinde ön planda olan kullanıcı deneyimini ve kullanıcı profilini merkez alan yapıların ilerleyen inşaat tekniklerine rağmen mekânsal ve tarihi niteliği zayıflatılmıştır. Karaköy'ün mekanları, sokak dokuları, kalıcı ve geçici kullanıcı profilleri bu değişim bağlamından payını almıştır. Modernleşme ve ticarileşme adı altında yapılan yeni yapılar Karaköy'ün tarihi ve halihazırdaki dokusuna zarar vermiştir. Tüm bunların doğrultusunda bölgede kimlik kaybına dur diyebilecek ve farkındalık oluşturabilecek bir mekan ihtiyacı oluşmuştur. METRUK BELLEK

Bir mekanı oluşturmak için onun kesin sınırlarla tanımlanmış olması gerekmemektedir. Önemli olan mekanın bize anımsattığı sınırları algılayabilmektir. Mekan öylece duran, hareketsiz bir kutu değildir. Tasarımcının ürettiği mekan kullanıcıların duyularını, hislerini ve deneyimlerini paylaşabileceği ve aktarabileceği bir arayüzdür. Ayrıca mekanlar insanların belleğine kaydolarak önceki deneyimlerini hatırlamalarına ve eşleşmelerine imkan vererek geri besleme kavramını hayata geçirir.

Toplumdaki değişimler birey özelinde farkındalık oluşturularak mümkündür. İstanbul gibi karmaşık yapıya sahip olan bölgelerde bunu yapmanın en mimari yolu hafıza mekanları ile insanlara bunu anlatmaktır. Vakit dar, ulaşım sıkıntılıdır. Kullanıcının gündelik yaşamında vakit kaybetmeden olaylara vakıf olabileceği ve fark etmeden bilinçleneceği bir hafıza mekanı bunun etkili bir yoludur.

Mevcut durumda kimliğini kaybeden Karaköy Yolcu Salonu'nun hafıza mekanına dönüştürülmesiyle anıtsal nitelik kazanarak kullanıcıya geçmiş ve potansiyel gelecek hakkında farkındalık kazandırmakla birlikte deneyimlerini aktarabilecekleri bir zemin oluşturulmasını hedefler.

Rota ve Ana mekanlara durak noktaları aracılığıyla geçmiş-gelecek, birey-toplum, kır-kent arasında bir arayüz görevi tanımlanır. Kurgulanan rota, farklı durak noktalarıyla, hafıza mekanına atıfta bulunarak bu deneyimi kullanıcıya aktarır. Kullanıcı parçaları bir araya getirerek bütüne ve mutlak potansiyele ulaşır. Bu deneyimi aktarırken anıtsal bir hale gelen arayüz, yıkılan yapının cephe özelliklerini kullanır. Lineer T3 açıklıklı kolon dizisi, yapının ana mekanını temsil eden bir ana durak noktasına dönüşür. Uğrak noktayı oluşturan son merkez, kullanıcıya yapıyı anlatır ve potansiyel gelecekte ne olacağını bir sergi aracılığı ile aktarır.

### Jüri Değerlendirmesi

Projenin, yarışmanın teması ile zayıf bir ilişki kurduğu ve öneri olarak sunulan sistemin anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

BURCU ÖRDEK (GAZİANTEP ÜNi.)  
HACER ET (GAZİANTEP ÜNi.)

Rumuz: 31108225  
Sıra No: 39



### Yarışmacı Raporu

Günümüzde öne çıkan ve yaşamın her alanında izlenebilen “eşitsizlik” kavramı karşısında mekânsal sorgulamalar, kabul edilebilirlik, güvenilirlik, somut ve soyut değerler ve toplum hakları vb. çerçevesinde gelişen tartışmalar, “toplum ve mimarlık” ilişkisinin sorgulanmasına neden olur. Son zamanlarda gelişen teknolojinin ve ekonomik parametrelerdeki değişimlerin yoksulu daha da yoksullaştıran zengini ise daha zenginleştiren bu sistem, hala etkisi devam eden pandemi ile beraber sosyo-ekonomik eşitsizliğin bir sonucu olarak güncel hayatımızda kabul ettiğimiz yaşam kaliteleri arasında ki farklılıklar ve bu farklılıkların milyonlarca insanın canını tehdit ettiğini bizlere göstermiştir. Bu durum mimarlık ve kentsel tasarımın toplumu anlamamızda, hem yaratılışında hem de yorumlanmasında nasıl bu kadar büyük bir rol oynadığını çarpıcı bir şekilde hatırlatmıştır. Fotoğrafçı Johny Miller Unequal Scenes isimli çalışmasında toplumda yer alan sosyo-ekonomik eşitsizliğin yansıması olan mekânsal eşitsizlik kavramının işlendiği fotoğraf dizisi ile günümüzde kent ve mekan ilişkisinde ki sorunları ele alması, proje konusunun ilham kaynağı olmuştur. Fotoğraf dizisinde yer alan Mexico City’deki Alvaro Obregon bölgesinde yer alan otoyoldan elde edilen ve SantaFe bölgesini de kapsayan sahnenin proje konusunu yansıttığı düşünülerek mekan olarak seçilmiştir. Mexico City, dünyanın en büyüklelerinden biri olan hareketli, muazzam, modern bir şehirken, Meksika da aynı zamanda dünyanın en eşitsiz ülkelerinden biridir. Nüfusun en zengin % 1’i, ülkenin toplam gelirin %21’ini elde ediyor, bu da dünyadaki herhangi bir ülkeden daha yüksek bir yüzde.

Mexico City’nin genel yapısında bulunan banliyöler, derin vadiler, dolambaçlı yolları ve çeşitli yerleşimleri ile toplumsal eşitsizliğin temsilcisidir. Proje yeri olan otoyolun bir tarafında Santa Fe ‘nin zengin mülkleri ve yüksek binalar bölgenin zenginliğini vurgularken, diğer tarafta yer alan banliyö bölgenin gelir seviyesinin düşük olduğunu gösterirken, iki alan arasında ki mesafenin bu kadar azken sosyo-ekonomik farklılığı bu kadar dengesiz olması da kentin toplum üzerindeki bir ironisi olarak kabul edebiliriz. Pandemi döneminde bölgedeki ölüm ve vaka sayısına baktığımız zaman otoyolun zengin tarafı neredeyse yok denecek kadar azken diğer tarafta yer alan banliyöde olay tam tersidir. Bunun sebebi bilgisizlik, sağlık imkânları, su altyapısında ki eksiklik, erişilebilirlik vb. faktörlerin bir tarafta daha düşük seviyede olması neden olmuştur. Bu durumların analizi sonucunda bölgenin ihtiyacı olan sosyal alan, yeni bir ulaşım ağı, alışveriş alanı ve yeni çalışma ortamları ile beraber işlenen atölyeler bir bakıma yeni iletişim alanları olarak kullanabilecek mekan kurgusu, eğitim sonucu otoyolun oluşturduğu viyadüğün altında yer alan kullanılmayan alana tasarlanırken var olan otoyola yeni bir işlev kazandırılmıştır. Pandemi’nin yayılmasını kontrol altına almak amacıyla tüm dünyada alınan önlemler, evde kalma uyarılarına eklenen sokağa çıkma yasaklarının etkisiyle kentsel hareketlilik oranları ciddi oranda düştü. Sosyal mesafeyi koruma ve diğer yolcularla temastan kaçınma nedeniyle toplu taşıma araçlarına talep ciddi oranda azaldı. Yürüme mesafesinde kentsel hizmetlere erişimin ne kadar önemli olduğu ise bu süreçte bir kez daha fark edildi. Bu doğrultuda otoyolu da tekrar ele alarak banliyöde ki insanların otoyolun üst tarafında yer alan üniversite, iş merkezi, hastane vb. fonksiyonlara erişimini kolaylaştırmak amaçlı otoyolun kenarlarında tasarlanan bisiklet yolları gibi sürdürülebilir ulaşım aracı planlanırken aynı zamanda insanların daha güvenli bir şekilde erişebileceği yeni otobüs hattı ve otoyoldan yürüme mesafesinde olan eğitim birimlerine erişilebilirlik sağlanmıştır.

### Jüri Değerlendirmesi

Eşitsizlikler konusuna değinmesi ve mülkiyetsiz bir alanı erişime açma yaklaşımı olumlu bulunan projede, tasarım önerisinin hedefe dair bir çözüm ürettiği, ve programatik olarak arıtma alanı gibi bazı mekanların hacimsel olarak gereklilikleri sağlayamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., Ö.B., D.A.D., M.S.)

AYKAN ARAZ (TED ÜNİ.) - ZEYNEP KOZOĞLU (TED ÜNİ.)  
İLAYDA İLASLAN (TED ÜNİ.)

Rumuz: 31117278  
Sıra No: 41



## Yarışmacı Raporu

Proje, hızla değişen yaşam koşullarından ve ivmelenecek ilerleyen teknolojiden ilham alarak gelecekteki konutların sanal ortama erişim için arayüz oluşturacağını savunmaktadır. Bu bağlamda tasarlanan yeni yaşam arayüzlerinin her koşula uyum sağlayabilir ve ihtiyaca göre bireyselleştirilebilir mekanlar olması temel alınmaktadır. Güncel durumlar ele alındığında, yeni kamusal alanların dijital ortamlardan oluşacağını ve konutların bu dijital ortamlara ulaşımı sağlayan arayüzler olduğunu savunur. Artan insan hareketliliği hammadde ile çalışan meslek grupları haricinde bireylerin her konumdan çalışabileceğini kanıtlamıştır. Dolayısıyla artık şehirlerin sağladığı meslek fırsatları ve altyapı olanakları baskın değildir. Pandemi ve şehir hayatı ritminin insan sağlığına verdiği zararlardan dolayı kırsala dönüşüm başlamıştır. Böylelikle şehirlerin merkezlesizleşerek dağılıp yok olması öngörülmüştür. İnsanların hareketliliği arttıkça, çevrimici buluşmalar sayesinde kamusal alan etkisini kaybetmektedir. Projenin çıkış noktası sanal kamusal ortamları ile mimariyi birleştirmektir.

Güncel yönetim birimleri, ekonomik ve ekolojik politikaları yüzünden gün geçtikçe tükenen doğal kaynaklara ve hızla gelişen teknolojiye uyum sağlayamamıştır. Kapitalizm ve hızla artan nüfus yüzünden ev sahibi olmak gün geçtikçe daha zor hale gelmiştir. Proje bu problemlere çözüm arayan, paylaşımlı kullanılan ve kendine ihtiyacı kadar organik kaynaklar sağlayabilen yapılar önermektedir. Paylaşımlı ve kendi kendine yetebilen kurgusu sayesinde daha çevre dostu olan bu yapılar şehrin direktiği referanslarla tasarlanan güncel kent dokusuna uyum sağlayabilecek dikgen formların baskın olduğu mekanlar dijital dönüşen dünyaya uygun tasarlanmıştır. Şehirlerin zamanla hacmini arttırmasıyla tarım arazisi bulmak yaygın bir sorun haline gelmiş ve tüm dünyada süregelen gıda kıtlığını çözmek için dikey tarım elemanları yaşam alanlarına eklenmiştir. Dijitalleşme arttıkça insanların şehirlere bağımlılığı azalmış ve insanların her yerde istedikleri işte çalışma, istedikleri arkadaşları ile buluşma, istediklerini öğrenmek için tek ihtiyaçları içindeki yaşadıkları konutları olmuştur. Zaman içerisinde daha da gelişen teknoloji ile ekranların insan deneyimi açısından en yüksek verime ulaşması istendiği için kıvrılan köşeler gelişmiş ve konutlar kubbe formuna ulaşmıştır. Tasarlanan ekranlar kullanıcının tercihine göre dijitalleşebilir, polarize olabilir, ışık kaynağına veya güneş enerjisi paneline dönüşebilir şekilde hazırlanmıştır. Böylelikle barınma ihtiyacını karşılayan konut mekanına farklı işlevler sıkıştırılmış ve bu dönüşüm, konutun arayüz olarak yorumlanmasını sağlamıştır. Konutlar sayesinde insanlar birbirine bağlanmış, mekanlar sürekli olarak fonksiyonel açıdan bir değişim içine girmiştir. Kendin yap şeklinde tasarlanan kubbeler sıkça yerleştirilmiş istasyonlardan temin edilen üçgen plakalardan, insan mobilitesini etkilemeden oluşturulabilir.

Şehirden kopmalar arttıkça organik ihtiyaçlar için tarım alanları genişlemiş ve kullanılan ekranlar gündüz güneş ışığını geçiren, gece ise güneş ışığını taklit eden ve bitkilerin sürekli gelişimine elverişli bir ortam sağlayabilecek şekilde tasarlanmıştır. Barınma ve beslenme gibi temel ihtiyaçların karşılandığı mekanlar ve dikey tarım, yaşam ve dış dünya arasında artan insan hareketliliğinin getirdiği bulaşıcı hastalıkların giderek yaygın hale gelmesinden dolayı ara mekanda dezenfektasyon ünitesi ve duş tasarlanmıştır. Azalan kaynaklardan dolayı asgari materyal kullanılarak en dayanıklı ürün tasarımı düşünülerek yapay zeka ile bütünleşmiş mobilyalarda "Üretken tasarım" kullanılmış ve ekranlarla senkronize çalışmaları düşünülmüştür. Sanal gerçeklik ortamlarına mimarlığı nüfuz ettirmek için dijital dünyanın dilleri referans alınmış, Low-Poly terimi kullanılmıştır. Low-Poly; düşük-çokgen, dijital formların temel taşının oluşturmaktadır. Proje de dijital kültürden referanstan ve üçgen formların dengeli özelliklerinden dolayı yapılar üçgen formunda interaktif yapıtaşlarından oluşmuştur.

## Jüri Değerlendirmesi

Gerçekliğin dijital dönüşüğü düzlemi arayüz olarak tanımlaması olumlu bulunan projede, tasarım önerisinde fikrin karşılık bulamadığı ve çevreyle kurulan ilişkinin zayıf olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

EREN KIRIŞTIOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - NAZİRE DAĞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)  
YILMAZ SUZAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - KAAN KAĞIZMAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 31163994  
Sıra No: 43



### Yarışmacı Raporu

Kentler, insanların toplumsal olarak bir arada yaşama ihtiyaçlarının bir gereği olarak ortaya çıkan yerleşim alanlarıdır. Bu yerleşim alanlarını paylaşan insanların günlük gereksinimleri yanında eğitim, sağlık, barınma, iş ve sosyal aktivite gibi birçok ihtiyacı bu alanlarda karşılanmaktadır. Bu nedenle kırsal alanların aksine içinde barındırdığı imkanların çeşitliliği nedeniyle yoğun ve düzensiz göç olarak kontrolsüz bir şekilde büyümektedir.

Günümüzün değişen koşullarında insanların sosyal ilişkilerinin yanı sıra kentler de yeni normallere uyum sağlamaya çalışan organizmalara dönüşmüştür. Sağlık, ekonomi ve sosyal sorunlar gibi nedenlerle yerelden hissedilmeye başlayarak küresel çapta etkisini gösteren bu krizlerde alınan kısıtlayıcı kararlar, tüm bireyler ve sektörler için oldukça olumsuz sonuçlar doğurmuştur.

Pandeminin getirmiş olduğu ekonomik problemler, bireylerin sosyal hayatlarındaki değişimler, gelişen teknoloji, artan e-ticaret hacmi gelecekte alışveriş merkezlerini atıl durumda bırakacaktır.

Varyant projesi, yüzyıllar öncesinden içinde bulunduğumuz zamana kadar benzer işlevleri barındıran ve olağanüstü durumlara yeterince adapte olamayan günümüzdeki/gelecekteki atıl alışveriş merkezlerini, koşulların değişikliğine ilişkin senaryolar ile birlikte tasarlayarak topluma/kente kazandırmayı hedeflenmiştir.

Varyant projesi, 1988 yılında açılan Türkiye'nin ilk alışveriş merkezi olma özelliğini barındırmasının yanı sıra günümüzde hayalet mekana dönüşmek üzere olan İstanbul/Bakırköy' de bulunan Galleria Alışveriş Merkezini odağına alarak; birbirlerine yakın mekânsal kurgular içeren ve kentsel peyzajın bir parçası olan alışveriş merkezlerine tasarlanan modüler sistemleri entegre ederek bu mekanlar içerisinde bir kent kurgusu yaratmıştır.

Varyant, günümüz koşullarına azami ölçüde uyum sağlayan eğitim, sosyal, teknoloji, sağlık, üretim/tüketim ve barınma gibi işlevleri esnek mekanlar halinde içerisinde barındırıp birbiriyle ilişimli bir şekilde tasarlayarak beklenmedik bir durumda ortaya çıkacak olan problemleri, oluşturulan yaşam kurgusu sayesinde dışarıdan müdahale olmaksızın üstesinden gelmesini sağlamaktadır.

Kentsel atık olma potansiyelini barındıran bu mekanlarda taşıyıcı kurgusuna müdahale edilmeden cephelerde tasarlanan sistemler ile kent ölçeğinde gelişen bir arayüz tasarlanmıştır. Varyant donatısal kütlelerin çevresinde yer alan boşluklara veya otoparklara dikey tarım sistemi kurgulayarak üretim/tüketim ilişkisini yeniden ele almıştır.

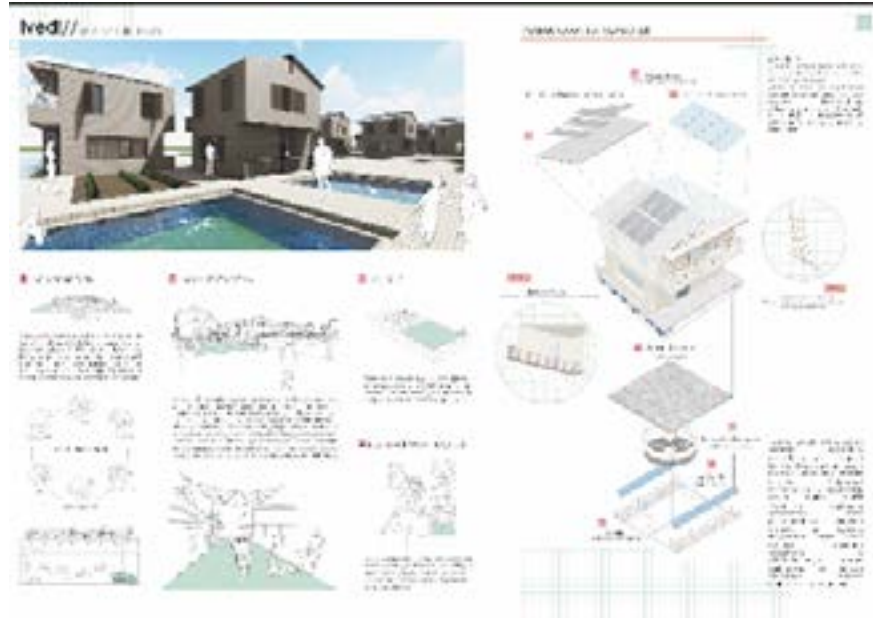
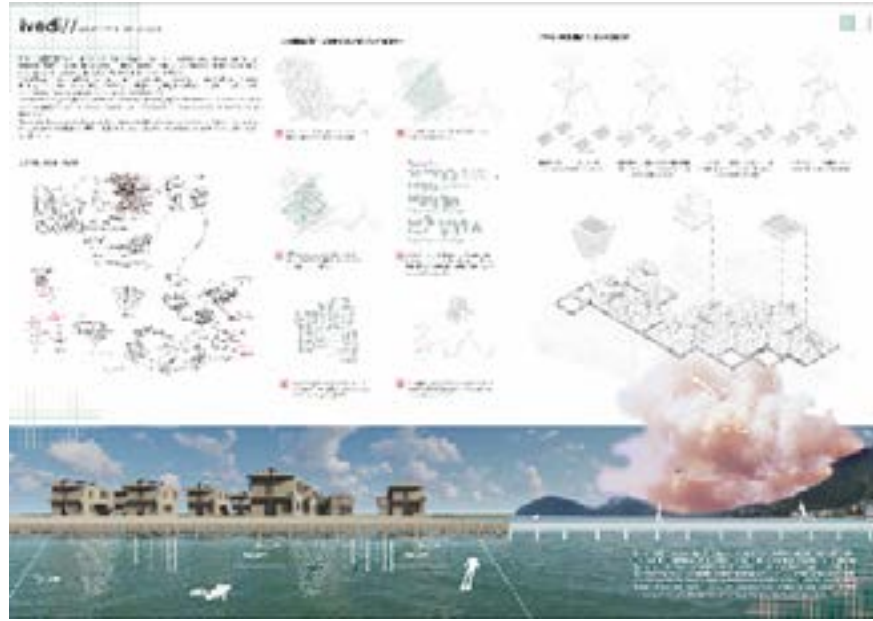
Proje bu bağlamda gelecekte öngöremediğimiz veya öngördüğümüz çoğu problemde müşterek olarak ortaya çıkan birçok soruna çözüm sunmaktadır.

### Jüri Değerlendirmesi

Yarışmanın teması ile yeterli ilişkilenebilirliği sağlayamayan projede, problem tanımının ortaya konulmadığı ve modüler yapı fikrinin kamusal kullanım bağlamında fiziki bir büyüklük haline getirilerek arayüzün bir boşluk fikrine indirildiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

İLKNUR SENA ÖZER (İTÜ) - ESMANUR AVCU (İTÜ)  
DİLAN PAKKAN (İTÜ) - ZEYNEP EZGİ KAYA (İTÜ)

Rumuz: 31178722  
Sıra No: 44





## Yarışmacı Raporu

Var olan düzenin bozuma uğradığı, olasılıkların yok sayıldığı anda beliren ani – yıkıcı- sıfırlayıcı etmenler karşısında, adapte olabilen pratik ara yüzlerine ihtiyaç duyulmaya başlandı. Doğal afetler, hem muğlak hem güçlü hem de yok edici kimliğe sahip bozulardı. Bir anda kent- kır- doku örgüsünün yitirilmesi, üretim- yaşama- öğrenme gibi temel durumların taşınmasına, değişmesine yol açmaktadır. Bu denklemdaki belirsizlikler, sosyal döngünün yanında, insanı, hayvanı, doğayı ve bileşenlerin 'normalini' ne tür bir forma dönüştürür, muğlaklık nasıl giderilir ve alınan kararların keskinliği ne tür ihtimaller doğurur?

İhtimaller tartışmasının zeminine yerleştirdiğimiz yangın, iklim değişikliği ve artan sıcaklardan sonucunda son zamanlarda artmış, orada yaşayan canlılara ciddi zararlar vermekle kalmamış çevresinde yaşayan insanlara da fiziksel ve ruhsal zararlar vermiştir. Orman yangınlarının baskın olarak görüldüğü Akdeniz havzasında orman yangınları sıklıkla rastlanmasına rağmen yaz dönemlerinde yangın sıklığında bir artış görülmüştür. Her sene katlanarak devam eden iklim değişikliği de orman yangınları sıklığını ve dünyaya verdiği zararları beraberinde getirmiştir. Bu bağlamda, en 'ivedi' müdahaleyi gerektiren, geniş alanları ve insanları, geçim kaynaklarını ve doğal örtüyü bozuma uğratan yangın, tasarımının temelindeki sorun olarak projede yer buluyor.

Marmaris'in İçmeler Mahallesi'nde yangın sonucu ekosistem bozulmuş ve mahalle sakinlerinin ( insan – hayvan – bitki - mikro canlılar) yaşamı büyük ölçüde etkilendi. Zarar gören örtü ve toprağın rehabilitasyonu sürecinde tahliye edilen yaşayanlara alternatif bir yaşam alanı sunmak, sosyal ilişkileri, mahalleyi 'ev'lerini, üretim ve ticari zincirlerini tamamen kaybetmeden, yeniden tanımlamak mümkün mü? 'İvedi' , kendine alternatif alan tayin ederken, bahsedilen konuların, hayatta yarattığı belirsizlik, endişe ve ani duraklamayı, düşünülmüş bir zemine oturtur. Yaratılan sistemler bütünü, süksesyon sonucu oluşan yeni türler gibi, yıkımı yeni yaşam formları oluşturmak için kullanılır. Öte yandan muğlaklık bazı potansiyelleri de birlikte getirdiği gibi, tasarım kurgusunda, gelecek senaryosu ve atmosferin gizli katmanı, doğal olasılıklar döngüsüdür. Deniz üzerine yapılan 'ivedi' proje, insanlara geçici yaşam ara yüzleri sunarken, doğaya 'nadas'a bırakılma imkânı sağlar. Su üzerinde konumlanan sistem, sonrasında kara adaptasyonu da sağlayabilecek şekilde, gelecek senaryosunun kararı muğlak kılınmak istenmiştir.

Deniz üzerine yerleştirilen bu sistemde mekanların işlevlerinin farklılaşması yeni mahalle ve sokak kombinasyonlarına temel oluşturmuştur. Kurulan bu küçük köyün gelişmesiyle yeni yaşam ara yüzlerinin oluşmasına olanak sağlandı. Ayrıca evlerin birbiri arasındaki ilişkileri ve meydan kavramları da göz önünde bulundurulmuştur. Bununla birlikte yerleşim birimlerinin gerekli koşullarda çoğaltılması için belli bir veriye bağlı tutulmayıp gerektiği durumlarda çoğalabilir bir sistem önerisi sunulmaktadır.

Projede kullanılan malzeme ve enerji dönüşümlerinin ilki geçici variller ile sağlanmaktadır. Sistem altına yerleştirilen bidonlar deniz seviyesinin altında tıtan- yum platformlarda üretilen biorock oluşana kadar taşıyıcılığı sağlar. Zamanla bidonlarda oluşan istiridye, midye, deniz tarağı ve deniz tarağı suyu temizler ve ekosistem yenilenmesini hızlandırır. Su altı minerallerini elektrik akımına maruz bırakarak üretilen "Biorock" kendi kendini onarabilen ve betondan daha sert, ama yüzebilir malzemedir. Bu malzeme kullanılarak kötü iklim şartlarına karşı en dayanıklı yapıyı üretmek amaçlandığı gibi, varillerin uzun vadede sürdürülebilirlik karmaşasını ortadan kaldırmaktadır.

Üretim alanlarının rekreasyonu konusunda öncelik tarım ve balıkçılığa verilmiş, diğer ticari zincirler ise yaşam ünitelerine adapte olabilir şekilde tasarlanmıştır. aquaponic tarım sistemleri ve su altı bahçeleri, ev ünitesi ile birlikte, temel tasarımı prensibini etkileyen başlıca birimlerdir. Su bahçeleri yani rejeneratif okyanus çiftçiliği ısınan suların etkilerini azaltırken deniz yosunu ve kabuklu deniz ürünleri yetiştirilerek ekosisteme ve suyun temizlenmesine katkı sağlar. Sürdürülebilir gıda üretim sisteminde biri olan aquaponic tarımda balıkların yaptığı yeme ve atık üretime işiyle bitkilerin besin kaynağı(gübre) oluşur. Bitki ise balıklar için temiz bir su bırakır. Aslında bu sistem ekosistemi taklit eder. Tuzlu suya kurulan bu sistem tuzlu suda tatlı su balıkçılığı yapılmasına sebep olarak balıkçılık sektörünü de geliştirir.

'İvedi' ile birlikte yere özgün Akdeniz mimarisi, tekrar yapılabilmek üzere değişime açık bırakılmış ev üniteleri, mahalle ve meydan üzerinden sakinlerin yeniden kurgulayabileceği belirsizlikleri de tasarımın içine dâhil etmiştir. Kesin ve matematiksel sistemin potansiyel muğlaklıklarla yeni kurgularla uyumunu tartışmaya açık kılar. Süksesyondaki yıkım – oluşum diyalektiğini de barındırır. Sıfırdan kurulma kurgusunda, aynı evrimsel süreçteki gibi, su – kara ve ara formları kavramsal olarak içselleştirir. Nadasa bırakılan yanmış dokunun iyileşmesiyle eş zamanlı olarak, deniz üstündeki mahalle eski – yeni yaşam formlarıyla var olmaya devam eder.

## Jüri Değerlendirmesi

Projenin hedeflediği çözümün öneride karşılık bulamadığı ve önerinin su ile kurduğu ilişkinin anlaşılacağı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

BAHAR NURBERDİYEVA (ULUDAĞ ÜNi.)  
DOVRAN GAZAKOV (ULUDAĞ ÜNi.)  
AYŞE ÇAVDAR (ULUDAĞ ÜNi.)

Rumuz: 31297266  
Sıra No: 50



## Yarışmacı Raporu

### Ru | Ur (RURAL-URBAN)

Varolan analizlere baktığımızda dünyamızda nüfus arttıkça kentler kırsal kesimlere doğru büyümeye devam edecek ve bu büyüme büyüyecek alan kalmayınca kadar yani doyum noktasına ulaşıncaya kadar sürecek. Kuşkusuz bu durum beraberinde birçok problem getirecek. Biz projeyi öngördüğümüz bu kabulün gerçekleştiği, yani gelecekte kentlerin kır yitmediği teknolojik bir dünyada olacağını hayal ediyoruz.

Kentin imkanlarından faydalanabilen kırılı veya kır deneyimleyebilen kentli modeli olmayacağı bu sebeple kır için üretim alanı ve bilgi aktarımı kaybolurken, kentli kır deneyiminden ve besin kaynağından mahrum kalacak. Yani kentli ve kır kavramı tamamen yok olacağından yukarıda bahsedildiği gibi dengeler bozulacak. Bu kabullerin gerçekleştiği dünyada dengenin bozulmaması için kır-kent bilincini taşıyan yeni insan modeli (birey) ortaya çıkacak. Bu yeni toplumun düzeni ve alışkanlıkları da farklı olacağı için onların yaşam biçimine cevap verebilecek mekan ihtiyaçları da ortaya çıkmış olacak. Biz bu eski kentli ve kır insanının harmanlandığı yeni toplum modeli için ortak ifadelerin bulunabileceği arayüz tasarlamayı hedefledik.

#### *Nerede ve nasıl?*

Limitleri zorlayacak doluluğa ulaşan kentte teknolojinin de paralel olarak gelişmesi ile bazı tanımsız boşluklar oluşabilecek. Örneğin, yeni normal sürecinin başlamasıyla birçok kişi işinin bir kısmını evden dijital olarak yapabilecek, bu durumda iş merkezine gitme eylemini içeren arayüz artık ortadan kalkacak ve insanlar bireysel araca ihtiyaç duymayacaklar. Daha çevreye duyarlı araçlar, toplu taşıma biçimleri tercih edilecek. Bu değişim sonucunda kentte araç mezarlığını andıran devasa otoparklar (yukarıda bahsettiğimiz) tanımsız boşluklara dönüşecek.

Doyum noktasına erişmiş, kır-kentli ayrımı olmayan yeni toplumun da içinde yaşadığı dünyada (kentte?) önerdiğimiz arayüzü, yukarıda bahsettiğimiz tanımsız boşlukların, ortaya çıkacak olan yeni toplum için yeniden yorumlandığı kamusal alanlar olarak ele aldık.

#### *Neden 'kamusal alan'?*

'Herkesin bilgisi ve tekniği nasıl, nerede, ne şekilde, kimler ile birlikte harmanlanacak yani buluşacak' sorusuna cevap aradığımızda, kentsel boşluk-kamusal alan kavramlarına rastladık. Kamusal alan, modern toplum kuramlarında, toplumun ortak yararını belirlemeye ve gerçekleştirmeye yönelik düşünce, söylem ve eylemlerin üretildiği ve geliştirildiği ortak toplumsal etkinlik alanına işaret etmek için kullanılan kavram olarak tanımlanmıştır.

#### *Günümüz kamusal alanlardan farkı ne olacak?*

Projemizde önerdiğimiz kamusal alanlar yeni üretim, alışveriş, iletişim biçimlerinin gerçekleştiği aynı zamanda teknolojiyle iç içeyken doğayla temasını hissedildiği mekanlar olacak şekilde kurguladık. Mahallenin ihtiyacını karşılayabilecek tarladan sofraya başlığı altında pazarlar, kır deneyimlemek ve bilgiyi aktarmak için alanlar, eğitimlerin yapılabileceği tarım atölyeleri, her yaşta bireyin çalışabileceği bahçeler, ortak kullanıma ait mutfaklar ve pasif aktivite alanları önerdik.

#### *Yeni insan modeli nedir?*

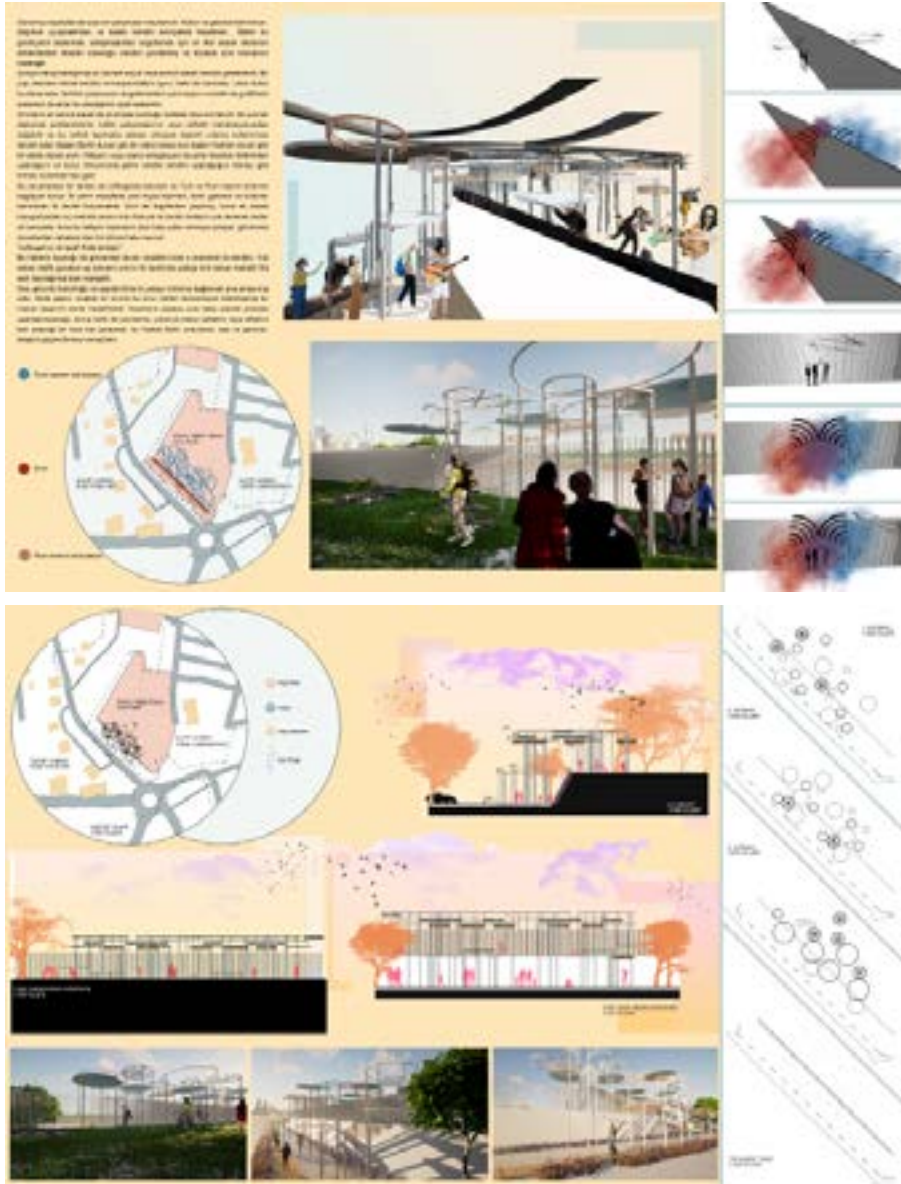
Kentte tarım üretimini yapabilen, yaşadığı ortama uyum sağlayarak teknolojik bilgilere sahip, robotlarla bir arada çalışabilen çiftçi ve kır bilincine sahip, tarımsal üretimden anlayan kentli insan.

## Jüri Değerlendirmesi

Yeni bir üretim modeli hedefleyen projede, hedefin tasarımsal karşılıklarının görülemediği ve önerinin yeterince geliştirilemediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**CEREN DİLMEN (PAMUKKALE ÜNİ.)**  
**BÜŞRA NUR ALTIN (PAMUKKALE ÜNİ.)**

Rumuz: 31303847  
Sıra No: 51



### Yarışmacı Raporu

Günümüz kapitalist dünyası bir çatışmalar meydanıdır. Kültür ve gelenek farklılıkları, düşünce uyumsuzlukları ve bazen kendini emniyetsiz hissetmek... Bütün bu gerekçeleri bastırmak, anlaşmazlıkları engellemek için en ilkel olarak nitelenen dönemlerden itibaren insanoğlu kendini çevrelemiş ve böylece sınır kavramını üretmiştir.

Çokça maruz kaldığımız bu kavram soyut veya somut olarak kendini gösterebilir. Bir yapı elemanı olarak kendini ve karşısındaki ayırır; belki de sarmalar. Lakin bütün bu denemeler, farklılık çatışmasını engellemekten çok kızıştırır ve belki de grafitilerle süslenen duvarlar bu anarşizmin ayak sesleridir.

Sınırların en somut olarak da önümüze konduğu noktalar ülke sınırlarıdır. Bu sınırlar diploması problemlerinin, kültür çatışmalarının veya nefretin kümülayonundan doğabilir ve bu nefreti taşımakla alakası olmayan kişilerin yıllarca kullanımıyla devam eder. Bazen Berlin duvarı gibi bir utanç lekesi olur bazen Hadrian duvarı gibi bir abide olarak anılır. İhtişamı veya utancı simgeleyen duvarlar insanları birbirinden uzaklaştırır ve korur. Devamında gelen nesiller kimden uzaklaştığını bilmez, göz teması kuramaz hale gelir.

Bu duvarlardan bir tanesi de Lefkoşa'da bulunan ve Türk ve Rum kesimi birbirine bağlayan duvar. İki adım mesafede yeni hayat biçimleri, farklı gelenek ve kültürler barındıran iki devlet bulunmakta. Sınır tel örgülerden yapılmış, buna ek olarak topografyadaki üç metrelik zemin kotu farkıyla iki tarafın iletişimi yok denecek kadar alt seviyede. Ama bu iletişim kopmasını diye hala çaba vermeye çalışan, görünmez duvarlardan rahatsız olan bir zümre hala mevcut.

"Lefkoşa'nın iki tarafı flütle birleşti."

Bu haberin kaynağı da görünmez duvarı müzikle kıran o zümrenin ta kendisi. Yüz dokan kişilik gurubun eş zamanlı sınırın iki tarafında çaldığı kırk dokuz metrelik flüt esin kaynağımız olan manşetti.

Ses, görüntü bütünlüğü ve saydamlıkla iki yakayı birbirine bağlamak ana amacımız oldu. Gelip geçici, muğlak bir sınırla bu sınırı üstten tamamlayan bütünleşmiş bir mekan tasarımı temel hedefimizdi. İnsanların sadece yolu takip ederek yürüyüp uzaklaşmayacağı, durup belki de çevresine, yukarıya bakıp üsttekini veya alttakini fark edeceği bir kısa hat yaratarak, bu hattaki farklı unsurlarla- ses ve görüntü- iletişimi güçlendirmeyi amaçladık.

### Jüri Değerlendirmesi

Sınır kavramının potansiyellerini kullanma çabası olumlu bulunan projede, tasarım önerisinin, sınır halini bozacak hamleleri sergileyemediği ve hedeflediği ilişkilene biçimlerine ulaşamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., M.S.)

SERDAR KESKİN (YTÜ)

Rumuz: 26514040

Sıra No: 54



## Yarışmacı Raporu

### NEIGHBOR ROOF

Endüstri devrimi sonrasında kentlerde hızlıca nüfus artışı yaşanmıştır. Türkiye'de İstanbul başta olmak üzere Ankara, İzmir gibi şehirlerde nüfus artışı diğer kentlere göre daha hızlı yaşanmıştır. Özellikle Türkiye için 1950'lerde başlayan kitlesel göçler sonrasında büyükşehirler düzensiz nüfus artışı ile beraber geleceği öngörememiş ve kentsel tasarım problemleri ile başa çıkamayıp her geçen gün daha kötü bir hale bürünmüştür.

Özellikle büyükşehirlerde kent içindeki kamusal arazilerin azalması ile beraber yeşil alanlar her geçen gün eksilmekte ve yeşil alanlarının yetersizliğinin farkına varıldığında bu kent planlama hatalarını telafi etme gayesi geriye dönük yeşil alan oluşumunu sağlamak, gerek merkezi gerek yerel yönetimi için finansal açıdan bir hayli zorlayacak ve engel teşkil edecektir.

Son zamanlarda yaşanan kriz dönemlerinde toplumların geleceğinin sürdürülebilirliği, insanların sağlıklı ve düzenli çevrelerde yaşama hakkının sağlanması için çeşitli çözüm senaryoları üretilmektedir. Son 1,5 senede başımızdaki salgın hastalık yüzünden bazı şeylerin kıymetini daha iyi anladık, yaşadığımız konutlarda kapalı kalmak, beton blokların arasında hayatımızı devam ettirmeye çalışmak bizlere toprağa basmanın, bitkilere dokunmanın, açık havada hoş vakit geçirmemizin ne kadar önemli olduğunu bir kere daha hatırlattı. Kent merkezinde yaşayan insanların çoğunun yaşadığı yapılara ait bir bahçesi bulunmuyor. Konutlarımızdaki balkon mekanları da bu ihtiyaçlarımız pek karşılayamıyor. Sonuç olarak pandeminin hayatımıza girişi ve sebep olduğu belirsizlikler ile fiziksel, psikolojik, sosyal rahatsızlıklar, öte taraftan değişen, gelişen dönüşen teknoloji ve dinamizm kent, kır, mekan ve birey arasında yeni alternatif ilişkileri düşünmemizi kaçınılmaz kılıyor.

Yeşil çevre kazanımını ve sağlıklı hayatları amaçlayan bu projede önerilen çözüm senaryosu ise yüksekliği eşit seviyede olan yada maksimum 3 metre olan bitişik yapıların klasik çatı anlayışından kurtulup gerekli sistemler ile desteklenerek ortak bir yeşil alan kullanımı hedeflenmektedir. Bu tasarım mevcut yapılarda da kullanılabilir. Bu yapılar konut ya da işyeri gibi oluşumlar olabilir. Bitişik yapı gruplarının birlikteliği ile oluşturulacak ortak yeşil alan sadece yapılarda konaklayan ya da çalışan insanlara özel olacağından yarı kamusal bir alan elde edilecektir. Ana fikir ile aynı gayeyi hedefleyip alternatif tasarımlar da tabii ki mevcut oluyor, bunlardan birisi ise; bitişik olmayan yapılarda yapı gruplarının arasına konumlandırılan asma ahşap köprüler ile teras katında sadece yapı kullanıcılarına özel geçiş sistemi sağlanarak yeni bir "yeni yaşam arayüzü" oluşturuluyor ve bu sayede aşağıdaki maddeler elde edilecektir.

-Yeni Kamusallık Biçimleri:Yarı kamusal bir alan oluşturulup bu alanı kullanan insanlara bir aidiyetlik ve sorumluluk duygusu aşılanmaktadır. Ayrıca bu alanlar herkese açık olmadığından dolayı güvenlik hissi oluşturarak kadınlar, yaşlılar, engelliler, çocuklar ve hastalar için gerek psikolojik gerek fiziksel olarak daha güvenli alanlar sağlayacaktır.

-Yeni İletişim Biçimleri: Farklı yaşam biçimine sahip olabilecek bireylerin tasarlanan ortak mekanda komşuluk vasfı ile bir araya gelerek günümüzde unutulmaya yüz tutmuş komşuluk ilişkilerinin alevlenmesi öngörülmektedir.

-Yeni Akıllı Yaşamlar: Teknoloji ve tasarımın getirdiği yenilikler ile gündelik yaşantımızda alışlagelmiş davranışların yerini yeni yaşam biçimleri ve aktiviteler alacaktır.

-Yeni Üretimler: Yeşil alanlar planlanıldığı takdirde kent merkezinde tarıma hasret kalmış toprağı özlemiş bireyler tarafından bir tarım alanı olarak kullanılabilir ve topluma meyve-sebze-tahıl üretim hazzını yaşatabilecektir.

-Yeni Çalışma Ortamları: Sadece konut yapıları için değil işyerleri için de uyarlanabilecek bu tasarım çalışanların boş vakitlerinde betonların arasında kalmaktan kurtararak istediği esnek zamanlarda yeşil alana ulaşma imkanı taniyacaktır

## Jüri Değerlendirmesi

Tasarım önerisinde, projenin vaad ettiği üretim biçimi ve sistemine dair karşılıkların bulunamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S.)

ESRA NUR KARAKIŞ (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 29823186

Sıra No: 59





## Yarışmacı Raporu

Pandemi süreciyle birlikte gelen yeni hayat biçimleri birçok yönden hem bugünümü hem de geleceğimizi değiştirdi. Zamanımızın çoğunu geçirdiğimiz evlerimiz boyutsal olarak yetersiz ve sınırlı yerleşmiş yapılarıyla beklentilerimizi karşılayamadı ve bizi bazı sorgulamalara itti. Bunların en önemlilerinden biri evlerimizin bize sağlayamadığı yeterli kişisel alanlardı. Konutların tekdüzeliğinden, boyutlarının küçüklüğünden, işlevselliğinin yanında aranmaya başlayan konfor ve bazı yeni kavramlar oluştu.

Doğadan gelen ve her fırsatta oraya dönmeye çalışan bireyler pandemi sürecinde daha da özlem duydukları doğayla iç içe olmak istediklerinden parklara, koruya, ormanlara yani kırsala olan yönelim artmaya başladı. Fakat bu eylemi gerçekleştiren kullanıcı farkında olmadan (kentsel beklentilerinden ve konforu aradığından) kırsalı kentleştirmeye başladı.

Kentteki bir aile bu süreçte nefes alabileceği bir alana ihtiyaç duyduğundan kırsal hayata yönelerek bir arazi satın alıyor ve olabilecek en güzel koşullu bir konut tasarlıyor. Konutun etrafını belli bir yükseklikte duvarla çevreliyor ve orada bile asil hayattan kendisini soyutluyor.

Kırsal yaşam doğa demektir. Kır kelimesinin anlamına baktığımızda; dağ, orman sayılmayan, yeşil alanı bol açıklık anlamına geldiğini görürüz. Bu tarz alanlarda insanların geçim kaynakları bile doğadır.

Yukarıdaki değerlendirmeler göz önünde bulundurulduğunda analizlerimize devam edersek kırsal; az sayıda nüfusun olduğu, genelde kır durumunda olan yer olarak tanımlanırken kent; nüfus yoğunluğunun fazla olduğu tarımsal etkilerin görülmediği bölgeler olarak tanımlanmaktadır. Bu iki kavramı değerlendirdiğimizde kırsalın kentleşmesi yok olması anlamına gelmektedir.

Biz aslında sorun olarak tanımladığımız bu olayın sebeplerine bakıp çözümlenmeye çalıştığımızda kentteki yapı stoğunun kırsal olarak eksikliklerini arttırarak ihtiyacın azalmasını sağlayabileceğimizi düşündük. Şu an standart bir 130-140 metrekare apartman dairesinin balkonsuz, dip dibe inşa edilmiş, özel bir alanın temin edilemeyeceği sınırların (duvarlar) var olduğu, birçok yönden eksiz veya yetersiz olarak görmekteyiz.

Projemizde farklı büyüklükte, kullanıcının isteğine göre boyutlarına vişlevine karar verebileceği alanlar sunduk. Kullandığımız hareketli mobilyalar ve panellerle geçişleri kolayca sağlayabileceğimiz, sınırları kaldırabileceğimiz ama istediğimizde de oluşturabileceğimiz bir tasarım yarattık.

Bir apartman dairesinin sahip olabileceği boyutlarda içerideki bir avluymuş algısı yaratılan toprak, bitki, doğal taşlarla tasarlanmış bir bölme oluşturduk. Karşısında doğal ışık alabileceği, konutun atmosferini rahatlatan geniş açıklıklı cam bulunuyor. Böylelikle evin bir kısmında doğayı taklit ederek anımsatmaya çalıştık. İç tasarımdaki tablolarla, bitkilerle, mobilyalarla BİYOFİLİK bir tasarım algısı da oluşturmaya çalışarak doğayı mekana taşımaya çalıştık.

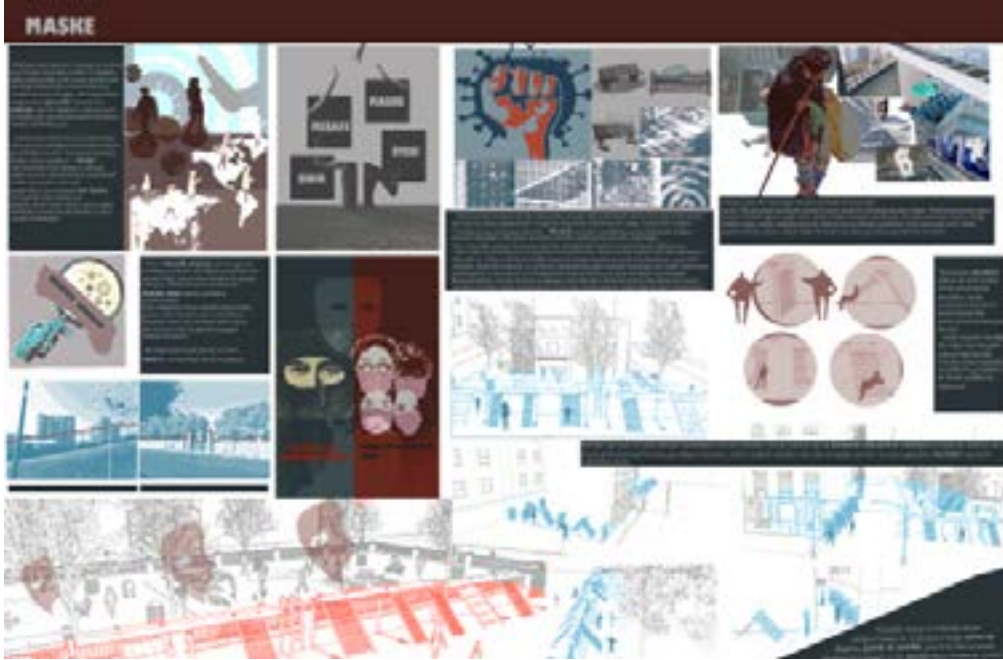
## Jüri Değerlendirmesi

Projede ortaya konan problemin ve buna yönelik çözümün anlaşılmadığı, ortaya konan içeriğin arayüz bağlamında nasıl bir karşılık bulduğunun belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

EMİNE NAZ OTURAK (PAMUKKALE ÜNi.)

Rumuz: 29827580

Sıra No: 60



## Yarışmacı Raporu

### MASKE

Mekânsal düzenlemeler aracılığı ile bedenın, kent mekanı içerisinde kontrol ve disipline edilip edilemediği ya da bunun gerekli olup olmadığı kamusal alan tasarımında hep tartışma konusu olmuştur. Bu tartışmaların odağını olan “güvenlik” konusu bizi tedirgin eden bir ötekinin varlığı kentsel mekanda yeni ayırılma tipinin yaratılmasındaki temel ihtiyaçtır.

Şehirlerdeki sınırların en önemli oluşma motivasyonu ötekiden korunmayken bunun gerektirdiği “mesafe” kavramı pandemiyle birlikte tekrar şekillenir. “Öteki” eski normalde evsiz, göçmen,yabancı, mülteci olarak adlandırılırken pandemiyle birlikte bu çember daha çok genişlemiş ve ben olmayan her beden bir hastalık riski taşıdığı için gönüllü olarak hatta zaman zaman sağlık sebebiyle zorunlu olarak bireyler arasına mesafe konmuştur.

Sokakta yatan bir insan diğer insanlar üzerinde bir tekinsizlik yaratır. Bu durumda insanlarda mesafe koyma, temkinli yaklaşma durumu oluşur. Nitekim günümüz düzenlemeleri ötekileri gören değil onları sözde halktan koruyan niteliktedir. Kamusal mekanın temsil edildiği şekliyle kamu, daima tedirgin eden bir ötekiye karşı şeklinde tanımlanır ve bu çerçevede evsiz olmak, göçmen olmak, yabancı olmak başka bir çerçevede çıkan çözülmesi gereken bir sorundur.

Tüm hastalık süresince devam eden maske, mesafe, hijyen kuralında mesafe kavramı kadar maske kavramı da anlam değiştirmiştir. Zapatista siyasetinde kullanılan bir slogan buna iyi bir örnektir.“Görölmek için yüzlerimizi kapattık.” Maskeli isyancılar, kendilerini görünürlükleriyle birlikte kamusal hayattaki rollerinden de yoksun bırakan görünmezlerin yerine koymuştur. Eski normalde maskeyi bir isyancı takarken günümüzde hepimiz zorunlu olarak kullanıyoruz. Fakat daha az görünüyoruz ve görmek istemediklerimiz alınan mesafe tedbirleriyle daha görünmez hale geliyor. Gelen tedbirlerle birlikte kamusal alanda oturulacak yerlerin kaldırılması, araya blok konması, girişlerin bariyerler ve şeritlerle durdurulması gibi mesafeyi amaçlayan her tedbir savunmacı yalnızlaştırıcı ve mevcut bir evi olmayanların bedenlerini de yok sayıcı bir tutum içerisindedir. Kamusal alanlar, bireyin öteki ile karşılaşma mekanlarıken kamusal mekan düzenlemeleri sosyal mesafeyi korumak adına kullanıcıların birbirleriyle karşılaşmalarını engellediği alanlara dönüşmüştür.

Yeterli mesafe arayışı, yalnızca güvenli bir bölgeyi, insansız bir bölgeyi tanımlayan bir mesafe değil, tekrar tekrar geçilen bir mesafe olacağını kabullenmek ve mesafeyi bir deneme alanı olarak görülmesi hedeflenmiştir. İster toplumsal olarak edinilen öteki haline gelme, onları kontrol etme ve kimliklere bürünme olsun, ister hastalık riski taşıyan her beden yeterli bir mesafe arayışıyla ötekiyle karşılaşır. Bu bağlamda birçok şehirde yer alan sınırlar tasarım alanı olarak seçilmiştir.

Kentsel sınırlara, bir çeşit ötekileri denetleyen kontrol noktaları olarak bakmak yerine kamusal mekanların sınırlarını esneterek, parkları çeviren demir çitler, kamusal binaları çevreleyen duvarlar, atıl kör cephele sokaklar alan olarak seçilip, sınırlar duvarlara geçirilen maskeler sayesinde eşik haline gelir.

Gündelik zaman ve mekanda oluşan çatlaklar basitçe bir iç dış mekan değil, içerisi ile dışarı, kimlik ile ötekilik, gerçek ile olası arasında karşılaşmaları bandırılan bir arayüz olması istenmiştir. Çizilen sınırların ötekiyle karşılaşmanın hayata geçirildiği eşikler olarak tekrar kurgulanması ötekiliklerle kurulan ilişkiye ev sahipliği yapma kapasitesi olan mesafeler inşa edilirken çizdiğimiz anlamsız sınırlar da tekrar sorgulanmak istenmiştir. Pandemide değişen öteki kavramı tekrar değerlendirilmiş ve önerilen tasarım ile gelişen süreç içerisinde tepkiye göre değiştirilebilir olmaya odaklanılmıştır.

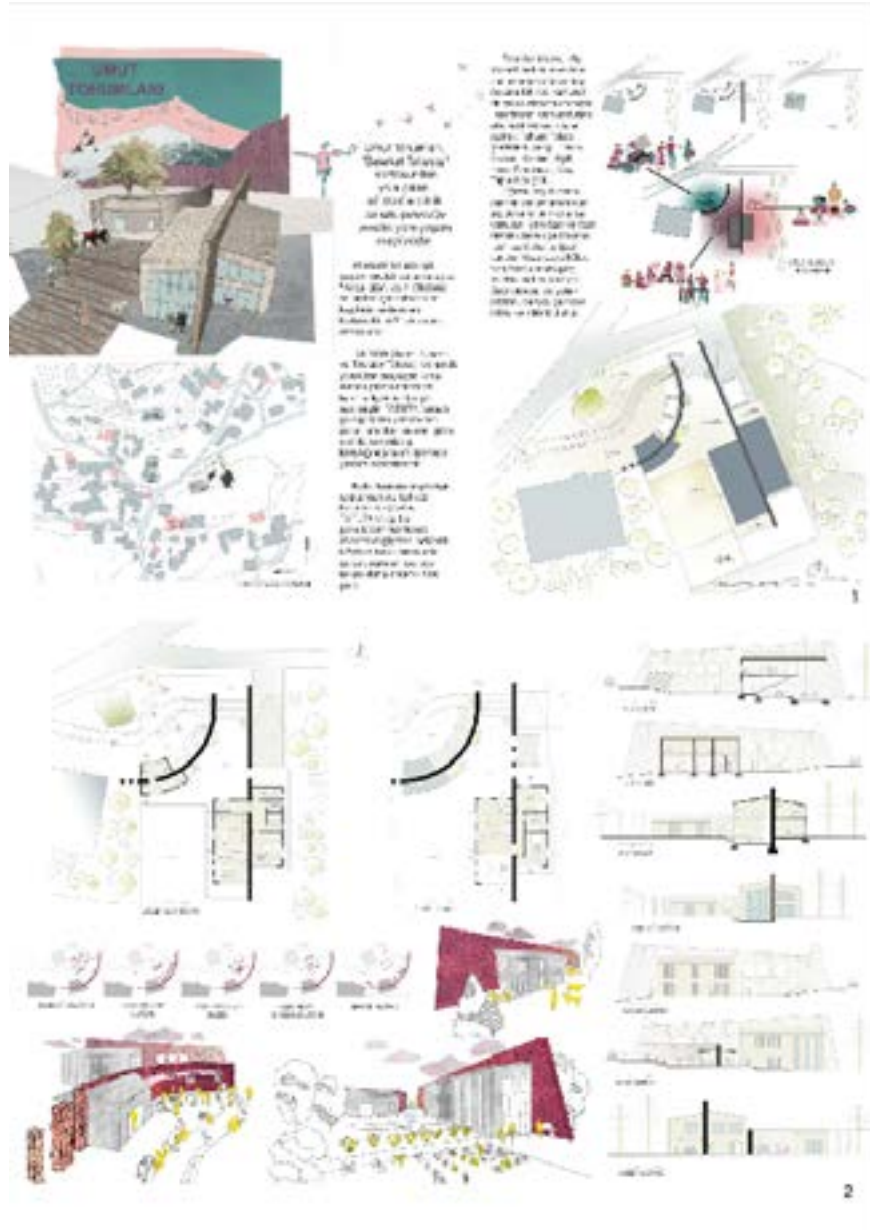
### Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal strüktürü etkili bulunan projede, söylemin öneriye geçerken etkisini kaybettiği, nesneye indirgenen tasarım önerisi olarak karşılık bulmasının sınır ve eşik gibi kavramlarla hedeflenen tartışmayı devam ettiremediği ve maske kavramının yarışma konusuna aksetme bi iminin belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

MEHMET ALİ KAAN AYDOĞAN (ATILIM ÜNİ.)

Rumuz: 30433490

Sıra No: 61



## Yarışmacı Raporu

### UMUT TOHURLARI

Umut Tohumları, “Bereket Takasta” mottosundan yola çıkan, sürdürülebilirlik temalı, geleceğe yönelik yeni yaşam arayüzüdür. Alternatif bir ekolojik yaşam modeli sunan arayüz; “Kırsal alan, aşırı tüketime ve eşitsizliğe sebep olan kapitalist sistemden kurtulabilir mi?” sorusuna cevap arar.

TATUTA (Tarım Turizmi ve Tecrübe Takası) eşliğinde yürütülen arayüzde kırsal alanda pilot bir arsa ve tarımla ilgilenen bir çift seçilmiştir. TATUTA formatı gereği; farklı şehirlerden gelen gönüllü insanlar, çiftin evinde konaklayıp karşılığında tarım işlerinde yardım edeceklerdir.

Kültürlerarası alışverişin sağlanmasına katkıda bulunan arayüzde, TATUTA'yla gelen gönüllülerin her hasat dönemi değişmesi beklenir. Böylece farklı kimliklerle gerçekleştirilen tecrübe takası daha anlamlı hale gelir.

Tecrübe takası, köy toplantı salonunun yanına konumlanan eğrisel taş duvarla birlikte kamusal bir takas alanına dönüşür. Tasarlanan kamusal alan alternatif kullanımlara açıktır; Tohum Takas Şenlikleri, Sergi, Takas Pazarı, Konser, Açık Hava Sineması, Köy Toplantısı...

Eğrisel taş duvarın yanına konumlanan düz taş duvarla birlikte arsa; kamusal, yarı özel ve özel olmak üzere üçe bölünür. Düz taş duvar, ahşap konutu iki parçaya böler. Yarı özel alanda giriş, mutfak, salon, stüdyo ; Özel alanda ise yatak odaları, banyo, çamaşır odası ve kiler bulunur.

## Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal yaklaşımın, duvarlar ile açık havada farklı aksiyonlar üretme halinin ve iki duvarın arasında bir mekânsal örgütlenme teşebbüsüne girilmesinin olumlu bulunduğu projede, duvarların yoğunluğunun projeyi ağırlaştırdığı, duvarın tektonik ve mekânsal bağlamda konvansiyonel bir varoluşun ötesini vaad edemediği ve bu sebeple yenilikçi olamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E., L.F.G., A.Z.T., D.A.D.)

EGE AK (YTÜ)

Rumuz: 3111735

Sıra No: 62



## Yarışmacı Raporu

### İKLİM MÜLTECİSİ | ÜÇÜNCÜ YERLER

İklim mültecisi, iklim değişikliğiyle çevresel felaketlerden dolayı yer değiştirmek zorunda kalan bireyler olarak tanımlanır. Bu kavram yeni olmamakla birlikte yalnızca büyük rakamlar söz konusu olduğunda veya bir felaket durumunda haber olur. Halbuki her yıl milyonlarca insan “sessizce” değişen çevre koşulları nedeniyle göç etmektedir. 2070 yılına kadar ise çevresel felaketlerin boyutlarının büyümesi ve iklim bölgelerinin değişmesi ile göç eden nüfusun en az beş katına çıkması beklenmektedir. Öyleyse nüfusun ve kültürlerin birbirine karıştığı yeni bir arayüzün mevcudiyetinden söz edebilir miyiz?

İklim mültecileri köklerinden koparılmış, başka bir ülkeye yerleşmeye zorlanmış, olmayan bir yerde, geçici bir durumda, üçüncü bir mekanda yaşayan, varlığını sürekli sorgulayan insanlardır. Doğdukları veya yaşadıkları coğrafyadan uzak, zihinsel ve fiziksel olarak zorlayıcı, kendilerine tamamen yabancı oldukları öteki bir yerdedirler. Peki bu yerler, içerisinde kültürel alışverişlerin sağlandığı çeşitli mimari mekanları barındırabilir mi?

Herkesin Kasabası, yer değiştiren nüfusun artış grafiğine bağlı olarak en hızlı müdahaleyi mevcut kent donatılarını “hacklemek” olarak gören ve sosyal etkileşimi artıracak sanat platformlarını barındıran bir küçük ölçekli kent önerisidir. Bu kasaba, geldiği bölgenin dilini, yeme-içme alışkanlıklarını, müziklerini, danslarını, kısacası kültürel kimliklerini tanımayan mülteciler için kentliyle bir araya gelmenin ve birbirlerini sanat aracılığıyla anlamının önemini vurgulamaktadır.

### Jüri Değerlendirmesi

Kuramsal aşamada etkili saptamaların olduğu söylenen projede, fikir düzlemindeki tespitlerin detaylı irdelenerek öneriye yansıtılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.



2. ELEME										
Sıra No.	N.E.	L.F.G.	A.Z.T.	Ö.B.	D.A.D.	M.S.	T.H.	N.N.A.	K.B.	Sonuç
1	+	+	-	+	-	+	-	+	-	5/4
2	-	+	+	-	-	+	-	+	-	5/4
3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
4	-	+	+	-	+	-	-	-	-	3/6
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
7	-	+	+	+	+	-	+	+	+	8/1
9	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
10	-	-	+	+	-	-	-	-	-	2/7
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
14	-	-	-	+	-	+	-	+	-	3/6
15	-	+	+	+	+	+	+	+	-	7/2
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
19	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
20	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1/8
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
22	+	-	+	+	-	-	-	-	-	3/6
23	+	+	+	+	+	-	+	+	+	8/1
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
27	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
28	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
31	-	+	+	+	+	-	+	+	-	6/3
32	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
33	-	+	+	+	+	-	+	-	-	5/4
34	-	-	-	+	+	+	-	+	-	4/5
35	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
36	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
37	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
39	-	-	+	+	+	+	-	-	-	4/5
40	+	+	+	+	-	-	-	+	+	6/3
41	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
42	-	-	+	+	+	+	+	-	+	5/4
43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
45	+	-	+	+	+	-	+	-	-	5/4



Sıra No.	N.E.	L.F.G.	A.Z.T.	Ö.B.	D.A.D.	M.S.	T.H.	N.N.A.	K.B.	Sonuç
46	+	+	+	+	-	-	-	+	-	5/4
49	-	-	+	+	+	+	+	+	+	7/2
50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
51	-	-	+	-	-	+	-	-	-	2/7
53	-	+	+	+	-	+	-	+	-	5/4
54	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1/8
56	-	+	+	-	-	+	-	+	+	5/4
58	+	+	+	+	-	-	+	+	-	6/3
59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
61	+	+	+	-	+	-	-	-	-	4/5
62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
63	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
65	+	+	+	+	-	-	-	+	+	6/3
66	+	-	+	-	+	+	+	-	-	5/4



## BİRİNCİ ELEME

Jüri üyeleri, bu aşamada yarışma amacına uygun şekilde birinci eleme için projelerden beklenen bazı temel ilkeleri değerlendirmiştir.

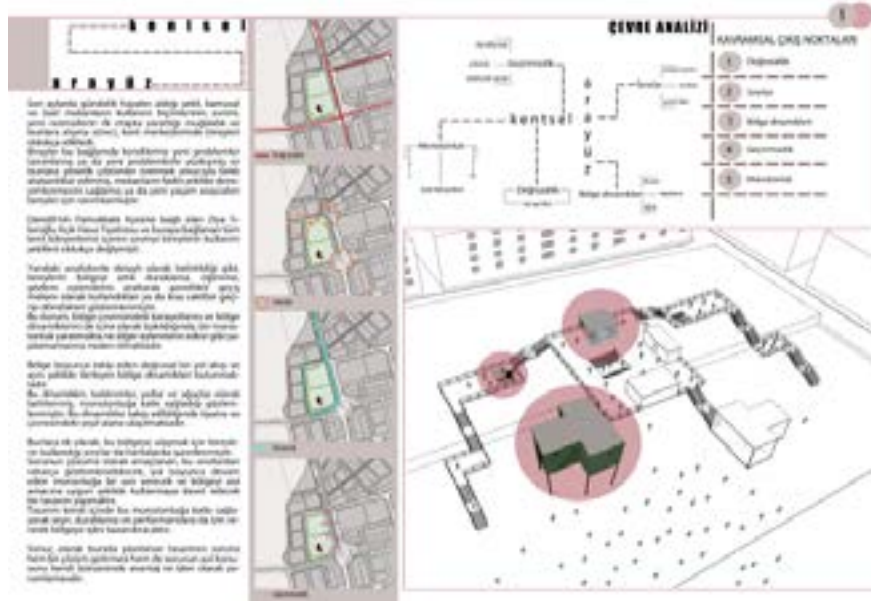
Bu ilkeler doğrultusunda problem tanımı, önerilen senaryo ve temsil açısından beklenen düzeye erişememiş olması nedeniyle;

• **5, 8, 12, 16, 17, 25, 26, 30, 47, 48, 52, 55, 57, 64, 68, 69, 70, 71** sıra numaralı toplam 18 adet projenin oy birliğiyle elenmesine;

• **1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66** sıra numaralı toplam 52 projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

**GÜLŞAH NUR ÖZDEMİR (PAMUKKALE ÜNİ.)**  
**TÜLİN ÖKTEN (PAMUKKALE ÜNİ.)**

Rumuz: 24213305  
 Sıra No: 5



## Yarışmacı Raporu

Son aylarda gündelik hayatın aldığı şekil, kamusal ve özel mekanların kullanım biçimlerinin evrimi, yeni normallerin ilk etapta yarattığı muğlaklık ve bunlara alışma süreci, kent merkezlerinde bireyleri oldukça etkiledi. Bireyler bu bağlamda kendilerine yeni problemler tanımlamış ya da yeni problemlerle yüzleşmiş ve bunlara yönelik çözümler üretmek amacıyla farklı alışkanlıklar edinmiş, mekanların farklı şekilde deneyimlenmesini sağlamış ya da yeni yaşam arayüzleri bireyler için tanımlanmıştır. Denizli'nin Pamukkale ilçesine bağlı olan Ziya Tıkıroğlu Açık Hava Tiyatrosu ve buraya bağlanan tüm kent bileşenlerini içeren çevreyi bireylerin kullanım şekilleri oldukça değişmişti. Yandaki analizlerde detaylı olarak belirtildiği gibi, bireylerin bölgeyi artık duraklama, eğlenme, gözlem eylemlerini azaltarak genellikle geçiş mekanı olarak kullandıkları ya da kısa vakitler geçirip döndükleri gözlemlenmiştir. Bu durum, bölge çevresindeki karayollarını ve bölge dinamiklerini de içine alarak bakıldığında, bir monotonluk yaratmakta ve diğer eylemlerin eskisi gibi yapılamamasına neden olmaktadır. Bölge boyunca takip eden doğrusal bir yol akışı ve aynı şekilde ilerleyen bölge dinamikleri bulunmaktadır. Bu dinamikler, kaldırımlar, yollar ve ağaçlar olarak belirlenmiş, monotonluğa katkı sağladığı gözlemlenmiştir. Bu dinamikler takip edildiğinde tiyatro ve çevresindeki yeşil alana ulaşılmaktadır. Bunlara ek olarak, bu bölgeye ulaşmak için bireylerin kullandığı sınırlar da haritalarda işaretlenmiştir. Sorunun çözümü olarak amaçlanan, bu sınırlardan rahatça gözlemlenebilecek, yol boyunca devam eden monotonluğa bir son verecek ve bölgeyi asıl amacına uygun şekilde kullanmaya davet edecek bir tasarım yapmaktır. Tasarım kendi içinde bu monotonluğa katkı sağlayarak seyir, duraklama ve performanslara da izin vererek bölgeye işlev kazandıracaktır. Sonuç olarak burada planlanan tasarımın soruna hem bir çözüm getirmesi hem de sorunun asıl konusunu kendi bünyesinde avantaj ve işlev olarak yorumlamasıdır. Tasarım kullanıcıları 4 farklı kot deneyimi sunuyor. Bununla birlikte bazı kotların içerisinde içe gömülü olarak ara katlar bulunuyor. Kullanıcılar tasarımla ilk buluştuğunda sadece gözlem ve seyre olanak veren bir kota çıkıyorlar. Ardından ara katların deneyimlenebildiği ama aynı zamanda seyre devam edebilecekleri diğer kota ulaşıyorlar. Buradan da geçtikten sonra en yüksek kota ulaşıyorlar. Burada korkuluklar ve beton zemin olmadan etrafı gözlemleyebilecekleri cam odalar, ara kata inip oturabilecekleri bir bölüm ve 2 farklı kota inilebilen, cam malzemeden yapılmış gözlem alanları bulunmaktadır. Gözleme ve seyre ek olarak, tasarım deneyimlenirken, kullanıcılar tanımlanmayan alanları diledikleri gibi kullanabilirler. Bölge yanındaki tiyatrodan esinlenilerek burada performanslar da sergilenilebilir. Tasarım betonarmedir. Her kotun kendi rengi bulunmakta ve kendini kullanıcıya tanımlamaktadır. En yükseğe doğru koyulaşan bu renk, ara oturma katlarında derinliği ifade etmesi amacıyla en koyu halinde kullanılmıştır. "Camekan" bölmeler zemin de dahil olmak üzere camla çevrili, monotonlukla kavuşarak bir araya gelen küplerden oluşan, mekan içinde yani dört duvar arasında olma algısını kırma amacıyla tasarlanmıştır ve bütün bunlara ek olarak çevreyi, kent bileşenlerini, yeşil alanı ve Açık Hava Tiyatrosunu seyir ve gözlemi mümkün kılmayı amaçla tasarlanmıştır. Cam zemin, kullanıcıların taşıyıcıları da görülebilmelerinden ötürü adeta havada asılı durma eylemi gerçekleştiriliyormuşçasına bir hissi ve bireyin kendi aurasının kentle başbaşa kalmasını sağlamaktadır.

EMİNE ZEREN SOYSAL (YTÜ) - GAMZE DUMAN (YTÜ)  
BİRSU GEZGİN (YTÜ) - MUHAMMED TÜRKMEN (YTÜ)

Rumuz:27298845

Sıra No: 8



## Yarışmacı Raporu

Volvoks bireylere günlük kent yaşamından farklı, yeşile-doğaya dönüşün bir örneği olmak için tasarlanmış bir proje olarak görülebilir. Proje tasarımında görebileceğimiz mekanların ayrı fonksiyonlarla birlikte çalışması herkes için bir aktivite alanı sağlanması istenmiş olup bu alanlar içerisinde birey ve toplum ihtiyacını karşılamayarak yeni bir kamusal alan sağlamaktadır. Volvoks içerisinde birçok aktiviteyi öğrenme ortamı sunan atölyeler içerisinde yapılan ve bu alandan bağımsız sanat eserlerinin sergilenebileceği alan kafe içerisinde de görülmekte olup insanların sanata ilgisini artırma amacıyla burada konumlandırılmıştır.

Değişimin sürekliliği kaçınılmaz bir belirsizlik ortaya çıkarır. Yakın zamanda deneyimlediğimiz pandeminin getirdiği dijitalleşme ve toplumsal düzendeki değişiklikler bizi daha önce tahmin etmediğimiz noktaya getirdi. Günümüzde etkilerini daha fazla görmeye başladığımız küresel ısınma hız kazanarak yavaşlarımızı etkiliyor. Bizler gelecekteki sonuçları hakkında sadece varsayımlar sunabiliyoruz.

Dünyamızda gelişmekte olan teknoloji ve bunun sonucunda ortaya çıkan dijitallikle birlikte birçok alanda dönüşüm gerçekleşmektedir. Bu süreçte kentsel alanlar da dönüşüme uğramaktadır ve bununla birlikte toplumu oluşturan bireyler de bu dönüşümden pay almaktadır. Toplumsal alanlardaki bu dönüşüm baktığımızda geriye dönüşler görmekteyiz. Örneğin, geçmişte sanayi devrimi etkisiyle görülen kırdan kente göç günümüzde ise yetersiz altyapı, çarpık kentleşmeden kaynaklanan sorunlar kentte yaşanan bireylerin yaşam kalitelerini olumsuz olarak etkilemiş bunun yanında erişilebilirliğin artması, online çalışabilme imkanlarının gelişmesi ile gittikçe kalabalıklaşan kentlerden uzaklaşma amacıyla kırsala dönüş çözümü olarak görülmektedir. Fakat bu süreç içerisinde yerleşim kontrollü olarak gerçekleştirilmediği takdirde küresel ısınmanın hız kazanmasına sebep olacaktır. Özellikle kutuplardaki buzulların erimesi iklim değişikliğinin getirisi olarak dünyanın yaşam alanlarının büyük kısmını sular altında kalmasına neden olacak. Birçok farklı alan küresel ısınmadan etkilenirken mimarlık ve buna bağlı tasarım disiplinler bakış açılarını genişleterek yeni arayışlarda bulunmak zorunda kalıyor.

Geçmiş medeniyetlerde gördüğümüz üzere su kaynakları önemli kaynak olarak görülmüş ve yerleşim su etrafında şekillenmiştir. Günümüzde de birçok gelişmiş ve nüfusun fazla olduğu kentler su kenarında bulunmaktadır. Bu kentlerde gelişmeye, teknolojik ilerlemeye bağlı olarak su kirliliği de artmaktadır. İstanbul da bu kentlerden bir tanesi olup burada gittikçe artan nüfus ve yeşil alanların azalması mimari açıdan başka bir çözüm üretilmesini gerektirmektedir.

Bu projede yeni yaşam ara yüzlerini özellikle yeni kamusal kavramı ile ele alarak nasıl yansıtabileceği üzerine çalışılmıştır. “Yeni kamusal” kavramı olarak nitelendirebileceğimiz kent mekanları; kolektif yaşamı oluşturan bir öge haline getirmek ve bu alanlarda çeşitli kamusal ya da bireysel gereksinimlerin karşılanabileceği alan olarak tanımlanmaktadır.

Doğala dönüş yapılan bir alanın doğal-organik bir formda olması gerektiği düşüncesi tasarım aşamasında algler ve onların mikroskop altındaki görüntüleri tasarımın yapısal ana fikrini oluşturur. Alglerin su yüzeyinde koloniler halinde yaşaması ve her birinin ayrı bir görevi olması ile takım halinde çalışarak yaşayabiliyor olmaları tasarıma her kümenin ayrı bir işi olmasını ve bir araya geldiklerinde anlam kazanan yapılar olarak yansıtılmaya çalışılmıştır.

Bu alanın kamusal bir alan olması ve insanların ihtiyaçlarına hitap etmesi gerekliliği ile oluşturulan kafe ve restoran alanlarında dijitalleşme kavramı kapsamında bireylerin çalışma alanları oluşturulmak istenmiş ve buna yönelik kafe ve restoran kısmı birbirinden ayrıştırılmıştır. Aynı zamanda bu mekanlarda toplantıların yapılabilmesi alanlar düzenlenmiştir.

Güncel zamanda sorun olan ve sorun olarak kalmaya devam edecek küresel ısınmanın beklenen bir etkisi de suların yıllar içerisinde yükselmesi ve toprak alanlarında kayıplar olarak görülmektedir.

**GÖZDE KARTAL(GAZİ ÜNİ.) - GÜL YÜCEL (GAZİ ÜNİ.)**  
**ZEYNEB CABBAR (GAZİ ÜNİ.)**

Rumuz: 28415652  
 Sıra No: 12



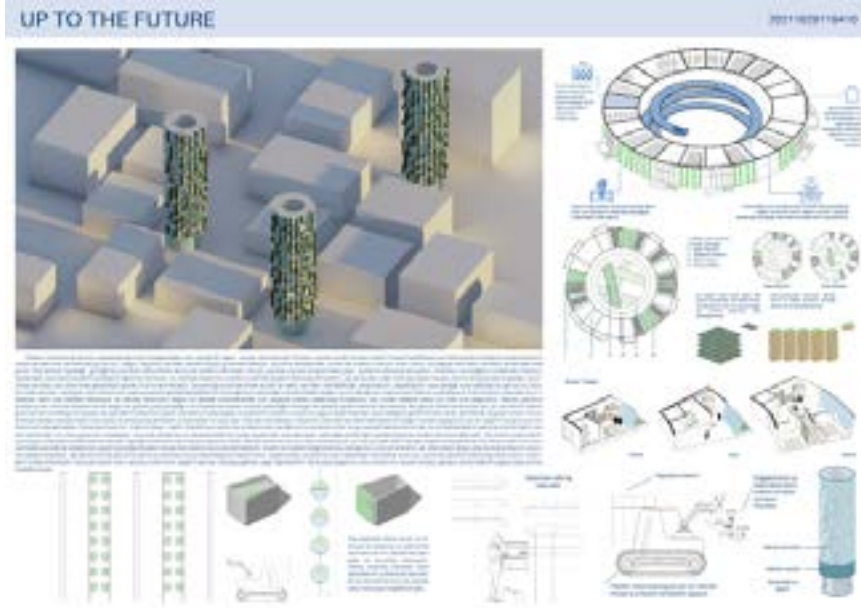


## Yarışmacı Raporu

Yeni günlük yaşantımızda hep olasılıklar var. Ve biz sadece bu olasılıklara entegre olmaya çalışıyoruz. Her şey aniden değişiyor. Bir anda bir salgın oluyor ve evimiz bizim tüm yaşantımız, çevremiz oluyor. Evimiz ve çevresi tek kurtuluşumuz, tek kaçıttığımız, tek ihtiyacımız olan yer oluyor. Çevresi diye ayırım yapsak da sokaklarımızda evin parçası oluyor. Sokaklarda bulunan art arda sıralanmış binalarda; ikinci sığınaklarımız, yardım elimiz, yardım ettiğimiz evler oluyor. Sokaktaki binalar bir bütün oluyor geleceğin olasılıklarında. Sokak da tıpkı evimiz oluyor. Art arda ilerleyen bitişik nizamdaki binalar duvarlarımız, binalar arasında oluşan boşluklar pencerelerimiz, yol koridorumuz gibi. Geleceğin belirsizliğinde en önemli nokta evimiz oldu ve bu belirsizlikte evimizin bazen en çok durulacak yer bazense en çok uzaklaşılması gereken bir esnekliğe sahip olması gerekti. Bu esnekliği sağlamak için günümüzde bulunan bina formlarını bozmadan ve sokağı eve benzeterek, sokağın pencerelerine esneklik katarak uygulamaya geçildi. Projede bina aralarındaki boşluklardan faydalanmamız; tek bir konut üzerinden ilerlemektense çevre binalarında uzak mesafe kat etmeden ihtiyaçlarını karşılmasını sağlayacak hem de mahallenin bir araya gelmesini sağlayacak şekilde tasarlandı. Sokak pencereleri; sokakta binaların arasında oluşan boşlukları, atık alanları temsil etti ve binalar arasındaki boşluklarda yani sokak pencerelerinde mekansallaşmaya gidildi. Bu mekansallaşmalar hem noktasal bir şekilde çalışabilirken hem de birbirlerine köprü oluşturarak bağlanmasıyla, bütünleşik de çalışabildiler. Sokak pencerelerindeki mekansallaşmanın köprüler yardımıyla birleşmesi, mekanların bütünleşik bir ağ olmasını sağladı. Bu ağ, hem mekansallaşmanın her sokağa özgü olmasını sağladı hem de tüm sokakların köprülerle birleşimini sağladı. mekansallaşmalar noktasal çalıştığında da sokağa özgü olduğunu korudu. Bu mekansallaşmalar salgın gibi gelecekte öngöremediğimiz olasılıklarda ve günlük kullanımlarda sokakların nefes alma durakları oldu. Bina kütlelerinin arasındaki o özgürlük alanlarını mekansallaştırarak ve bu mekansallaşmayı her sokakta devam ettirip köprülerle bağlayarak bazense mekansallaşmanın tekil kullanılmasıyla duraklar; sokağın ihtiyacını giderecek esnek mekanlar üretmek, özgürlüğe ulaşımı kolaylaştırmak, özgürlüğü sağlamak gibi birçok işlev sağladı. Mekansallaşmalar da salgında da ihtiyacımız olan özgürlüğü sağlamak amacıyla hem sınırlarımızı koruyacak hem de bütünleşmemizi sağlayacak bir form düşünüldü. Binaların arasındaki boşluktan faydalanılacağı için bina formları irdelendi. İrdelenmesi sonucunda bina formlarındaki dolu ve boşluk uyumlarının tetris elemanlarıyla sağlanabildiği sonucuna ulaşıldı ve bina aralarında gerçekleşecek mekansallaşmalar tetris elemanlarıyla sağlandı. Mekansallaşmalar da Tetris elemanlarının kullanılması bina doluluk ve boşluklarına uyum sağladı ve mekansallaşmaya esneklik kazandırdı. Esneklik; tetris elemanlarının birçok farklı birleşim ihtimali sunması sayesinde kazanıldı. Ve tetris elemanlarının farklı birleşimleri her türlü cepheye uyum sağlanmasını sağladı. Farklı tetris elemanlarının kesiştiği noktalarda birbirlerine geçiş sağlandı. Her tetris elemanı farklı fonksiyon içerdi. İşlevleri salgındaki ihtiyaçlarımız göz önünde bulundurularak belirlendi. Salgında evlerin sadece ev olmasından çıkıp iş yerlerimiz, okullarımız olmasına rağmen ev olma özelliğini devam ettirmesi; ihtiyacımız olan özel alanı sağlayamamıştır. Bundan dolayı ofis/ çalışma alanı işlevi belirlenmiştir. Salgında ne kadar sınırlara ihtiyaç duyulsa da ayrıca bütünleşmeye de ihtiyaç duyuldu. Bu göz önünde bulundurularak sosyalleşme işlevi belirlenmiştir. Bunun yanında sosyalleşmek için sinema işlevine de yer verilmiştir. Sinema işlevinin bulunduğu elemanlar yarı açık kullanılmış ve sinema bina duvarına yansıtılacak şekilde yerleştirilmiştir. Bu durum binanın duvarlarından faydalanmayı sağlamıştır. Salgın sürecinde gıda alımında doğal yollara başvurulduğu gözlemlenmiştir. Bundan dolayı kullanıcının faydalanacağı sera işlevine de yer verilmiştir. Ayrıca mekansallaşma iki bina arasında gerçekleşmesine rağmen mahremiyeti doğayı kullanarak korumuştur.

KADRİYE SELİN BAĞCI (TOBB ETÜ)  
BENGİ BAYAR (ODTÜ)

Rumuz: 29119410  
Sıra No: 16



## Yarışmacı Raporu

Yeni günlük yaşantımızda hep olasılıklar var. Ve biz sadece bu olasılıklara entegre olmaya çalışıyoruz. Her şey aniden değişiyor. Bir anda bir salgın oluyor ve evimiz bizim tüm yaşantımız, çevremiz oluyor. Evimiz ve çevresi tek kurtuluşumuz, tek kaçtığımız, tek ihtiyacımız olan yer oluyor. Çevresi diye ayırım yapsak da sokaklarımızda evin parçası oluyor. Sokaklarda bulunan art arda sıralanmış binalarda; ikinci sığınaklarımız, yardım elimiz, yardım ettiğimiz evler oluyor. Sokaktaki binalar bir bütün oluyor geleceğin olasılıklarında. Sokak da tıpkı evimiz oluyor. Art arda ilerleyen bitişik nizamdaki binalar duvarlarımız, binalar arasında oluşan boşluklar pencerelerimiz, yol koridorumuz gibi. Geleceğin belirsizliğinde en önemli nokta evimiz oldu ve bu belirsizlikte evimizin bazen en çok durulacak yer bazense en çok uzaklaşılması gereken bir esnekliğe sahip olması gerekti. Bu esnekliği sağlamak için günümüzde bulunan bina formlarını bozmadan ve sokağı eve benzeterek, sokağın pencerelerine esneklik katarak uygulamaya geçildi. Projede bina aralarındaki boşluklardan faydalanmamız; tek bir konut üzerinden ilerlemektense çevre binalarında uzak mesafe kat etmeden ihtiyaçlarını karşılmasını sağlayacak hem de mahallenin bir araya gelmesini sağlayacak şekilde tasarlandı. Sokak pencereleri; sokakta binaların arasında oluşan boşlukları, atık alanları temsil etti ve binalar arasındaki boşluklarda yani sokak pencerelerinde mekansallaşmaya gidildi. Bu mekansallaşmalar hem noktasal bir şekilde çalışabilirken hem de birbirlerine köprü oluşturarak bağlanmasıyla, bütünleşik de çalışabildiler. Sokak pencerelerindeki mekansallaşmanın köprüler yardımıyla birleşmesi, mekanların bütünleşik bir ağ olmasını sağladı. Bu ağ, hem mekansallaşmanın her sokağa özgü olmasını sağladı hem de tüm sokakların köprülerle birleşimini sağladı. mekansallaşmalar noktasal çalıştığında da sokağa özgü olduğunu korudu. Bu mekansallaşmalar salgın gibi gelecekte öngöremediğimiz olasılıklarda ve günlük kullanımlarda sokakların nefes alma durakları oldu. Bina kütlelerinin arasındaki o özgürlük alanlarını mekansallaştırarak ve bu mekansallaşmayı her sokakta devam ettirip köprülerle bağlayarak bazense mekansallaşmanın tekil kullanılmasıyla duraklar; sokağın ihtiyacını giderecek esnek mekanlar üretmek, özgürlüğe ulaşımı kolaylaştırmak, özgürlüğü sağlamak gibi birçok işlev sağladı. Mekansallaşmalar da salgında da ihtiyacımız olan özgürlüğü sağlamak amacıyla hem sınırlarımızı koruyacak hem de bütünleşmemizi sağlayacak bir form düşünüldü. Binaların arasındaki boşluktan faydalanılacağı için bina formları irdelendi. İrdelenmesi sonucunda bina formlarındaki dolu ve boşluk uyumlarının tetris elemanlarıyla sağlanabildiği sonucuna ulaşıldı ve bina aralarında gerçekleşecek mekansallaşmalar tetris elemanlarıyla sağlandı. Mekansallaşmalar da Tetris elemanlarının kullanılması bina doluluk ve boşluklarına uyum sağladı ve mekansallaşmaya esneklik kazandı. Esneklik; tetris elemanlarının birçok farklı birleşim ihtimali sunması sayesinde kazanıldı. Ve tetris elemanlarının farklı birleşimleri her türlü cepheye uyum sağlanmasını sağladı. Farklı tetris elemanlarının kesiştiği noktalarda birbirlerine geçiş sağlandı. Her tetris elemanı farklı fonksiyon içerdi. İşlevleri salgındaki ihtiyaçlarımız göz önünde bulundurularak belirlendi. Salgında evlerin sadece ev olmasından çıkıp iş yerlerimiz, okullarımız olmasına rağmen ev olma özelliğini devam ettirmesi; ihtiyacımız olan özel alanı sağlayamamıştır. Bundan dolayı ofis/ çalışma alanı işlevi belirlenmiştir. Salgında ne kadar sınırlara ihtiyaç duyulsa da ayrıca bütünleşmeye de ihtiyaç duyuldu. Bu göz önünde bulundurularak sosyalleşme işlevi belirlenmiştir. Bunun yanında sosyalleşmek için sinema işlevine de yer verilmiştir. Sinema işlevinin bulunduğu elemanlar yarı açık kullanılmış ve sinema bina duvarına yansıtılacak şekilde yerleştirilmiştir. Bu durum binanın duvarlarından faydalanmayı sağlamıştır. Salgın sürecinde gıda alımında doğal yollara başvurulduğu gözlemlenmiştir. Bundan dolayı kullanıcının faydalanacağı sera işlevine de yer verilmiştir. Ayrıca mekansallaşma iki bina arasında gerçekleşmesine rağmen mahremiyeti doğayı kullanarak korumuştur.

**HİLAL BEYDEMİR (PAMUKKALE ÜNİ.)**  
**İREM ÖZEN (PAMUKKALE ÜNİ.)**

**Rumuz:29381604**  
**Sıra No: 17**



### Yarışmacı Raporu

Pandeminin getirmiş olduğu en büyük problem eski yaşantımızın yeni normaller çerçevesinde şekilleniyor olmasıdır. Bu getirileri baz alarak içinde bulunduğumuz arayışlara ses olmaya çalıştık. Şehir hayatının getirdiği rutin yaşam anlayışını, eski ve yeni normaller köprüsü bağlantısında kırmayı hedefledik.

Rutin anlayışı kırmak düşüncesinden yola çıkarak oluşturduğumuz tasarım gözlem yapılacak alanlara sahip olurken güneşten tamamen mahrum kalınmaması düşüncesiyle farklı bir çatı tasarımıyla oluşturuldu. Hava sirkülasyonunu da kesmemeyi hedeflediğimiz bu tasarımda, tasarımın bütününde de olduğu gibi yeşil çatı kullanıldı. Doğayla insan arasındaki iletişimi kuvvetlendirmek amacıyla hedeflediğimiz yeşil çatılar, pandemi sürecinde daha çok ihtiyaç duyduğumuz temiz hava gereksinimine katkıda bulunur diye düşünüldü.

Tasarımda toplanma mekânı çözümü sunarken aynı zamanda toplumdan tamamen kopmayarak izole olunabilecek bireysel veya kamusal kullanıma açık mekanlar tasarlandı. Bu mekanlarda güneş enerjisinden üretilen enerjiye ulaşılacak prizler mevcut.

Taşıyıcı elemanlara monte ettiğimiz oyun parkı elemanları kullanım anında kişilere gölge ve rahat bir ortam sağlaması amacıyla köprünün alt kısmına yerleştirildi. Bir diğer kısımda ise tasarladığımız bisiklet park alanı, bireylerin geçişini zorlaştırmayacak şekilde konumlandırıldı.

Tasarımda bulunan havuz ise şehir hayatından uzaklaşmak düşüncesiyle vakit geçirilebilecek bir mekân üretmek amacıyla her yaş grubundan insanın kullanımına uygun bir şekilde tasarlandı.

BURCU YAVUZ (PAMUKKALE ÜNİ.) - SERAP YALÇIN (PAMUKKALE ÜNİ.)  
 RABİZ YAZGAN (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 30495376  
 Sıra No: 25



## Yarışmacı Raporu

PROJE ÖRNEK ALAN OLARAK ANKARA KIZILAY MEYDANI SEÇİLMİŞTİR. PROJE HER ALANDA UYGULANABİLİR OLARAK TASARLANMIŞ VE KONSEPT İLE TANIMLANABİLİR KILINMIŞTIR. ANKARA KIZILAY MEYDANI YERLEŞİMİN SIK OLDUĞU, GÜNÜMÜZDE NÜFUS YOĞUNLUĞUNUN ÇOK OLDUĞU BİR ALAN OLARAK SAPTANMIŞTIR VE GELECEK ZAMAN RİTÜELLERİNDE ALAN KAPSAMINDA DAĞILIM GÖZLENMİŞTİR. PROJE TÜRKİYE SINIRLARI İÇERİSİNDE DÜŞÜNÜLMÜŞTÜR FAKAT UYGULANABİLİRLİĞİ KONSEPT BAĞLAMINDA GELECEK ZAMANDA HER ALANDA UYGULANABİLİR OLARAK TASARLANMIŞTIR. PROJE ŞU ANDA DA SÜREGELEN PANDEMİ KOŞULLARINDAN YOLA ÇIKARAK BELİRSİZ BİR GELECEKTE SALGIN BİR HASTALIĞIN VAR OLMASINA YÖNELİK OLUŞTURULDU. KONSEPT DÜŞÜNÜNCESİ GEREĞİ MEVCUT 2021 YILINDAN YOLA ÇIKILARAK 2030 YILINDA YERLEŞİMİN ARTACAĞI, DAHA ÇOK KONUT İNŞAA EDİLECEĞİ VE NÜFUS KALABALIGININ ORTAYA ÇIKACAĞI DÜŞÜNÜLDÜ VE BU 2030 ÖRNEK VERİLEREK YAKIN GELECEK OLARAK DÜŞÜNÜLDÜ. DAHA SONRA SADECE HAVADAN BULAŞAN BİR SALGIN HASTALIK ORTAYA ÇIKACAĞI DÜŞÜNÜLDÜ. BUNUN GEREKÇELERİ ARASINDA SÜREGELEN VE YAKIN GELECEKTE DAHA DA ARTACAĞI DÜŞÜNÜLEN HAVA KİRLİLİĞİ, KÜRESEL ISINMA, ORMAN YANGINLARI GIDEREK ARTAN OKSİJEN TÜKETİMİ VE OKSİJEN ÜRETİMİNİN AZALACAĞI GÖRÜLDÜ.

TEMAS YOLUYLA BULAŞMAYAN BU HASTALIK, HAVADAN BULAŞARAK BİREYLERİN HAYATINI BELLİ BİR ORANDA KISITLAYABİLECEK OLARAK DÜŞÜNÜLDÜ. BİREYLERİN SOSYAL HAYATI, İŞ HAYATI SINIRLANACAK, BİR SÜRE SONRA MEVCUT KONUTLAR KULLANILAMAYACAK VE HARABE KONUMUNA GELEBİLECEĞİ GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULDU.

YIKILAN KONUTLAR , KAMUSAL ALANLAR YERİNE İNSANLARIN BU DENLİ HAYAT STANDARTLARININ ANORMALLEŞTİĞİ DURUM GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK YENİ BİR KENT TASARIMI, YERLEŞİM ALANI TASARIMI YAPILMA YÖNÜNDE PROJE TASARLANDI. PROJE ANKARA KIZILAY MEYDANI ÖRNEK ALINARAK OLUŞTURULDU. PROJE KONU GÖZ ÖNÜNE ALINDIĞINDA MİNİMALİZM AKIMI ÖRNEK ALINARAK OLUŞTURULDU. PROJE KENT TASARIMINDA İNSANLARIN HİÇBİR ŞEKİLDE HAVAYLA TEMAS HALİNDE OLMAMASI GEREKTİĞİ DÜŞÜNÜLDÜ. PROJE ALANINA LABORATUVAR ALANLARI OLUŞTURARAK KOŞULLARIN DAHA ELVERİŞLİ OLMASI İÇİN ÇALIŞMA ORTAMLARI HAZIRLANDI. AYNI ZAMANDA DAHA GELECEK BİR ZAMAN İÇİN HAVA KOŞULLARININ DÜZELTİLMESİ ADINA ÇALIŞMALARIN DEVAM EDİLMESİ ADINA ATOLYE, LABORATUVAR ALANLARI OLUŞTURULDU. İSTASYON TASARIMI YAPILDI VE İSTASYONUN EN ÜST KOTLARA ENERJİ ÜRETİM PANELLERİ, TRIBÜN TASARIMLARI YAPILDI. ALT KOTLARA KONUTLARIN GELİP GİREBİLECEĞİ, SOSYAL YAŞAMIN DEVAM EDEBİLECEĞİ, BİREYLERİN İHTİYAÇLARI İÇİN GELEBİLECEĞİ ECZANE, HASTANE, MARKET VB ALANLAR KONUMLANDIRILDI. YAPILAN İSTASYON TASARIMINA ARAŞTIRMA MERKEZLERİ, ÜRETİM ALANLARI, ENERJİ ÜRETİM ALANLARI, ORTAK ALANLAR, MARKET, SOSYAL YAŞAM MERKEZLERİ, SPOR SALONU, EĞLENCE MERKEZLERİ, KAFE VE RESTORANLAR, ÇOK AMAÇLI SALONLAR EKLENDİ. ENERJİ TASARRUFU GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK GERİ DÖNÜŞÜM ALANLARI BIRAKILDI. TAMİR ALANLARI DA BU KOŞULLARA EKLENDİ. BİREYLERİN KAPSÜL KONUT TASARIMLARINDA YAŞAYACAĞI DÜŞÜNÜLDÜ. BU KAPSÜL YAŞAMINA YÖNELİK 3 KİŞİLİK, 4 KİŞİLİK, ÇİFT KİŞİLİK VE TEK KİŞİLİK KONUT TİPLERİ TASARLANDI. KONUTLAR MİNİMALİST YAŞAMA UYGUN FAKAT KOŞULLAR GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULDUĞUNDA YAŞAM STANDARTLARI GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK OLUŞTURULDU. TEK KİŞİLİK KONUT TASARIMI 39m<sup>2</sup> , ÇİFT KİŞİLİK KONUT TASARIMI 2 KATTA ÇÖZÜLMEK ÜZERE 70 m<sup>2</sup> , 3 ve 4 KİŞİLİK KONUT TASARIMI 2 KATTA ÇÖZÜLMEK ÜZERE 140 m<sup>2</sup> ve 120 m<sup>2</sup> OLARAK DÜŞÜNÜLDÜ VE KONUT TASARIMLARI OLUŞTURULDU. BU KONUTLAR GEREKTİĞİNDE BİR ARAYA GELEBİLECEK, SOSYAL YAŞAM KOŞUL STANDARTLARINA GÖRE ÜST SEVİYEDE TUTULMAYA ÇALIŞILACAKTIR. KONUTLARDA BİREYLERİN TEK KİŞİLİK KAPSÜLLERLE KONUT DIŞINA ÇIKABİLECEĞİ BİR HAZIRLANMA ALANLARI TASARLANMIŞTIR. FARKLI CANLILARIN ÜRETİM ALANLARINDAKİ SU BÖLGELERİNE BIRAKILDIĞINDA OKSİJEN ÜRETEBİLECEĞİ ALANLAR OLUŞTURULDU. BİTKİ VE CANLI BİRLEŞİMİYLE HASTALIK KOŞULLARI ÜZERİNDE ARAŞTIRMA YAPILIP İYİLEŞTİRİLMEMEYE ÇALIŞILMIŞTIR. SPOR ALANLARI İLE BİREYLERİN ENERJİ TÜKETİMLERİNİN AZALTILMASI HEDEFLENMİŞTİR. SÜRDÜRÜLEBİLİR KENT VE YAŞAM ALANI ÖNERİSİ DÜŞÜNÜLMÜŞTÜR. KONUT TASARIMLARINDA MOBİLİTE SİSTEMİ OLUŞTURULMUŞTUR.

FATMA SUDE KOYUNCU(TED ÜNi.) - SENA POLAT (TED ÜNi.)

Rumuz: 28682028

Sıra No: 26





## Yarışmacı Raporu

Symbio-caps

Symbiosis + capsules

kapsül, kap

Biyoloji terminolojisinde karşılığı simbiyoz olan kelime; ortak yaşam, ortakyaşarlık anlamına gelmektedir. İki canlının birbiriyile yardımlaşarak(mutualizm) ya da birbirlerini etkilemeden yaşamlarına devam etmelerine(kommensalizm), tek bir organizma gibi hareket etmelerine simbiyotik yaşam denir.

Türkiye’de 1960’larda başlayan klasik apartman tipolojisi günümüzde hala milyonlarca insana mekân olmaktadır. Çoğunlukla 3+1 olarak tasarlanan ve Türkiye’nin her yerinden görebildiğimiz bu apartmanlar günümüzde bazı ihtiyaçlara karşılama yetersiz veya konforsuz kalabilmektedirler. Symbio-caps projesinde, bu tipik apartman dairelerinde yaşanan farklı problemlere çözüm üretmesi amacıyla cepheye takılabilen kapsüller tasarlanmıştır. Bu kapsüller apartmanların gündelik ihtiyaçlar için yeterli olmayan ve karmaşık yapısına zıtlık sağlaması için basit

Dört farklı kapsül tasarımı vardır. Kapsüllerin yükseklikleri 2,50 m ve enleri aynı olmakla beraber içleri değişiklik göstermektedir.

1.Uyku Kapsülü

2. Çalışma Kapsülü

3. Banyo Kapsülü

4. Serbest Kapsül: Yerleşik mobilyası olmamasından ötürü çiçek yetiştirme, spor yapma veya müzik aleti çalmak gibi hobiler ve için tasarlanan kapsül. Evlerde yeterli boş alan olmadığı durumlarda gerekli boş alan bu kapsülle sağlanmaktadır.

Serbest kapsül hariç diğer kapsüllerde mobilyalar ve diğer eşyalar kapsüle yerleşik halde tasarlanmıştır. Yerleşik mobilyalarda kullandığımız tasarım basitleştirilerek amaç odaklı tasarlanmıştır. Bu durum eski tip evlerde bulunan karmaşaya zıtlık oluşturmaktadır.

Kapsüller takıldıkları mekana yarar sağlamakla beraber, takıldıkları mekana karşı nötr davranış da gösterebilirler. Bu durum projemizin adına ilham veren simbiyozdan (ortak yaşam) gelmektedir.

Bütün senaryolarımızda 1960’larda boy gösteren klasik 3 +1 ev tipini kullandık.

Senaryo 1: Ahmet yeni mezun olarak çalışmaktadır ve ailesinin yanında yaşamaktadır. Görev yaptığı firma pandemi sebebiyle uzaktan çalışma sistemine geçiş yapmıştır. Aile bireyleri evin odalarını sıklıkla kullandıkları için Ahmet işlerini halletmek ve toplantılarına katılmak için kendi odasını kullanmaktadır. Uzun zamandır odasını sadece özel alanı olarak kullanan Ahmet, uzaktan çalışma sürecinde odayı kamuya açmak durumunda kalmıştır. Bu durum Ahmet’in işine odaklanmasını oldukça güçleştirmiştir. Bu nedenle Ahmet’in odasından uzakta olan salona bir çalışma kapsülü eklenmiştir. Kapsül sayesinde Ahmet, izole bir ortamda toplantılarına rahatlıkla girebilmektedir. Kendi odasını ise tekrardan sadece günlük rutinlerini gerçekleştirdiği özel alanı olarak kullanmaya başlamıştır. Bu durum Ahmet’in daha odaklı ve daha verimli çalışmasını sağlamıştır.

Senaryo 2: Kaan’ın ailesi geleneklerimizde olan misafirperverlikten dolayı eve gelen her yatılı misafirden Kaan’ın salonda veya kardeşinin odasında yatmasını rica etmektedir. Bu durum her sabah erkenden kalkıp okula giden Kaan’a güçlük yaratmaktadır. Salona eklenen uyku kapsülü sayesinde misafirlere yatma kalmaları için bir alanı sağlayıp, aynı zamanda Kaan’ın günlük rutininin bozulmamasını sağlamıştır. Kapsül, hem evdeki bireylerin hem de gelen misafirlerin konforunu sağlamaktadır.

Senaryo 3: Büyükşehir’de ailesinden uzakta üniversite okuyan Funda’nın okulu pandemi sebebiyle uzaktan eğitime geçmiştir. Funda büyük şehirde yaşadığı ekonomik sıkıntılara göz önüne alarak ailesinin yanına (memleketine) dönmeye karar vermiştir. Fakat eve döndüğünde odasının ardiye olarak kullanıldığını görmüştür. Bu nedenle uzaktan eğitimine evin başka odalarında devam etmek zorunda (mutfak, salon vb) kalmıştır. Bu odalar hali hazırda evin diğer üyeleri tarafından da kullanıldığı için derslerine odaklanmakta güçlük çekmektedir. Funda’nın odasına yerleştirilen çalışma kapsülü, izole bir ortamda çalışmasına olanak sağlayıp, evde oluşturulan düzenin de bozulmamasını sağlamıştır.

Senaryo 4: Tek banyosu olan bir evde yaşayan Zeynep covid-19 virüsüne yakalanmıştır. Bu hastalığı ailesine bulaştırmamak için 15 gün boyunca odasında izole olmak zorundadır. Fakat Zeynep banyoyu her kullandığında ailesinin banyoyu dezenfekte etmesi gerekmektedir. Bu durum hem Zeynep hem de ailesi için oldukça zorlu bir süreç haline gelmiştir. Zeynep’in odasına yerleştirilen banyo kapsülü sayesinde bu zorlu süreç hem Zeynep için hem de ailesi için az da olsa kolay bir hale gelmiştir.

Senaryo 5: 4 kişilik Özbek ailesi, evde tek banyo olması sebebiyle her sabah duş ve tuvalet sırası beklemektedirler. Her sabah aile üyelerinden kimisi işe kimisi ise okula geç kalmaktadır. Ebeveyn yatak odasına yerleştirilen banyo kapsülü sayesinde, aile üyeleri sabahları daha kısa sürede hazırlanabiliyorlar.

**CANSU YILDIZ (PAMUKKALE ÜNİ.)**  
**NAZLI ARPAÇ (PAMUKKALE ÜNİ.)**

Rumuz: 30604079  
Sıra No: 30



## Yarışmacı Raporu

TEKEMEKE/ 20211630604079

“Beklenmedik bir anda ve bir şekilde bir süreliğine aniden ortaya çıkmak” olarak tanımlanmaktadır. Kamusal ya da özel alanlarda geçici sürelerle var olan bu mekânlar, genellikle “pop-up mekân” olarak adlandırılmaktadır. Pop-up mekânlar, farklı amaçlara hizmet eden, birbirinden farklı karaktere sahip yerlerde konumlanabilen, geçici süreler için var olan etkileşime dayalı deneyim alanlarıdır.

Pop-up mekân tasarımında, kolay üretilebilir, taşınabilir, adapte edilebilir, sökülüp takılabilir, düşük maliyetli, teknolojik referansları kuvvetli, yenilikçi, kitleler ile etkileşime dayalı interaktif, çağrışımsal ve deneyimsel iletişim ortamları oluşturmayı öngören tasarım kararları ön plana çıkmaktadır. Kitle iletişim araçlarının ve iletişim yöntemlerinin değişimi ile çeşitlenen pop-up mekânlar, sanal ve gerçek mekânların iç içe geçtiği zenginleştirilmiş gerçeklik (augmented reality) yöntemi ile mekân tanımını ve sınırlarını da zorlamaktadır. Mekân tanımının yeni bir boyuta evrildiği pop-up mekân, dinamik, etkileşimle değişen / oluşturulan, evrensel, çağrışımsal kodlar barındıran yeni bir gerçeklik düzeyine ulaşmıştır.

Tasarımda da pandeminin gerektirmiş olduğu sosyal mesafe ve kapalı alanda uzun süreli vakit geçirmeme gibi kurallarla pop-up mekânların artmasına yönelik bir dikkat çekme yönünde durulmuştur. Evlere kapandığımız dönemlerde tek çıkabildiğimiz yerler site bahçeleri ve kamusal parklar olmuşken bu bölgelerde içinde bulunduğumuz ortama uygun tasarımlar bulunmamaktaydı. Parklarda bulunan banklar kaldırıldı veya mesafelenmeyi baz alan geçici tasarımlar ortaya çıktı. Kamusal alanlarda çimler üzerine sosyal mesafeyi koruyacak şekilde bölgeler çizildi veya kaldırımlara sosyal mesafeyi koruyalım gibi uyarılar yerleştirildi. Geçici olarak yapılan bu işlemlerin neredeyse hiçbiri toplumun keyifli vakit geçirebileceği bir alana dönüşemedi. Bu sebeplerden ötürü tasarımda modern şehirlerdeki kamusal alanların nasıl çok işlevli tasarlanabileceği ve farklı şekillerde kullanılabilmesi sorusuna cevap bulmak amaçlandı.

Neredeyse her yere adapte olabilecek şekilde tasarlanan birimler tekerlekli olmasıyla birlikte farklı kompozisyonlarla alternatif kullanım alanları yaratabilmektedir. Şehrin hızla değişen kullanıcı kitlesi ve ihtiyaçlarına, çok işlevli, mobil, özelleştirilebilir yapısı ile keyifli bir duraklama alanı sunmayı hedeflemektedir. Birimler oturma, sergi alanı, film izlemek için bir perde haline gelmesi gibi alternatifler sunarken kullanıcıların ister yalnız, ister pandeminin getirmiş olduğu sosyal mesafe kurallarına uyarak vakit geçirmesi, değişen çalışma ortamlarının çeşitlenmesi sağlanmıştır. Birimlerin her yüzeyi birer çalışma alanına dönüşebilmektedir. Bir yüzey sergi için kullanılırken birkaç saat sonra bir perde yardımıyla sinema alanına dönüşebilmektedir. Tasarlanan profiller sayesinde her kesim insanın kolaylıkla kurulumunu yapıp kaldırması mümkündür. Tekerlek sistem sayesinde portatif mekânlar elde edilebilmektedir.

Tasarımın arojel, bakır ve OSB kullanılarak tasarlanmasında bakırın hijyenik özelliği ve genel itibarıyla malzemelerin sürdürülebilir olması amaçlanmıştır.

SENA BABACANOĞLU (PAMUKKALE ÜNİ.) - SEVGİ AKDEMİR (PAMUKKALE ÜNİ.)  
BARIŞ ÇORUM (PAMUKKALE ÜNİ.) - YASEMİN TEKİN (PAMUKKALE ÜNİ.) -  
ALPER ÖNVERMEZ (PAMUKKALE ÜNİ.) - GÜLSÜM ZEYBEK (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz:31204635  
Sıra No: 47



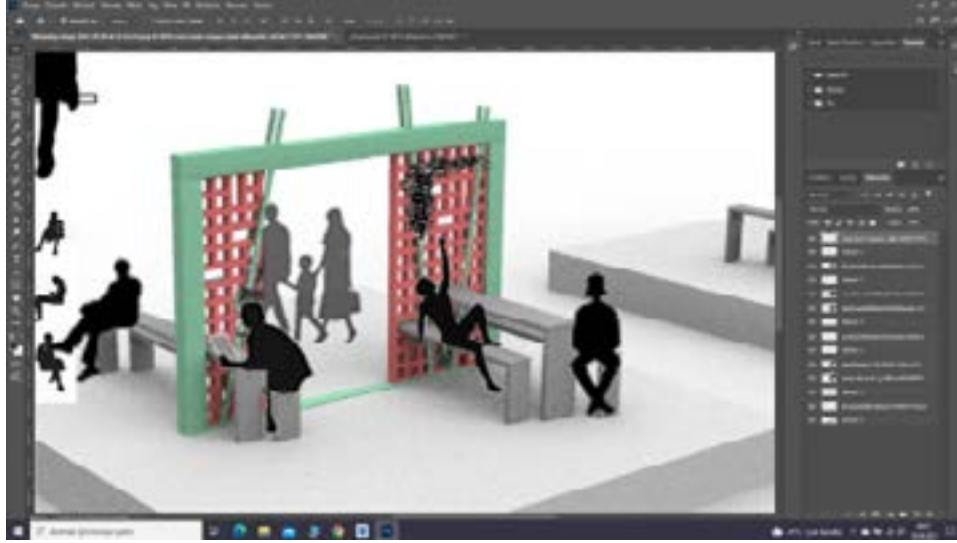
### Yarışmacı Raporu

Yeni yaşam arayüzleri çerçevesinde toplumsal problemlerimiz kişilerin bireysel deneyimlerini doğurmaktadır. Günümüz hayatımızda karşımıza çıkan problemlere baktığımızda en güncel olanları pandemi ve doğal afet konusudur. Pandemi ve doğal afetler gündelik hayat problemleri olsalar da insan-toplum yaşamının bir parçası sayılmaktadır. Problemlerin çözümünü aslında insanlar beraberinde getirmektedir. Örneğin; pandemi içerisinde insanlar aralarındaki mesafeyi koruyarak yani ayrılarak .Doğal afetler de ise insanlar bir araya gelerek bu problemlerin üzerinden gelmeye çalışmışlardır. Bunun üzerine seçtiğimiz alan Denizli de yer alan Pamukkale/ Travertenler çerçevesidir. Ortaya attığımız tasarım günümüz problemleri olan doğal afetler ve pandemi sonucu kişilerin davranışı üzerine temellenmiştir. Yani kişilerin birbirinden ayrışması ve bir araya gelmeleri üzerine iki zıtlık ele alınmıştır. Pamukkale bölgesinde yer alan Koca Çukur Gölü ve göl içerisinde yer alan adacığın buna dahil ederek kişilerin su ile etkileşime girip adacığa ulaşmalarını sağlamıştır. Tasarımda kullanılan üçgenler kimi yerde basamak olurken kimi yerde oturma birimine dönüşüp cafe bölümünde ise üst örtüye dönüşmüştür. Üçgenlerin ise çelik malzemeden oluşması düşünülmüştür.

ARİF TAHTALI (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz:31226120

Sıra No: 48



## Yarışmacı Raporu

Günümüzde tüm dünyayı etkisi altına alan pandemi, biz insanların tüm yaşam normlarını derinden etkilemiş, ve tüm alışkanlıklarımızı yeniden düşünmemize sebep olmuştur. Uzmanlardan sıklıkla duyduğumuz "yeni normal" kavramı bizi sürekli eski ile yeniyi düşündürtmeye itmiştir. Ülkelerin karantina kararı almaları üzerine evlere kapandığımızda odamızın penceresinden dışarıya bakarken hepimizin aklında hemen hemen aynı soru işareti belirmiştir. "yeni normal nedir ve buna nasıl adapte olacağız?" günlük yaşantımızda aldığımız kararları pandemiye göre şekillendirmeye henüz adapte olamamışken, pandemi bittiğinde yine aynı sahile gidip insanların içine karışabilecek miydik?, her zamanki bankımızda otururken yanımıza biri oturduğunda nasıl hemen kalkacaktık? Evrimsel süreçte bize her zaman eşlik eden sosyalleşme anlayışımızı pandemiye göre nasıl bir anda evirecektik? Bu bağlamda ekip olarak belirlediğimiz problem; pandemi öncesi sosyalleşme alışkanlıklarımızı pandemi sonrasındaki sosyalleşme anlayışımıza nasıl entegre edebiliriz? Bu kapsamda almış olduğumuz kararları insanların aşı bulduktan sonra kalkan yasaklardan sonraki davranışlarına referans vererek aldık. Pandeminin etkisinin azaldığı dönemde herkes her zaman görüştüğü yakından tanıdığı arkadaşlarıyla görüşmeye başlamıştı ancak tanımadığımız insanlarla aramıza ördüğümüz duvar bizden yeni insanlarla tanışma olasılığımızı çalmıştı, her zamanki bankımıza oturduğumuzda artık yanımıza kimse gelmiyordu ,geldiğinde ise biz uzaklaşıyorduk. Diğer bankta oturan insanla aramızdaki mesafe fazla olduğu için etkileşime girmemiz de imkansız oluyordu. Bu bağlamda tasarım ekibi olarak insanların bireysel ya da ekip olarak zaman geçirebilecekleri ve en önemlisi diğer insanlar ile etkileşime girebilecekleri interaktif bir alan tasarlamak istedik. Belirlenen konumda insanların yürüyüş akslarına bakarak alanda gridal düzen oluşturduk ve interaktif duvar olarak isimlendirdiğimiz tasarımımızı bu düzen içerisinde konumlandırırız. Duvarları alan içerisine koyarken bu duvarların kendi içlerinde birer meydan ve bazı noktalarında sokak oluşturacak şekilde olmasına özen gösterdik ki proje istediğimiz canlılığı ve hareketi içersin. Bu oluşturulan meydanların her biri birden fazla programa ev sahipliği yapabilecek şekilde tasarlandı;örneğin grup olarak mini konser etkinliği, çeşitli atölyeler, dinletiler. Tasarlanan duvarlar belli yerlerde birbirine bağlanarak mekan oluşturuldu. Tasarlanan bu mekanların birer sanat galerisi görevi görebileceği düşünüldü. Duvar etrafında şekillenen oturma ve masa birimleri insanların her türlü davranış ve kullanım biçimine adapte olabilecek esneklikte tasarlandı. Duvarın içinden geçen oturma birimleri duvarın iki tarafına da etki edecek şekilde tasarlandı. Kullanıcının davranışına göre oturma birimleri sosyal mesafeyi koruyarak yeni insanların banka oturmasına izin vererek yeni bir sosyalleşme aracı olarak kullanılabilir ya da oturma birimi kullanıcısının davranışına göre sadece tek bir tarafa hizmet verecek şekilde konumlandırılabilir. Her iki davranış biçiminde de insanların çevreyle olan etkileşimlerin kısıtlamamak için duvar tasarımında olabildiğince geçirgen bir yüzey tasarlandı gridal boşluklu şekilde brüt betondan tasarlanan duvar gölge sağlarken aynı zamanda insanların çevre ile etkileşimini güçlendirmesi düşünüldü. Duvarda kullanılan brüt beton malzeme insanlara betonu farklı bir şekilde deneyimletmek adına yer yer yeşil beton olacak şekilde tasarlandı.

SALİH ENES BAYRAM (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz:23624652  
 Sıra No:52

**timbe-r-esidence**

Timber-Residence, modern yaşam tarzı için en uygun ve sürdürülebilir bir konut çözümüdür. Beton yapıya göre daha hızlı ve kolayca inşa edilebilir. Çevre dostu ve sağlıklı bir yaşam alanı yaratır. Ayrıca, doğal ışığı içeriye çekerek enerji tasarrufu sağlar. İçerideki ses yalıtımı sayesinde sakin ve huzurlu bir yaşam sunar. Ayrıca, doğal malzemelerin kullanılması, sağlık açısından da faydalıdır. İçerideki nem oranını kontrol eder ve havayı temiz tutar. Ayrıca, doğal ışığı içeriye çekerek enerji tasarrufu sağlar. İçerideki ses yalıtımı sayesinde sakin ve huzurlu bir yaşam sunar. Ayrıca, doğal malzemelerin kullanılması, sağlık açısından da faydalıdır. İçerideki nem oranını kontrol eder ve havayı temiz tutar.



Proje, 4 katlı bir yapıdır. Her kat, 2 daireye ayrılmıştır. Her daire, 2+1 olarak tasarlanmıştır. Ayrıca, her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur. Ayrıca, her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.



Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur. Ayrıca, her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.

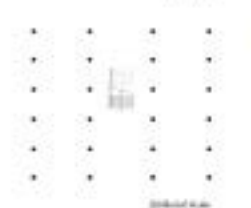


Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.

1. Proje, her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.
2. Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.
3. Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.
4. Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.
5. Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.



Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.



Her katın ortasında bir ortak alan yerleştirilmiştir. Bu alan, sakinlerin sosyalleşmesi için uygundur.



## Yarışmacı Raporu

Ülkemizde toplu konut ihdenilince ilk akla gelen ve ülke genelinde de yaygın bir biçimde kullanılmakta olan betonarme konutlar yaygın olmasına karşın çeşitli problemleri de beraberinde getirmektedir. İstanbul, Kocaeli gibi kentler özellikle yoğun göç aldıklarından dolayı buradaki toplu konut ihtiyacı zaruri olmasıyla birlikte ve hızlı bir şekilde karşılanabilmelidir. Beton doğada çözünemeyen ve geri dönüşümü de yapılamayan bir malzeme olmasından dolayı çevreye zararlı ve yalnızca tek kullanımlık olmaktadır. Bunun yanısıra betonarme konutların yapımı maliyetli olduğundan dolayı kullanıcılar için de bu durum zaman zaman zorlu koşullar yaratmaktadır.

Ekonomik, ekolojik ve yapım süresi bakımından betonarme konutlara alternatif olabilecek bir konut tipolojisi üzerinde düşünüldü. Konut malzemesi için geri dönüştürülebilir ve seri bir şekilde imalatı ve tedariki yapılabilen bir malzeme olması gerektiği düşünüldü. Konu ile ilgili çeşitli araştırmalar yapıldıktan sonra ahşap malzemenin geri dönüşüm aşamaları ve yeniden kullanımı incelendi. CLT, OSB, lamine, sunta, kontrplak vb. gibi birçok yöntemle yeniden kullanıma girebilen ahşap, tasarımın ana çıkış noktası oldu. Kolon, kiriş, bölücü duvar vb. gibi yapı elemanlarının geri dönüşüm aşamalarından geçmiş bir malzeme ile üretilebilmesi için OSB malzeme kullanımı düşünüldü. Proje alanı olarak Gebze Kent Meydanı alanı düşünüldü. Gebze bir sanayi kenti olmasından dolayı bünyesinde birçok geri dönüşüm tesisi barındırmaktadır ve Gebze Kent Meydanı üretilecek olan toplu konutlar için hem bir sergi alanı niteliği oluşturmakta hem de toplu konutların uygulanabilmesi için yeterli alana sahip olmaktadır.

İlk olarak Gebze Kent Meydanı için analizler yapıldığında bu alanda baskın olan ve Atatürk Cd. ile Şht. Numan Dede Cd. lerini birbirine bağlayan bir yaya aksının olduğu görüldü. Bu aks çevresinde yer almakta olan yeşil alanların olduğu görüldü ve bu yeşil alanların meydan kullanıcıları tarafından aktif olarak kullanılmadığı görüldü. Bu yaya aksının baskın karakterini koruyacak ve yeşil alanları aktif hale getirebilecek bir tasarım konsepti düşünüldü. Toplu konutlar için bir taslak plan oluşturuldu. Her bir konut modülü 2 adet 3-4 kişilik aileler için planlanmış olan konut birimlerinden oluşmaktadır. Bunları birbirlerine bağlayan bir merdiven sahanlığı ve seyir alanını oluşturan bir geçiş alanı bulunmaktadır. Oluşturulan modülün ardından bunların farklı adetlerde bir araya gelmesi ile birlikte 3 ve 4 katlı toplu konutlar oluşmaktadır. Konutların farklı kat adetlerine sahip olmalarının nedeni yaya aksı boyunca devam edecek olan toplu konutların oluşturduğu silüetin monotonluğu kırarak daha dinamik bir silüete sahip olmasıdır. Planları tamamlanan toplu konutların zemin katlarının ise boş bırakılarak bu alanların bir geçiş noktası ve kamusal etkinlik alanları olarak kullanılması amaçlanmıştır.

Toplu konut birimlerinin bir araya gelmesinde baskın yaya aksının konut sınırlarını şekillendirmesi etkili olmuştur. Aks doğrultusunda devam eden yeşil alanların düzenlenmesi ise gezinti güzergahının kırılmalarıyla oluşturduğu köşelerde farklı yeşil alan perspektifleri sunduğu alanlar olarak olmuştur. Böylelikle gezinti güzergahı-aktif yeşil alan-konut üçlüsünün bir arada çalışacağı ve birbirini besleyeceği bir sistem olması öngörülmüştür.

MÜNEVVER ŞEYDA KÜÇÜKŞAKALAK (SELÇUK ÜNİ.)

Rumuz:27064431

Sıra No:55



## Yarışmacı Raporu

Teknik gelişmelerin neticesinde ulaşılan noktada, homo sapiens sonrası için kurgulanan bir dünya ile karşı karşıya kaldık. Mevcut olanı önce muhafaza etmesi sonra güzelleştirmesi gerektiğini unutan insan, elindekini de mahvederek yeni yaşam alanları, formları kurgulamaya başladı. Bu kurgulamanın en üst tabakasına yapay zeka ve nöroloji çalışmaları yerleştirildi. Pandemi sonrası dünya için yapılan spekülasyonlar zekanın evrimi neticesinde ulaşılabilecek altın çağa işaret eder nitelikte ilerliyor. İnsanın zihni bir faaliyetten ibaret olduğunu, bu zihni faaliyetin de zekanın evrimleşmesi yahut zekanın yapay zeka formunu ortaya koyan bir yaratıcı unsur olduğunu dikte eden ve bugün genelgeçer kabul görmeye başlayan bu düşünce biçimi, insanı salt zihne indirgeyerek bizi insan yapan unsuru iskalamaktadır. Bizi biz yapan tecrübelerimizdir, tecrübe ise zihni bir faaliyet değildir; "psykhe"ye yani ruha/nefese ait bir faaliyettir.

Biz zekanın bir ürünü olarak zihni faaliyetler bağlamında bu dünyaya bakıyorsak dünyanın gidişatındaki yaşam alanlarını da olabildiğince topraktan ve gerçeklikten kopartmaya çalışırız. Fakat eğer biz ruhi bir bağlamda bu dünyaya bakıyorsak bizi ancak toprağa dönüşün kurtarabileceğini görmeye başlarız. Ve kurtuluş, toplum dizaynıyla değil; bireyin kendisini dönüştürmesiyle başlar.

Bu bağlamda, yeni dünya için toplu yaşam alanları tasarlamaktansa bireyin dünyası için tek bir yaşam alanı kurgulamayı tercih ettim.

Toprağa dönüş ve bireyin dünyasını güzelleştirme kurgusuna sadık kalınarak yapı malzemesi olarak başta toprak ve ahşap olmak üzere doğal yapı malzemelerinin kullanılması düşünülmüştür. Kerpiç yapının yer yer ahşap ve taşla desteklendiği bu yaşam kurgusunda sade bir yaşam temel malzemeler ile basit bir kurgu ve sade bir yaşam hedeflenmiştir.

Mekan olarak, göle kıyısı olan geniş bir tarım arazisinde kurgulanmıştır. Yola bakan alan evin ana girişinin olduğu, göle göre kot yüksekliği olan alandır. Arazide, konut-kütüphane-marangoz atölyesi-at tavlasi-koyun ağılı-ambar ve depolar-tarım alanları olması düşünülmüştür.

Bireyin dünyasının ilk ögesi olan konut, geleneksel Türk Evi üslubunu da yansıtmaması bakımından ana girişten girince bir avluya açılmaktadır. Plan tipi U şeklindedir. Avludan eve giriş kapısı göle bakan büyük bir eyvana açılmaktadır. Eyvanın iki yanındaki odaların köşeleri geleneksel üsluba uygun olarak pahlanmıştır. Evin mutfağının hem avlu ile hem evin içi ile bağlantısı vardır. Avludan bahçeye bir merdiven inmektedir. Bahçeye inen merdiven ile evin alt katındaki geniş açıklıklı, göl manzaralı çok amaçlı odaya erişim sağlanmaktadır. Geniş açıklıklı bu geniş alan ile evin geleneksel üslubu biraz kırılmaya çalışılmış ve göl manzarasından daha fazla yararlanmak istenmiştir.

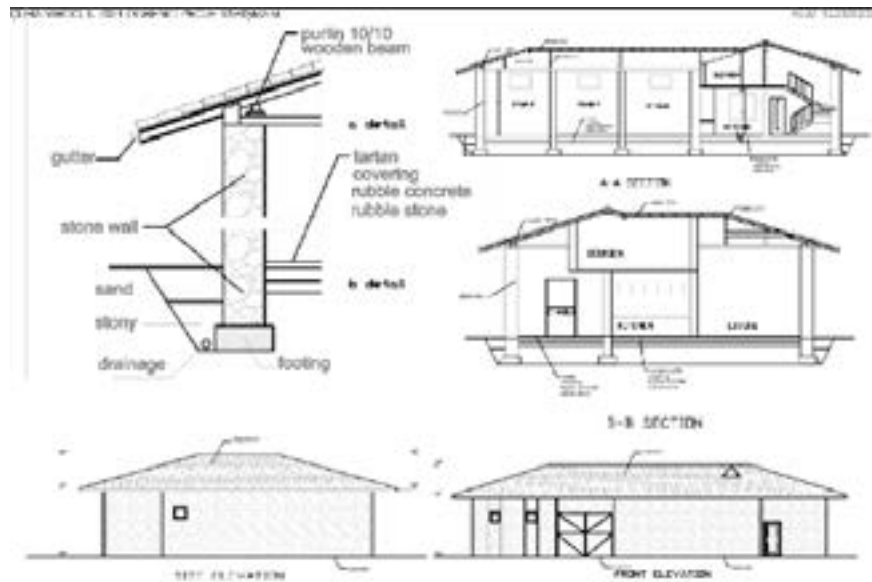
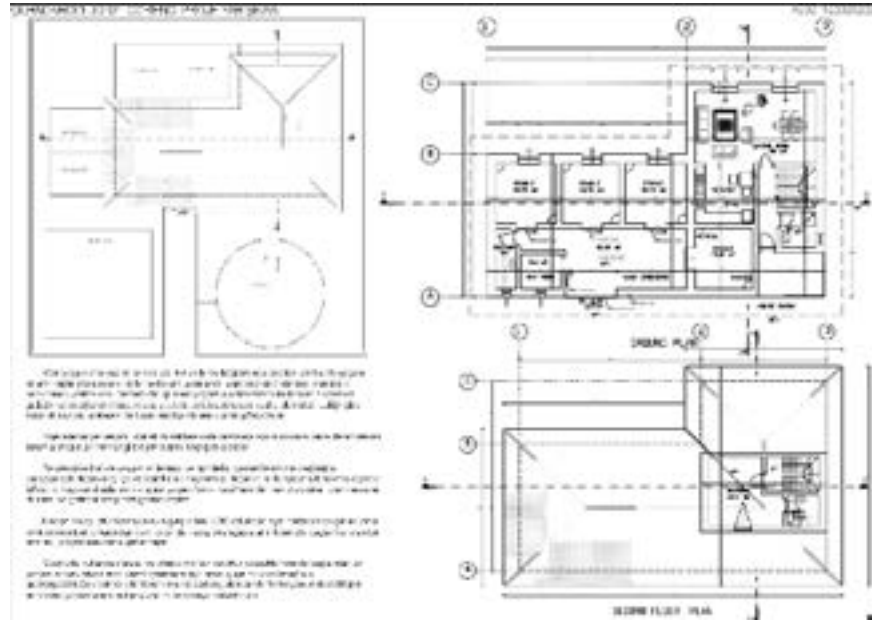
Bahçede göle bakan, iki katlı bir yapı vardır. Bu yapı, sadece kütüphane olması ve akademik çalışmaların, eğitimlerin yürütülmesi için çalışma mekanı olması amacıyla kurgulanmıştır.

Tabiat ile iç içe olan bir yaşam kurgusunda kendi işini kendin görebilmek önemlidir, marangozluk faaliyetleri de bu kadar büyük bir arazinin tabii faaliyetlerindedir. Bu sebeple atölye işlevinde marangozhane olarak bir kulübe yerleştirilmiştir.

Toprağa dönüşün en önemli ögesi hayvancılık ve tarımın canlanmasıdır. Gittikçe az rağbet gören atçılık ve koyunculuk ise bu konuda ayrı bir ihtimam ister. Buna uygun olarak at ve koyun çiftliği aynı zamanda da üretken bir tarım arazisi olması düşünülmüş olan bu yaşam alanına büyük bir at tavlasi, koyun ağılı ve geniş tarım arazileri yerleştirilmiştir.

ARDA EREN (İSTANBUL GELİŞİM ÜNi.)

Rumuz: 28202588  
 Sıra No:57



### Yarışmacı Raporu

Yeni yaşam ara yüzleri temasıyla kır ve birey bağlamında seçilen yeni akıllı yaşam ortam bağlam konusuna zıt bir yaklaşım yaratarak yeni şeyleri üretmeye kendimizi odaklamak yerine eski üretmiş olduğumuz yaşam alanlarımızda kullanılan sistemleri geliştirme yoluyla yeni yaşam ara yüzlerinde oluşan tasarımsal problemleri eskiyi içine katarak savunulabilecek bir tasarımsal problemi olarak görüyorum.

Proje arazisi yer seçimi olarak kırsal kesimde ormanda,köy kısmında yada deniz kenarı kısımlarında olan herhangi bir yer olarak seçtiğim alandır.

Pandemi ile birlikte yaşam stillerimiz ve gündelik yaşantılarımızın değiştiğini varsayarsak doğayla iç içe ve stabil olan hayatımızı doğanın iç dünyasına bırakmış çiçekle, böceklerle, hayvan dostlarımızla iç içe yaşadığımız bu dönemde bazı durumları kendi avantaj durumuna getirebileceğimizi görmekteyim.

Bundan dolayı ahır kısmıyla evin giriş kısmı 0.00 kotundan ayrı noktalardan girilen ama ev kısmının birinci katından cam tarzında kaçış boşluğuyla ahır kısmıyla bağlantısı olan bir ahır ev projesi meydana getirilmiştir.

Cephede kullanılan taşlar ve ahşap mertek strüktür desteklemesiyle bağlanılan ev projesi Ahoev ahırla evin kendi içerisinde ayrı ama iç içe bir olabileceğinin göstergesidir.Çevresinde planlanan manej padong alanlarıyla fonksiyonun destekliğini arttırarak yaşam alanına ilginç yorum katılmaya çalışılmıştır.



### Yarışmacı Raporu

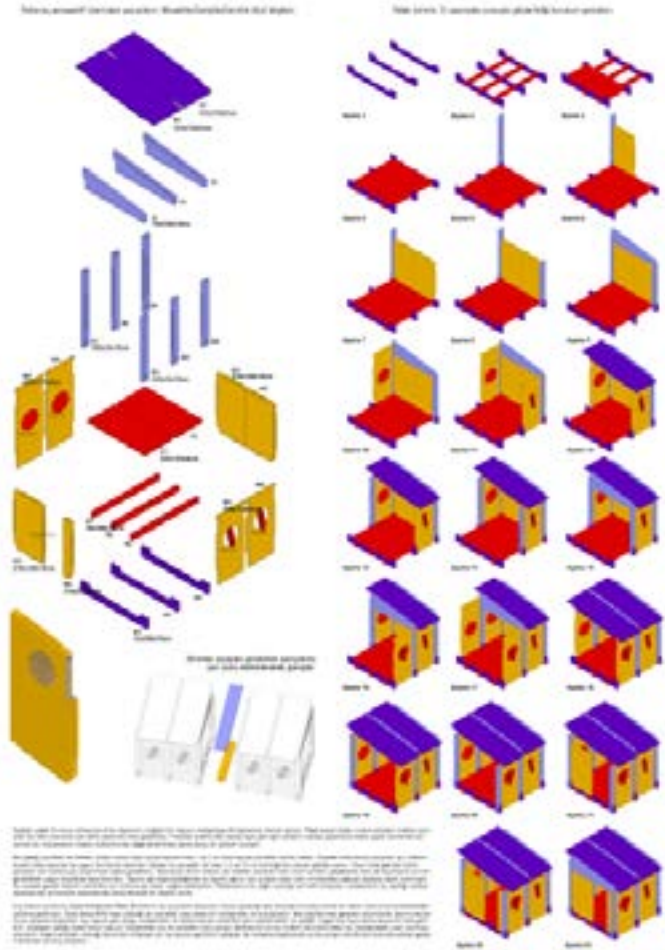
Community, insanların pandemi, afet veya savaş gibi toplum üzerinde olumsuz etkisi bulunan süreçler için tasarlandı. Salgın hastalık süreçlerinde insanların izole olması sağlanırken diğer durumlarda sosyal etkiler de düşünüldü. Teknolojinin bize sunduğu ve daha ileride sunacakları imkanlar eşliğinde insanların bazı sorumluluklarını ve ihtiyaçlarını çevrimiçi olanaklar eşliğinde çözüme ulaştırılması “community” nin bir parçasını oluşturmaktadır. Mevcut “obez” kentlerimizde oluşan krizler normal hayatımızı ciddi bir şekilde etkilemektedir. Bu kriz anlarında yarı göçebe yarı kalıcı şekilde aslında insanlığın geçmişine inen ancak şimdinin ve geleceğin imkanlarıyla var olan barınma topluluğu olarak tasarlandı. İnsanların bu süreçleri en az psikolojik travmayla atlatabilmesi, kendi içerisinde toplumsal bir sinerji yakalaması ve doğaya zarar vermeden kendi kendine varolabilmesi başlıca unsurlar olarak belirlendi. İnsan ve doğa odaklı homojen bir proje olarak düşünülen “community” kent cazibesini kırsal hayatla adapte ederek bu kriz süreçlerini atlattırmayı amaçlamaktadır. Birey/toplum ilişkisini var olan kişisel ve sosyal alanlarla sağlamaya çalışırken eskinin yeniye adaptasyonu da sağlamayı görev edinmektedir.

Bu aşamada proje CLT ahşap paneller ve çelik profiller ile ahşap kazık temeller üzerinde hafif bir strüktür ile “cabin”i oluşturmaktadır. Temel ihtiyaçları karşılayacak bu “cabin” ihtiyaç halinde modüler olarak daha geniş alana sahip olabilecektir. “Cabin” lerin oluşturduğu topluluk ise “obez” kentlerimizin yerine ihtiyaçlarımızı karşılayabileceğimiz daha “fit” bir ortam sunmaktadır. Salgın hastalık durumlarında izole diğer kriz durumlarında ise hem izole hem sosyal olabilme adaptasyonuna sahiptir.

EMRE TANER (GEBZE TEKNİK ÜNi.)

Rumuz:31260417

Sıra No:68





## Yarışmacı Raporu

İnsanın ihtiyaçlarının sürekli ve hızla değiştiği günümüz dünyasında değişmekte olan tek şey insanın ihtiyaçları değil, dünyanın kendisi. İklim değişikliğinin yarattığı yıkıcı sonuçlara dünyanın her yerinde şahit olunan içinde bulunduğumuz bu dönemde, kıta boyutuna ulaşan yangınlar, kuraklık, sel felaketleri, kirlenen denizler ve daha nice olumsuz senaryo artık günümüz insanının en büyük problemi haline gelmiş durumda. Tüm bu çevresel etmenlerin yanında insanlık tarihinin gördüğü en büyük göç dalgalarından birine tanıklık edilmesi, malzeme ve mekan organizasyonlarda yeni, çevreye zararsız ve hızlı alternatifler aranmasına neden oluyor. Bu sebeple geri dönüştürülmüş ve tamamen tekrardan geri dönüştürülebilir bir malzeme olan kağıtdan bir mekan yaratma fikri yeni bir tasarım yaklaşımı olarak proje kapsamında Petek Birim olarak değerlendirildi.

Geçici mekan alternatifi sunan Petek Birimler kent festivalleri, çeşitli alışveriş ve yemek deneyimi etkinlikleri, açık mekan sergileri, üniversite etkinlikleri, eğitim aktiviteleri, geçici konaklama ihtiyacı gibi birçok kullanım senaryosu göz önünde bulundurularak tasarlanmıştır. Konaklama birimi kullanım senaryosunda tekli birimler halinde kullanılabilirler ya da kolektif bir kullanım senaryosunda yan yana sınırsız bir şekilde eklemenecek şekilde de kullanılabilirler. Hiçbir yapıstırıcı veya birleştirici bir yan ürüne ihtiyaç duyulmadan, rahatlıkla tak çıkar yöntemiyle monte edilebilen bu birimler, tekrar kullanılmak üzere sökülüp depolanabilirler.

Kağıdın petek formunu almasıyla artan dayanımı, kağıdın bir taşıyıcı malzemeye dönüşmesine olanak veriyor. Petek panel oluklu mukavvalardan üretilen paneller üst üste sıvanarak çok daha dayanıklı hale gelebiliyor. Mobilya üretiminden beyaz eşya gibi ağır yüklerin nakliye çözümüne kadar çeşitli alanlarda kullanılan bu malzemenin mekan kullanımında değerlendirilmesi çevre dostu bir çözüm sunuyor.

Bal peteği panelleri ile üretilen oluklu mukavvalar proje kapsamında 2 ve 3 cm kalınlığında paneller olarak üretilir. Projede kullanılacak parçalar için üretilen bıçaklı kalıp kesiciler ile uygun formlarda kesilirler. Kesilen bu paneller üst üste 5, 8 ve 10 cm kalınlığında olacak şekilde sıvanır. Hazır hale getirilen bütün parçalar son kullanıcıya ulaştırılmak üzere paketlenir. Tasarlanan birim mekan için üretilen parçalar hem insan konforu gözetilerek hem de taşımacılık sınırları gözetilerek uygun ölçülerde tasarlanmıştır. Taşıma ağı düşünüldüğünde ve taşıma ağına son araçlarından olan minibüslere sığacak ölçülere sadık kalınmıştır. Bu sayede gerekli tedarik rahatlıkla son kullanıcıya kadar sağlanabilecektir. Malzemenin bir diğer avantajı ise hafif olmasıdır; malzemenin bu özelliği nakliye aşamasında ve kurulum aşamasında daha ekolojik bir çözüm sunar.

Dış mekan kullanımı düşünüldüğünde Petek Birimler'in dış koşullara dayanıklı olması gerektiği göz önünde bulundurularak bir takım tasarımsal problemlerde çözüme gidilmiştir. Suya dayanıklılık esas olacağı için paneller suya dayanıklı malzemeler ile sıvanacaktır. Yere sabitlenmesi gereken durumlarda zemininde bulunan döşeme boşlukları taş, toprak gibi dolgu malzemeleri ile doldurularak rahatlıkla yere sabitlenebilir ve şiddetli rüzgarlara karşı daha dayanıklı hale gelebilir. Aşçıdan çeliğe kadar bütün taşıyıcı malzemeler için bir problem olan yangın tehlikesinin birinci önlemi kesinlikle ateşin bu malzemenin uzak tutulması olacaktır. Ateşin problem olacağı durumları önlemek için ise yanma geciktirici spreyler ile malzeme kaplanarak ya da yangın söndürücü bulundurulması gerekli önlemler alınmış olacaktır.

İLAYDA KESKİN (İSTANBUL MEDİPOL ÜNİ.)

Rumuz:31269264

Sıra No: 69

## İTERAKTİF TASARIM:

## Design World.

Herhangi bir ürünün veya hizmetin kullanıcılar tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir hale getirilmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu süreçte kullanıcıların ihtiyaçları, beklentileri ve davranışları araştırılır ve bu bilgiler kullanılarak ürün veya hizmet tasarlanır.



Herhangi bir ürünün veya hizmetin kullanıcılar tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir hale getirilmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu süreçte kullanıcıların ihtiyaçları, beklentileri ve davranışları araştırılır ve bu bilgiler kullanılarak ürün veya hizmet tasarlanır.



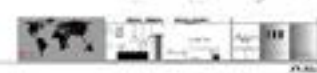
Herhangi bir ürünün veya hizmetin kullanıcılar tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir hale getirilmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu süreçte kullanıcıların ihtiyaçları, beklentileri ve davranışları araştırılır ve bu bilgiler kullanılarak ürün veya hizmet tasarlanır.

Herhangi bir ürünün veya hizmetin kullanıcılar tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir hale getirilmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu süreçte kullanıcıların ihtiyaçları, beklentileri ve davranışları araştırılır ve bu bilgiler kullanılarak ürün veya hizmet tasarlanır.

Herhangi bir ürünün veya hizmetin kullanıcılar tarafından anlaşılabilir ve kullanılabilir hale getirilmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu süreçte kullanıcıların ihtiyaçları, beklentileri ve davranışları araştırılır ve bu bilgiler kullanılarak ürün veya hizmet tasarlanır.



## Design World.



## Yarışmacı Raporu

Geleceğin yeni tasarımı gelen yeni halleri, durumları, koşulları anlamaya yönelik arayışlar barındırır. Tasarlanan bu mekânda bir tasarım ofisi, tasarım ürünlerin müşterilerle bulunduğu bir showroom, depo, deneme odaları, tuvaletler ve bir kafe alanı bulunmaktadır. Teknoloji ile iç içe olan bu mekân bir uygulama ile çalışmaktadır. Uygulamaya ilk girişinizde sizden bazı bilgiler istenmektedir. Bu bilgiler sizin sağlık durumunuzla ilgili bilgileri de içermektedir. (HES Kodu vb.) Bundan sonraki alışverişlerinizde mağazaya QR kod okutarak giriş yapabilirsiniz.

### SHOWROOM

Showroom'da dijital aynalar bulunmaktadır. RFID ile sizi algılayarak kameraları ile daha önceden yapmadıysanız, dijital prova yaparken kullanılmak üzere vücut profilinizi taratabilirsiniz. Bu hijyen ve zamandan tasarruf amacı ile kabinlerde deneme yapmak istemeyen müşteriler için en hızlı alışveriş yöntemi olmayı vaat eden bir teknolojidir. Aynada bulunan dijital ekrana, ürünün etiketinde bulunan QR kodu okutarak vücudunuzda nasıl görüneceğini, size uygun beden ölçüsünü, renk skalasını görebilirsiniz. Mekânda kapı kolu bulunmamaktadır. Teması en aza indirmek için tüm kapılar el sensörü ile çalışır. Her kapı girişinde dezenfektan bulunmaktadır. Mağazanın güvenlik sistemini sağlayan kameralar vücut ısınızı ölçer ve acil bir durumda personeli uyarır. Design World uygulamasından alışverişi hem online hem de mağazada gezerek yapmak size, hem sevdiğiniz alışveriş deneyimini yaşatırken hem de vaktinizi çok harcamadan hijyenik bir alışveriş sağlar. Uygulamadan sepetinize eklediğiniz ürünleri dilerseniz online ödeme seçeneği ile ödeyebilirsiniz, dilerseniz de mağazada öde seçeneği ile ödemeyi yapabilirsiniz. Online ödemeniz tamamlandıktan sonra faturada bulunan sipariş kodunu kasaya ilettiğiniz anda ürünleriniz teslim edilir. Mağazada ödeme yapan müşteriler içinde ödeme anında ürünleri teslim edilir. Kasada yoğunluk varsa kasa sırası beklemeden uygulama size sıra numaranızı söyler, siz showroom'da gezinirken ya da kafede kahvenizi içerken telefonunuza gelen bildirim ile kasaya gidebilirsiniz.

### KAFE

Bu kafeye gelen müşteriler sıra beklemeden eğlenceli vakit geçirme deneyimini ilk kez Design World ile yaşayacaklar. Masalarda bulunan QR kodları okutarak menüye ulaşabilirsiniz, bu her kafede bulunan bir teknoloji fakat garsonu hiç çağırmadan, sizi görmesini beklemeden menüde seçtikleriniz ile anında uygulamadan sipariş oluşturabilirsiniz. Siparişi tamamla diyerek ödemenizi yapabilir ya da kasada öde seçeneği ile yemeklerinizi bitirdikten sonra kasada ödeyebilirsiniz. Siparişleriniz teslim edilirken size getirilen fişte akıllı paravan kodlarının da verilir. Bu kodu dijital ekrana girerek akıllı paravanları kapatıp güven ile yiyeceklerinizi yiyip, dış seslerden olabildiğince uzak sohbet edebilirsiniz. Her akıllı paravan ile ayrılan bölme üzerinde bölgesel havalandırma sistemi bulundurmaktadır.

### OFİS

Ofiste de kafede anlatılan akıllı paravan ve bölgesel havalandırma sistemi yer almaktadır. Çalışanlar birbirini görerek ve iletişimini koparmadan, yakın mesafede olmalarına karşın oldukça güvenli bu çalışma ortamında, gönül rahatlığı ile çalışabilirler.

### DENEME ODALARI

Deneme odalarında showroom'da bulunan aynalardan mevcuttur. Siyahını denediğiniz bir ürünün bej rengini de mi merak ettiniz, bu aynalar sayesinde ihtiyaç duymadan ekrandan seçebilir ve hangisinin size en çok yakıştığına karar verebilirsiniz. Ama mutlaka giymem lazım diyenlerdenseniz, istediğiniz renk ve bedeni seçtiğiniz anda tekerlekli bir robot taşıyıcı sizin için depodan getirip kapınızı bile açmaya gerek bırakmadan kabin kapısındaki posta kutunuza bırakır. Denenen fakat alınmayan tüm ürünler kabin boşalır boşalmaz görevli tarafından toplanır ve hem kabin hem de ürünler tekrar kullanılmadan önce UV ile dezenfekte edilir. Aynı şekilde tuvaletler ve diğer tüm ortak kullanım alanları ve eşyaları da tekrar kullanılmadan önce UV ile temizlenir.

AYŞENUR TEKİN(YTÜ)

Rumuz: 31281978  
Sıra No: 70



## Yarışmacı Raporu

### ORGANİK DOKULAR

#### Metabolist Hareket-Canlı Metabolizması

'Metamorfoz halk tabanına yayılmazsa Metabolizmin ilkeleriyle devam etmek imkansızdır.'(Kurokowa) Metabolist hareket,II.Dünya Savaşı sonrası binaların,şehirlerin nasıl tasarlanması gerektiğine yönelik fikirlerin,planların geliştiği harekettir.Metabolist harekete göre şehirler ve binalar statik varlıklar değil,sürekli değişen organik metabolizmadır.Nüfus artışı barındıran savaş sonrasında yapıların sınırlı ömre sahip olduğu düşünülmüş ve değiştirilecek şekilde tasarlanması gerektiği düşünülmüştür.Metabolik olarak tasarlanan mimari,prefabrik,değiştirilebilir hücre benzeri parçalarla omurga benzeri altyapı üzerine kurulmuştur.Ömrü bittiğinde kolayca takılıp kolayca çıkarılabilirdi. Metabolist hareketin ileri gelenlerinden Kisho Kurokowa:"Mimarlığın bir sanat olmadığını,tamamlanmış ve sabit bir şey olduğunun aksine geleceğe doğru büyüyen,yenilenen ve geliştirilen bir şey olduğunu,metabolizma kavramını (metaboliz,dolaşım,geri dönüşüm)diye düşündüm."(Makinenin Yaşından Yaşına)diye ifade etmiştir. Metabolist mimarlığın önemli eserlerinden Nakagin Kulesi'nde iç mekanlar kapsüllerin birbirine bağlanmasıyla değiştirilebilir düzeneğe sahiptir. Tarım şehri projesi ise izgara sistemle kurulmuş 4mlik ayaklar üstünde izgara benzeri yapıdan oluşmaktadır.Kırsal,yaşam alanlarına senkronize edilmiş ve şehir ve köyün düşmanca olması gerektiğine meydan okunmuştur.Deniz şehrinde denizde yaşamak için yeni arketip oluşturur.Dairesel şekle sahip yüzen sanayi şehrinde endüstriyel tesisler,kuleler ve dönüşümlü yaşam üniteleri bulunmaktadır.

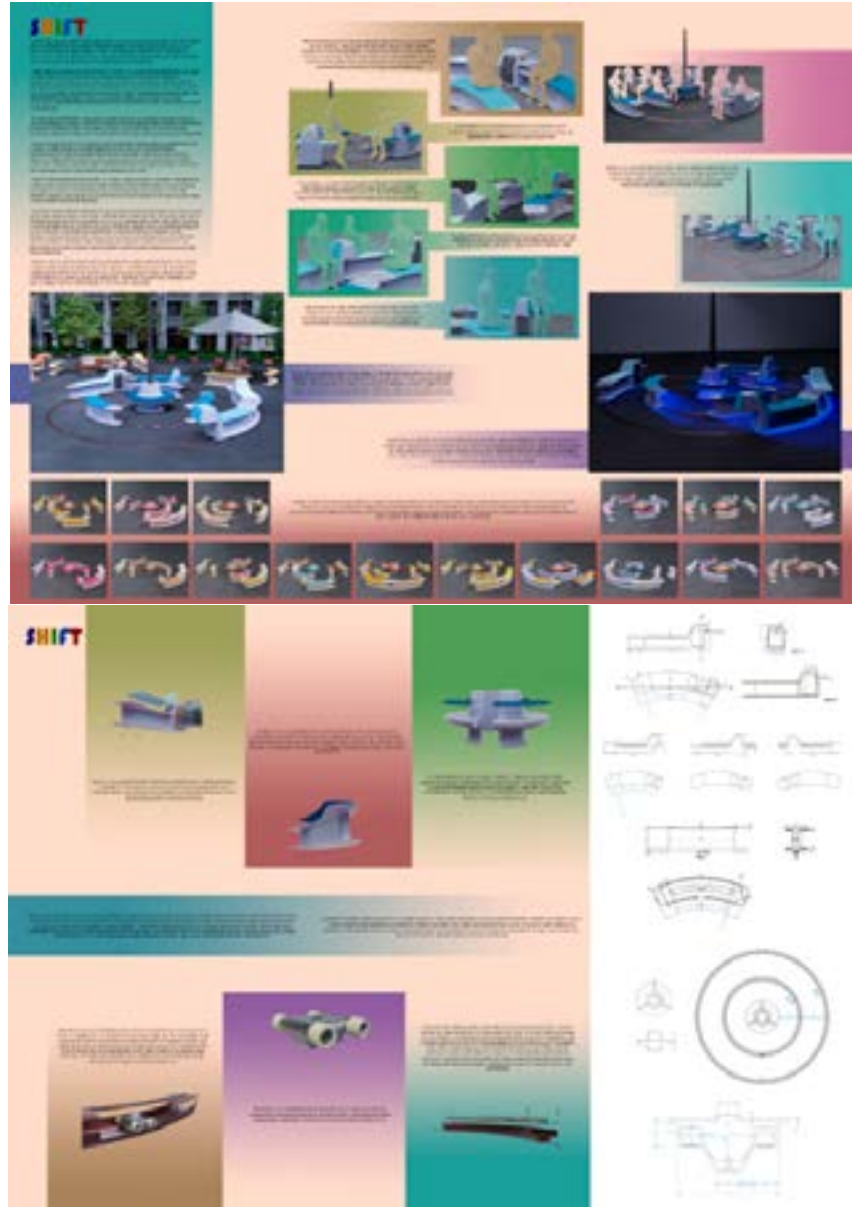
PANDEMİ İLE DEĞİŞEN VE İHTİYAÇ DUYULAN MEKANLAR Pandemiyle beraber insanların kent yaşantısı içinde kaybettiği doğayla arasındaki bağı tekrar tazelemek istemiştir.Ofisler çalışan verim odaklı model haline gelmiştir.Kırsala olan ilgi artmıştır.Bunun nedenleri ise üretim,tarım,ekolojik hassasiyet,sürdürülebilir yaşam biçimi anlayışıdır.Ayrıca makroekonomik daralmalar,kent ve endüstrinin ekosistemdeki yıkıcı etkisi,insanın doğayla olan bağ arzusu,doğaya olan farkındalık da kentten kıra göçü bu dönemde artırmıştır.Evlerle çevrimiçi stüdyo deneyimleri yaşanmıştır.Pandemi döneminde lüks tüketimli mimari mekanlar,devasa AVMLer,stadyumlar yerine daha çok kırsal alana özlem duyulmuştur.Pandemi sonrasında da mega kentlere,devasa gökdelen ofislere,kalabalığa geri dönecek ancak artık belki de teknolojik araçlarla donatılmış bu kalabalık yalnızlıktan tiksiniç duyulacak ve yeni bir salgın ya da başka afette var olan düzenin bu yükü kaldıramayacağı düşünülecek.Böyle zamanlarda(pandemi vb.salgın)açık olan ofisler bölünmüş oda sistemlerinde dönüşecek,ortak alan kullanımları azalacak,ofise olan ihtiyaç azalıp e-ticaret artacaktır.Kent-mekan-bina ölçeklerinde yapısal çevre ile entegrasyon yoğun olacaktır.

### TASARIM SORUNU

Pandemiyle beraber gelen eve kapanmalar sonucunda çoğumuz yaşanan kent olarak yüksek binalardan sıyrılıp eskiye-sanayi devrimi öncesine-yani tarım,bitki günlerine dönmeyi istedik.Kapalı alanlardan çıkıp kalabalık olmayan yeşil alanlar temel ihtiyacımız haline geldi.Proje kapsamında da sorun olarak pandemiyle gelen açık hava ihtiyacını ele aldım.Proje pandemi gibi salgın anlarında hem uzaktan çalışmanın zorluğundan yakınan insanlar için ofis,kamusal mekan tasarımıdır.Alan İstanbul Çengelköy'de Çengelköy Caddesi üzerindedir.Bu alanı seçmemin nedeni ise alanın ferah içinde ve manzaraya sahip olmasıdır. Organik dokularda doğayla yakınlaşma ön plandadır.Bu yüzden katı kütleler yerine daha kıvrımlı ,organik formlar tasarlanmıştır.Organik formlar oluşturulmadan önce pandemiden önce ve sonraki MESAFE kavramı incelenmiş ve bu kavram dokulara uyarlanmıştır.Daha sonra formlar oluşturulmuştur.Pandemi gibi dönemlerde kütlelerin prefabrik yapı olması sayesinde II.Dünya Savaşı'ndan sonra ortaya çıkan akımlardan olan metabolist hareketteki gibi yapılarda eksiltmeler yapılabiliyor ve bu sayede mesafe kavramı korunmuş oluyor.Aynı durum köprü bağlantılarında da bulunmaktadır.Köprüler de kriz-salgın anlarında sökülebilmekte.Yeraltı ofislerinde açık geniş meydana oturma alanları bulunmaktadır.Doğal ışığı çatıdan almaktadır.Bunların dışında 3 kütlede oluşan katı forma sahip kafe-yeme-içme mekanları bulunmakta.Bu mekanlardan üst kata çıkılınca yine organik forma sahip yarı açık oturma alanları var.Bu oturma alanının alt kısmı ise geçiş mekanı niteliğinde.Hem oturma alanının hem de girişte bulunan küçük hobi bahçelerinde ise kent nostaljisi yaşatılmakta,yani bitki yetiştirmeyle insanlar daha da doğayla iç içe olabilecektir.

UZAY BARAN (MSGŞÜ)

Rumuz31286169:  
Sıra No: 71



## Yarışmacı Raporu

--SHIFT--

KAMUSAL ALANLARIN GENEL BİR SORUNU OLAN, AYNI KULLANICI GRUBU TARAFINDAN SÜREKLİ OLARAK BELLİ BİR BÖLGENİN (OTURMA ELEMANI, MASA VB.) İŞGAL EDİLMESİ VE BELLİ BİR ÇALIŞMA RUTİNİNE SAHİP İNSANLARIN (BEYAZ YAKA, MAVİ YAKA, ÖĞRENCİ VB.) YAŞAMLARINDAKİ MONOTONLUK SORUNLARINDAN YOLA ÇIKILARAK BİR ÇÖZÜM ARAYIŞINA GİDİLMİŞTİR.

ÖZELLİKLE İÇİNDE BULUNDUĞUMUZ COVID-19 SALGIN DÖNEMİNDE İNSANLARIN HAYATLARI DAHA DA TEK DÜZE VE SIKICI BİR HALE GELMİŞTİR. HEM BU MONOTONLUĞU KIRMAK HEM DE KAMUSAL BİR ALANI BİRKAÇ KİŞİLİK GRUPLARIN İŞGAL EDEREK SAHİPLENMELERİNİN ÖNÜNE GEÇME AMACI İLE; HEDEF KİTLENİN GÜN İÇİNDEKİ DİNLENME SAATLERİNDE VAKİT GEÇİREBİLECEKLERİ, HER GELDİKLERİNDE FARKLI BİR SOSYAL ALAN İLE KARŞILAŞMALARINA OLANAK SAĞLAYAN, DEĞİŞKEN BİR DİNLENME ELEMANI GRUBU TASARLANMASINA KARAR VERİLMİŞTİR.

BU ALANIN İÇERİSİNDE; KULLANICILARIN İHTİYAÇ DUYABİLECEKLERİ ÇEŞİTLİ ARAYÜZLERİN YANINDA, ÜRÜNÜN FARKLI MODÜLLERİNİN BİR SİSTEM YARDIMI İLE HAREKET EDEREK FARKLI KOMBİNASYONLAR OLUŞTURMASI VE BU KOMBİNASYONLARIN DA FARKLI KULLANICI DENEYİMLERİ SAĞLAMASI AMAÇLANMIŞTIR.

AYNI ZAMANDA ÜRÜNÜN FARKLI MODÜLLERİNİN FARKLI RENK KOMBİNASYONLARINA SAHİP OTURMA YÜZEYLERİ İLE KAPLANMASI SAYESİNDE HEM MONOTONLUĞU KIRARAK HEM DE RAHATLATICI BİR AMBİANS SAĞLANIYOR. BÖYLECE DİNLENMEK İÇİN GELEN ÇALIŞANLARA RAHATLAMAK İÇİN FİZİKSEL SUNULAN FİZİKSEL ÇÖZÜMLERİN YANINDA ZİHİNSEN OLARAK DA DİNLENMELERİNE OLANAK SUNAN ÇÖZÜMLER ELDE EDİLMİŞ OLUYOR.

ÜRÜN, YERLEŞTİRİLECEĞİ YÜZEY ALANINA GÖRE MODÜL SAYISINDA DEĞİŞİKLİK YAPILARAK UYUM SAĞLAYABİLİYOR. MERKEZ NOKTASINDA BULUNAN AÇIKLIK SAYESİNDE ÜRÜNÜ HALİHAZIRDA BULUNAN BİR OBJENİN (AĞAÇ, ELEKTRİK DİREĞİ, LAMBA, GÖLGELİK VB.) ETRAFINA DA KURULARAK ÇOK FAZLA ALAN HARCANMASININ ÖNÜNE GEÇİLİYOR.

HAREKET SİSTEMİNİN TAMAMEN YER ALTINDA OLMASI, İSTENMEYEN VANDALİZM DURUMALARINA ENGEL OLUYOR. ÜRÜNDE KULLANILAN ÜRETİM YÖNTEMLERİ VE MATERYALLER DE FİYAT OLARAK UCUZ TUTULARAK HEM SERİ ÜRETİME OLANAK SAĞLIYOR HEM DE OLASI HASAR ALMA DURUMLARINDA KOLAY DEĞİŞİM İMKANI SAĞLANIYOR. YAKIN BİR BÖLGEDE YER ALTINDA KONUMLANDIRILAN VE MODÜLLERİN KONTROLÜNÜ SAĞLAYAN YAZILIMA SAHİP BİR CİHAZ SAYESİNDE BÜTÜN MODÜLLERİN SİSTEMLİ BİR ŞEKİLDE HAREKETİ SAĞLANIYOR VE TEK BEYİNDEN KONTROL EDİLEN MODÜLLERİN MODÜLLERİN BAKIMI DA KOLAY BİR HALE GELİYOR.

KISACA; KULLANICILARIN HER GELİŞLERİNDE FARKLI BİR ORTAMDA BULUNMALARINI SAĞLAYARAK MONOTONLUĞU KIRAN, TARTIŞMALARA YOL AÇABİLECEK SAHİPLENMELERİN ÖNÜNE GEÇEN, KULLANICININ KISA SÜRELİ DİNLENME SÜRECİNDE İHTİYAÇLARINI KARŞILAYABİLECEK, ÜRETİMİ VE KONUMLANDIRILMASI KOLAY BİR KAMUSAL DİNLENME ALANI TASARLANMIŞTIR.

## TOPLANTI TUTANAĞI

**YENİ YAŞAM "ARAYÜZLERİ"** Ulusal Katılımlı 18. Çuhadaroğlu 2021 Yılı Öğrenci Proje Yarışması için jüri toplantıları, çevrimiçi toplantı platformu Zoom üzerinden, Asli Seçici Kurul Jüri üyeleri; Leman Figen Gül (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)(Yeni Jüri Başkanı), Ahmet Zeki Turan (Prof. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), Özgür Bingöl (Doç. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), Demet Arslan Dinçay (Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Teknik Üniversitesi), Murat Sönmez (Dr. Öğr. Üyesi, TOBB ETÜ), Tülin Hadi (Mimar, TECE Mimarlık), Nesli Naz Aksu (Y. Mimar, Peyzaj Mimarı, azaksu mimarlık), Kutlu Bal (Mimar, 2x1 Architects – İkkerebir), Yedek Jüri Üyeleri; Feyzal Avcı Özkaban (Dr. Öğr. Üyesi, Dokuz Eylül Üniversitesi), Nihat Eyce (Öğr. Gör. Y. Mimar, TOBB ETÜ), Mehmet Cemil Aktaş (Peyzaj Mimarı, Caps.), Danışman Jüri Üyeleri; Elmira Gür (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi), Ali Özçelik (Mimar, Çuhadaroğlu Teknik Danışmanı) ve Raportörler; Uğur Sarışen (Araş. Gör. Y. Mimar, İstanbul Teknik Üniversitesi), Sinem Yılmaz (Çuhadaroğlu Kurumsal İletişim Yöneticisi) katılımı ile sırayla 21.09.2021 Salı günü, 22.09.2021 Çarşamba günü ve 23.09.2021 Perşembe günü yapılmıştır. Asli Seçici Kurul Jüri Üyelerinden Birgül Çolakoğlu (Prof. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı) 21.09.2021 ve 23.09.2021 tarihli toplantıya mazeret bildirerek katılamamıştır. Kendisinin katılmıyor olması sebebi ile, Yedek Jüri Üyesi Nihat Eyce oy çokluğu ile Asli Seçici Kurul Jüri Üyesi seçilmiştir. Birgül Çolakoğlu'nun ilan edilen jüri başkanı olması sebebiyle ise, Leman Figen Gül oy çokluğu ile yeni jüri başkanı seçilmiştir. Nihat Eyce ve Leman Figen Gül, seçimle edindikleri görevi, 22.09.2021 ve 23.09.2021 tarihli toplantılarda da devam ettirmişlerdir. Raportör Merve Kartal (Mimar, Çuhadaroğlu) 21.09.2021 ve 22.09.2021 tarihli toplantılara mazeret bildirerek katılamamıştır. Danışman Jüri üyelerinden Elmira Gür, 22.09.2021 tarihli toplantıya mazeret bildirerek katılamamıştır. Yedek Jüri üyelerinden Mehmet Cemil Aktaş, 22.09.2021 ve 23.09.2021 tarihli toplantıya mazeret bildirerek katılamamıştır.

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri, ilan edilen posterde belirtilmiş olan jüri değerlendirmesi başlangıç tarihinden daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

Jüri üyelerinin, teslim edilen projeleri bireysel olarak inceleme talepleri doğrultusunda projeler, 18.09.2021 Cumartesi günü dijital olarak jüri üyeleri ile paylaşılmıştır.

Jüri değerlendirme toplantısı, yarışma şartnamesi ve değerlendirme ölçütleri gözden geçirilerek başlamıştır. Ardından, sistemde başvuru kaydı bulunan ve/veya yarışma raportörlüğüne proje teslimi yapan başvuru sahipleri ile ilgili, 14.09.2020 Salı günü Raportör Uğur Sarışen, Sinem Yılmaz ve Merve Kartal tarafından, şartnameye uygunluk bağlamında gerçekleştirilen ön değerlendirme toplantısına ait tespitler aktarılmıştır.

Bu bağlamda ilk olarak, 20211631107002, 20211630887933, 20211630417817, 20211630147213, 20211629896129, 20211629722006, 20211629649020, 20211629577210, 202116294447431, 20211629444283, 20211629105159, 20211629059492, 20211628938940, 20211628971825, 20211628702378, 20211628603997, 20211628588132, 20211628573729, 20211628532287, 20211628419519, 20211628354300, 20211628345911, 20211628336002, 20211628327198, 20211628099311, 20211628019590, 20211628019509, 20211628019364, 20211628019185, 20211627896556, 20211627734204, 20211627731208, 20211627540883, 20211628430639, 20211627472443, 20211627396187, 20211627364734, 20211627337408, 20211627222110, 20211626984014, 20211626976870, 20211626874332, 20211626800620, 20211626796957, 20211626796242, 20211626733896, 20211629465506, 20211626281288, 20211626281378, 20211626119188, 20211626101458, 20211626090904, 20211626077622, 20211625829209, 20211626118726, 20211625810403, 20211625650548, 20211625650012, 20211631302346, 20211625313079, 20211625302390,



20211625150847, 20211625688897, 20211628506955, 20211624974575, 20211624918551, 20211624883514, 20211624883388, 20211624831254, 20211624797401, 20211624483407, 20211624479642, 20211624477147, 20211628245851, 20211624189328, 20211624117906, 20211623893998, 20211626101629, 20211623835655, 20211623743635, 20211623686731, 20211623606906, 20211623595716, 20211623527124, 20211623486480, 20211623412980, 20211623403519, 20211630662721, 20211622793428, 20211622557922, 20211622528056, 20211626101680, 20211622376409, 20211622375806, 20211622370255, 20211622331594, 20211622281193, 20211622185562, 20211622157960, 20211628258455, 20211622117583, 20211622117153, 20211622117151, 20211622116702, 20211622063348, 20211622049879, 20211622024409, 20211621970596, 20211626118742, 20211628240872, 20211621350799, 20211627814870, 20211621239817, 20211624101669, 20211625495254, 20211625052483, 20211627675877, 20211625566863, 20211623316588, 20211621883356, 20211623837518, 20211628940521, 20211625648173, 20211628285654, 20211630446739, 20211627384128, 20211621596496, 20211627630179, 20211624527594, 20211627393060, 20211621602453, 20211622044686, 20211625185134 rumuzlu 133 başvuru sahibinin yarışma başvurusu yaptığı fakat eksik belge yüklenmesi sebebiyle başvurusunun tamamlanmadığı bilgisi jüriler ile paylaşılmıştır.

Ardından, eksik belge yükleme durumu olmadan proje teslimi yapan ve böylece değerlendirmeye katılma hakkı bulunan 71 proje olduğu bilgisi jüri ile paylaşılmıştır. Bu projeler arasından, 67 sıra no'lu projenin, şartnamede yazılı hususlara uymayan bir teslim yapması sebebiyle (pafta ve proje raporunda açık bir şekilde ad-soyad bilgisinin yer alması) oy birliği ile değerlendirmeye alınmamasına karar verilmiştir.

Böylece, toplam 70 (Yetmiş) adet proje değerlendirmeye alınmıştır.

## 1.ELEME

Jüri üyeleri, bu aşamada yarışma amacına uygun şekilde birinci eleme için projelerden beklenen bazı temel ilkeleri değerlendirmişlerdir.

Bu ilkeler doğrultusunda problem tanımı, önerilen senaryo ve temsil açısından beklenen düzeye erişememiş olması nedeniyle;

- **5, 8, 12, 16, 17, 25, 26, 30, 47, 48, 52, 55, 57, 64, 68, 69, 70, 71** sıra numaralı toplam 18 adet projenin oy birliğiyle elenmesine;
- **1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66** sıra numaralı toplam 52 projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

## 2.ELEME

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 52 adet projenin değerlendirme çalışmalarına çevrimiçi Toplantı platformu Zoom'da başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

2. ELEME										
Sıra No.	N.E.	L.F.G.	A.Z.T.	Ö.B.	D.A.D.	M.S.	T.H.	N.N.A.	K.B.	Sonuç
1	+	+	-	+	-	+	-	+	-	5/4
2	-	+	+	-	-	+	-	+	-	5/4
3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle

4	-	+	+	-	+	-	-	-	-	3/6
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
7	-	+	+	+	+		+	+	+	8/1
9	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
10	-	-	+	+	-	-	-	-	-	2/7
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
14	-	-	-	+	-	+	-	+	-	3/6
15	-	+	+	+	+	+	+	+	-	7/2
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
19	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
20	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1/8
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
22	+	-	+	+	-	-	-	-	-	3/6
23	+	+	+	+	+	-	+	+	+	8/1
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
27	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
28	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
31	-	+	+	+	+	-	+	+	-	6/3
32	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
33	-	+	+	+	+	-	+	-	-	5/4
34	-	-	-	+	+	+	-	+	-	4/5
35	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
36	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
37	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
39	-	-	+	+	+	+	-	-	-	4/5
40	+	+	+	+	-	-	-	+	+	6/3
41	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
42	-	-	+	+	+	+	+	-	+	5/4
43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
45	+	-	+	+	+	-	+	-	-	5/4
46	+	+	+	+	-	-	-	+	-	5/4
49	-	-	+	+	+	+	+	+	+	7/2
50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
51	-	-	+	-	-	+	-	-	-	2/7
53	-	+	+	+	-	+	-	+	-	5/4
54	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1/8

56	-	+	+	-	-	+	-	+	+	5/4
58	+	+	+	+	-	-	+	+	-	6/3
59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
61	+	+	+	-	+	-	-	-	-	4/5
62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
63	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
65	+	+	+	+	-	-	-	+	+	6/3
66	+	-	+	-	+	+	+	-	-	5/4

İkinci eleme sonunda;

• 4, 6, 9, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29, 34, 35, 38, 39, 41, 43, 44, 50, 51, 54, 59, 60, 61,

62 sıra numaralı toplam 29 adet projenin elenmesine;

• 1, 2, 3, 7, 11, 15, 23, 31, 32, 33, 36, 37, 40, 42, 45, 46, 49, 53, 56, 58, 63, 65, 66 sıra numaralı toplam

23 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

#### 4 Sıra Numaralı Proje:

Önerilen arayüzün anlaşılmadığı, distopik olan bu yaklaşımın çözüm bağlamında bir projeksiyon yapamadığı, çocuk-bitki ilişkisine dair indirgemelerin ve oyun kavramına dair koşullandırılmaların olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G, A.Z.T, D.A.D.)

#### 6 Sıra Numaralı Proje:

Yarışma konusuyla ilişkisi güçlü bulunan projede önerilen elemanların projenin kendisi ile ilişkisinin zayıf olduğu, öneriler arası ölçek geçişinin bağlantısında kopukluk olduğu, mekânsal çözümlerin zayıf bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

#### 9 Sıra Numaralı Proje:

Projenin söyleminin ve sunum biçiminin olumlu bulunduğu, çevreye duyarlı olduğu; fakat önerilen yapının amacının net olarak anlaşılmadığı, yapının formu ile senaryo arasında ilişkisel bir kopukluk olduğu ve su altı ile ilişkisinin net olarak anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.N.A.)

#### 10 Sıra Numaralı Proje:

Yola çıkılan fikrin, biyolojik çeşitlilik meselesinin ve söylemin tektonik anlamda çözülmeye çalışılmasının olumlu bulunduğu; fakat arayüz kavramının yeterince irdelenemediği ve yenilikçi olamayan, konvansiyonel bir üretimin ortaya konulduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T, Ö.B.)

#### 13 Sıra Numaralı Proje:

Projede arayüz kavramının nasıl ele alındığının ve tasarımın anlaşılmadığı, bu sebeple arayüz olarak ortaya konan düzenlemenin jüriyi ikna edemediği, bağlamla ilişki kurulamadığı, bağımsız bir rota üzerinden yapılan bir tanımın nasıl belirlendiğinin anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**14 Sıra Numaralı Proje:**

Arayüzü yeni bir kamusallık önerisi olarak ele alan projede birtakım belirsizliklerin olduğu, vaad edildiği gibi sokak ile yapı arasında kurulan bir arayüzün karşılığının üretilmediği, hücresele tanımlanan mekansallıklar ile kamusalılık ve bir araya gelme kavramlarını destekleyici bir karşılığın üretilmediği ve bu sebeple kurgulanan yaşantının sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: .B., M.S., N.N.A.)

**18 Sıra Numaralı Proje:**

Zeminin boşaltılarak yapılaştırıldığı bir arayüz tanımına sahip projede bağlamsal uyumsuzlukların söz konusu olduğu, konvansiyonel bir çerçeve sistemi içerisindeki hacimsel kullanımın arayüzden beklenen yeniliği gösteremediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**19 Sıra Numaralı Proje:**

Göç konusunu temel problem olarak ele alması sebebiyle olumlu bulunan projede, kurulan gramerin bir standarta ulaştırılması durumunun arayüz yaklaşımını muğlak ve gelişemeyen bir noktaya getirdiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

**20 Sıra Numaralı Proje:**

Projede arayüz ve tasarım fikrinin anlaşılmadığı, önerilen strüktürün niteliğinden bahsedilmediği, bu strüktürün etkili bir şekilde çalışmadığı ve ölçekler arası geçişlerin takip edilemediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: D.A.D.)

**21 Sıra Numaralı Proje:**

Fikri olumlu bulunan projede, program konusunda beklenen düzeyin yakalanmadığı, yaklaşımın üst ölçekte kaldığı, mekânsal çözüme ulaşmakta problemlerinin olduğu ve ham örgütlenmelerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**22 Sıra Numaralı Proje:**

Konuyu tektonik olarak ele alma biçimi ve örüntü kurmadaki becerisi olumlu bulunan projede, projenin önerisinin anlaşılmadığı, arayüzden ziyade bir yerleşim modelinin arandığı, mekânsal kurgu bağlamında üretilen hacimlerden oluşan boşlukların anlaşılmadığı ve sirkülasyon anlamında problemlerinin olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., Ö.B., T.H.)

**24 Sıra Numaralı Proje:**

Raporda vaad edilen ilişkilene biçimlerinin projede nasıl karşılık bulduğu ve arayüz yaklaşımının anlaşılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**27 Sıra Numaralı Proje:**

Bakırın ele alınma ve Covid-19 ile ilişkilene biçiminin potansiyelli bulunduğu projede, arayüz kavramına dair beklentilerin karşılanmadığı, eyleme yönelik bir tavrın bulunmadığı ve ölçek konusunda sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.N.A.)

**28 Sıra Numaralı Proje:**

Projedeki önerinin arayüz bağlamında tasarım ile ilişkileneemediği, neden su üzerine yerleştirildiğinin anlaşılmadığı ve küteselliğinin yoğun bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

**29 Sıra Numaralı Proje:**

Göç sorununu mesele edinmesi olumlu bulunan projede, önerilen çözümün niteliğinin anlaşılmadığı ve mekânsal açımların yeterli düzeyde bulunamadığı

belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**34 Sıra Numaralı Proje:**

Üretim biçimi ve grafik becerisi takdir edilen projede, kullanılan kavram / tema ve bunun görselleştirme biçimi ile, alanın gerçekliği / potansiyelleri / gerilimleri arasında kurulan ilişkilerde belirsizliklerin ve yetersizliklerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., D.A.D., M.S., N.N.A.)

**35 Sıra Numaralı Proje:**

Projede kurulan mekânsal ilişkilerin karmaşık olduğu, dar bir sokakta kurgulanan tasarımda oluşan mekanların, projenin iddia ettiği nefes alma fikri üzerine kullanılan elemanlar ile kurdukları ilişkilerin sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

**38 Sıra Numaralı Proje:**

Projenin, yarışmanın teması ile zayıf bir ilişki kurduğu ve öneri olarak sunulan sistemin anlaşlamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**39 Sıra Numaralı Proje:**

Eşitsizlikler konusuna değinmesi ve mülkiyetsiz bir alanı erişime açma yaklaşımı olumlu bulunan projede, tasarım önerisinin hedefe dair bir çözüm üremediği, ve programatik olarak arıtma alanı gibi bazı mekanların hacimsel olarak gereklilikleri sağlayamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., Ö.B., D.A.D., M.S.)

**41 Sıra Numaralı Proje:**

Gerçekliğin dijitale dönüştüğü düzlemi arayüz olarak tanımlaması olumlu bulunan projede, tasarım önerisinde fikrin karşılık bulamadığı ve çevreyle kurulan ilişkinin zayıf olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

**43 Sıra Numaralı Proje:**

Yarışmanın teması ile yeterli ilişkilenebilirliği sağlayamayan projede, problem tanımının ortaya konulmadığı ve modüler yapı fikrinin kamusal kullanım bağlamında fiziki bir büyüklük haline getirilerek arayüzün bir boşluk fikrine indirildiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**44 Sıra Numaralı Proje:**

Projenin hedeflediği çözümün öneride karşılık bulamadığı ve önerinin su ile kurduğu ilişkinin anlaşlamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

**50 Sıra Numaralı Proje:**

Yeni bir üretim modeli hedefleyen projede, hedefin tasarımsal karşılıklarının görülemediği ve önerinin yeterince geliştirilemediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**51 Sıra Numaralı Proje:**

Sınır kavramının potansiyellerini kullanma çabası olumlu bulunan projede, tasarım önerisinin, sınır halini bozacak hamleleri sergileyemediği ve hedeflediği ilişkilenebilirliğe ulaşamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T., M.S.)

**54 Sıra Numaralı Proje:**

Tasarım önerisinde, projenin vaad ettiği üretim biçimi ve sistemine dair karşılıkların bulunamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S.)

**59 Sıra Numaralı Proje:**

Projede ortaya konan problemin ve buna yönelik çözümün anlaşılmadığı, ortaya konan içeriğin arayüz bağlamında nasıl bir karşılık bulduğunun belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**60 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal strüktürü etkili bulunan projede, söylemin öneriye geçerken etkisini kaybettiği, nesneye indirgenen tasarım önerisi olarak karşılık bulmasının sınır ve eşik gibi kavramlarla hedeflenen tartışmayı devam ettiremediği ve maske kavramının yarışma konusuna aksetme biçiminin belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**61 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal yaklaşımın, duvarlar ile açık havada farklı aksiyonlar üretme halinin ve iki duvarın arasında bir mekânsal örgütlenme teşebbüsüne girilmesinin olumlu bulunduğu projede, duvarların yoğunluğunun projeyi ağırlaştırdığı, duvarın tektonik ve mekânsal bağlamda konvansiyonel bir varoluşun ötesini vaad edemediği ve bu sebeple yenilikçi olamadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 4/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E., L.F.G., A.Z.T., D.A.D.)

**62 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal aşamada etkili saptamaların olduğu söylenen projede, fikir düzlemindeki tespitlerin detaylı irdelenerek öneriye yansıtılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

### 3. ELEME

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 23 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

3. ELEME										
Sıra No.	N.E.	L.F.G.	A.Z.T.	Ö.B.	D.A.D.	M.S.	T.H.	N.N.A.	K.B.	Sonuç
1	-	+	-	+	-	+	-	-	-	3/6
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
3	+	+	+	+	+	+	-	+	-	7/2
7	-	-	-	+	+	+	+	+	+	6/3
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
15	-	-	-	+	-	-	+	+	-	3/6

23	-	-	+	-	+	-	-	-	-	2/7
31	-	-	-	-	-	-	-	+	-	1/8
32	-	+	+	+	+	+	-	-	+	6/3
33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
36	-	+	+	+	+	+	-	+	-	6/3
37	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
40	+	-	-	+	-	+	-	+	+	5/4
42	-	-	-	-	-	+	+	-	-	2/7
45	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1/8
46	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1/8
49	-	+	+	+	+	+	+	+	+	8/1
53	-	-	-	+	-	+	-	+	-	3/6
56	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1/8
58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
63	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
65	+	-	-	-	-	-	-	-	+	2/7
66	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1/8

Üçüncü eleme sonunda;

- 1, 2, 15, 23, 31, 33, 42, 45, 46, 53, 56, 58, 65, 66 sıra numaralı toplam 14 adet projenin elenmesine;
- Kalan 9 projenin nitelikleri dikkate alınarak jüri tavsiyesiyle 3 adet teşvik ödülü verilmesine;
- 3, 7, 11, 32, 36, 37, 40, 49, 63 sıra numaralı toplam 9 adet projenin ödül grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.

#### 1 Sıra Numaralı Proje:

Mülkiyeti olmayan farklı kotlarda eyleme imkan tanınması olumlu bulunan projede, dolgu olma hali üzerinden arayüz kavramına yapılan açılımın tam olarak algılanmadığı ve önerinin iki bina arasına yerleştirilmesinin sebeplerinin belirsiz olduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., Ö.B., M.S.)

#### 2 Sıra Numaralı Proje:

Çevresel sorunlar üzerinden konuyu ele alma biçimi, gösterdiği duyarlılık ve betonla kurulan ilişkilendirme niyetinin olumlu bulunduğu projede, önerinin sahip olduğu ölçek karmaşası ve araştırmanın yöneliminin tam olarak ortaya konmamış olması sebebiyle olumsuz atfedilen muğlak bir tavrın bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**15 Sıra Numaralı Proje:**

İfade biçimi ve sunum dili ile ortaya konan çabanın jüri tarafından takdir edildiği projede, tasarım fikrinin yenilikçi karşılıkları potansiyelli olsa bile arayüz bağlamında etkili önerinin üretilmediği, vurgulanamadığı, anlatıda geçen mekanlar ile teknolojik düzenlemenin artiküle olmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., T.H., N.N.A.)

**23 Sıra Numaralı Proje:**

Güncel bir meselenin problem olarak ele alınmasının ve mevcut siloların yeniden işlevlendirilmesine ait çabanın olumlu bulunduğu projede, arayüz tanımının net olmadığı ve insanların öneri ile kamusal bağlamda ilişkilendirme biçiminin anlaşılacağı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T, D.A.D)

**31 Sıra Numaralı Proje:**

Meseleyi ele alma ve düşünsel yapıyı kurma biçiminin olumlu bulunduğu projede, arayüz önerisi ve önerinin getirdiği mekânsal çözümün anlaşılacağı, üretilen mekânsal karşılıkların yeterli olmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.A.A.)

**33 Sıra Numaralı Proje:**

Öneri olarak ortaya konan tasarım şeklinin bir araya gelme halinin olumlu bulunduğu projede, önerinin getirdiği yenilikçi yaklaşımın anlaşılacağı, kentle ilişkilendirme biçiminin sorgulandığı ve sonuçta jenerik bir önerinin ortaya konduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**42 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal düşünce strüktürünün, yeni bir teknolojiyi üretmesinin, ilişkilenen bireyin çevresel ilişkisini kısıtlama hamlesi ile yeni değerlendirme açımları yaratmasının olumlu bulunduğu projede, önerilen tasarımın hareketli bir pano olmanın ötesine geçemediği, yenilikçi olmayan bir cidar sistemi tanımladığı ve kent yaşamına yaptığı katkının sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S., T.H.)

**45 Sıra Numaralı Proje:**

Kentsel boşluklara odaklanma şeklinin olumlu bulunduğu projede, boşluklara önerilen tasarımın kullanımının ve ürettiği mekânsal ilişkilerin anlaşılacağı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T.)

**46 Sıra Numaralı Proje:**

Sur fikrinin ele alınışına dair niyet ve temsil dilinin olumlu bulunduğu projede, fikrin öneriye dönüşüm sürecinde tutarsızlıkların bulunduğu, arayüz fikrinin tasarım önerisindeki karşılıklarının belirsiz olduğu ve mekânsal bağlamda teknik hataların bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B.)

**53 Sıra Numaralı Proje:**

Bir mekânsal tip olarak konteynirin kırdaki yaşamı dönüştürücülüğüne dair niyetin olumlu bulunduğu projede, konteynirin jenerik bir biçimsellik sunmasından ötürü önerinin orijinalleşemediği ve arayüz fikrinin tasarım fikrine yansımalarının net bir biçimde anlaşılacağı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ö.B., M.S., N.N.A.)

**56 Sıra Numaralı Proje:**

Kentte yaşayan ve toplumsal açıdan dışlanan bireylerin ele alınıyor olmasının ve bütüne bakıldığında inceltmiş bir tasarım olmasının olumlu bulunduğu projede, senaryonun kırsalla girdiği ilişkide tutarsızlıkların bulunduğu, projenin kent içindeki kır hayatını arama teşebbüsüne indirildiği ve kentsel müdahale sürecinde etkili bir uygulama önerisinin okunmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.B.)

**58 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal tartışması ve mekânsal potansiyeli olumlu bulunan projede, kuramsal tartışmanın proje önerisine arayüz bağlamında yansıtılma biçiminin ve öneri olarak ortaya konan tasarımın, kuramsal arka planın gerektirdiği ölçüde detaylandırılmadığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle elenmesine karar verilmiştir.

**65 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal ve tasarım önerisine dair anlatımı mümkün kılan temsil araçlarını kullanma gücü takdir edilen projede, arayüze dair söylemin tasarıma etkili bir



şekilde yansıtlamadığı, tasarımın yerleştirildiği alanla kurduğu ilişkinin anlaşılmadığı, önerinin çok yüklenerek projeyi ağırlaştırdığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/7 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E., K.B.)

#### **66 Sıra Numaralı Proje:**

Önerinin minimal bir eksende yapıma halinin olumlu bulunduğu projede, arayüz tartışmasının öneriye yeterince yansıtlamadığı, önerinin tek boyutta esnek olmayan bir tavır yaratmasının öneriyi etkisizleştirdiği, ağaç vurgusunun kavramsal halinin yanında peyzajla desteklenme biçiminin jenerik ve yetersiz bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/8 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: M.S.)

## **ÖDÜL GRUBU DEĞERLENDİRMESİ**

Üçüncü eleme sonunda ödül grubunda toplam 9 adet projenin değerlendirilme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan bireysel değerlendirme sonrasında, her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılmış ve oylamaya geçilmiştir. Yapılan değerlendirme ve oylamalar sonucunda ödül grubu, eşdeğer mansiyon ve teşvik ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1. Ödül – 63 Sıra numaralı proje (8/1 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: A.Z.T.)
  2. Ödül – 37 Sıra numaralı proje (8/1 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: A.Z.T.)
  3. Ödül – 40 Sıra numaralı proje (5/4 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H.)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 11 Sıra numaralı proje (5/4 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H.)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 32 Sıra numaralı proje (8/1 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: K.B.)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 49 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Teşvik Ödülü – 36 Sıra numaralı proje (7/2 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: L.F.G., M.S.)
- Teşvik Ödülü – 3 Sıra numaralı proje (8/1 Oy çokluğuyla, Karşı Oy: N.E.)
- Teşvik Ödülü – 7 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)

#### **1. Ödül - 63 Sıra Numaralı Proje:**

Projeyi oluşturan önerinin barındırdığı fikrin orijinalliğinin ve öneriyi ortaya koyacak üretim sürecinin yenilikçi olması durumunun takdir edildiği, arayüz kavramının tanımlanış ve ele alınış biçiminin net bir şekilde ortaya konmasının olumlu bulunduğu belirtilmiştir. Projede, durumlara ve ilişkileneceklere göre farklı yerlere hareket ederek farklı hacimsel karşılıklar üreten bir sistemin tanımlanıyor olmasının, kentte olmayan bir teknolojik artefaktın kentle kurduğu yeni bir ilişki biçimini ortaya koyduğu dile getirilmiştir. Önerideki mimarinin hareket eden objelerle kuruluyor olmasının ise konvansiyonel mimari statünün ötesinde bir sistem tanımladığı ve bu durumun değerli bulunduğu belirtilmiştir. Getirilen önerinin ulaşım konusu üzerinden şekillenmiş olması ise, farklı konular üzerinden gerçekleşecek muhtemel entegrasyonların, projeyi zenginleştirme ihtimalini sorguladığı, bu durumun önerilen sistemin farklı bağlamlardaki potansiyellerinin ortaya çıkmasını engellediği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T. projeye ikincilik ödülü verilmesini önermiştir.)

#### **2. Ödül - 37 Sıra Numaralı Proje:**

Güncel bir meseleyi ele almış olması ve felaketleri yeni normal olarak yorumlamasının olumlu bulunduğu, bu durumun gündelik hayattaki yansımalarına dair kurgunun ve mekânsal-ekolojik-dijital katmanların senaryoda metinsel ve imgesel olarak aktarımının başarılı bulunduğu ve önerinin temsil ediliş biçiminin takdir edildiği projede, tasarıma dair rafine edilememiş bir bütünselliğin algılandığı, önerinin bilhassa tamirat meselesi özelinde geçicilik / sökülebilirlik durumunun sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile İKİNCİLİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: A.Z.T. projeye birincilik ödülü verilmesini önermiştir.)

#### **3. Ödül - 40 Sıra Numaralı Proje:**

Kuramsal tartışmasının, yapısal evriminin, yeni bir ortak yaşam tanımlıyor olmasının ve distopik atfedilebilecek olan kurgunun hayatla kurduğu ilişki biçimine dair fikrinsel üretimin olumlu bulunduğu projede, önerinin konvansiyonel bir biçimsellikte doğan mimari karşılıklar üzerinden yapılan mimarlık eleştirisinin değerli bulunduğu, fakat arayüz kavramının öneride açılma yönteminin belirsiz olduğu ve son derece spekülâtif bir kurgu ile geleceğe atfediliyor olmasının, bugünle kurulan ilişki bağlamında konuşulma biçimini belirsizleştirdiği belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/4 oy çokluğu ile ÜÇÜNCÜLÜK

ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H. projenin mansiyon grubunda olmasını önermiştir.)

**Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 11 Sıra Numaralı Proje:**

Problem tanımı yaparken kullandığı yöntem, gündelik yaşam pratikleri ve psiko-coğrafya ilişkisine odaklı hali ve önerdiği müdahalelerde tipleşmemesi olumlu bulunan projede, çözümün tasarım önerisi olarak getirildiği noktada bazı muğlak durumların bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 5/4 oy çokluğu ile MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., A.Z.T., D.A.D., T.H. projenin ilk üç ödül grubunda olmasını önermiştir.)

**Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 32 Sıra Numaralı Proje:**

Kentin var olan katman ve durumlarının ele alınıp dönüştürülmesine dayalı arayüz tanımının, bilinçli bir şekilde minimal bir tasarım bütünü sunmaya dayalı niyetinin ve minimum müdahaleler ile kentsel mekanı canlandırmaya dair çabanın olumlu bulunduğu projede, niyet ve tasarım fikrinin getirdiği önerinin gelişmişlik düzeyinin sorgulandığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.B. projenin ilk üç ödül grubunda yer almasını önermiştir.)

**Eşdeğer Mansiyon Ödülü - 49 Sıra Numaralı Proje:**

Artık alanların arayüz bağlamında üretilen kurgusunun ve önerinin yapıya takılan bir protez olma halinin getirdiği farklı durumlara karşı farklı biçimlenme şekillerine dair tasarım fikrinin olumlu bulunduğu projede, önerinin tasarım fikrinin gerektirdiği ölçüde detaylandırılmadığı ve yapıyla kurulan ilişkinin zayıf bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle MANSİYON ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir.

**Teşvik Ödülü - 36 Sıra Numaralı Proje:**

Problemi ortaya koyma biçiminin, ürettiği tartışmanın ve kentin kırla ilişkilenmesi üzerinden arayüzün bir ara yapı olarak öneriye yansıtılma halinin olumlu bulunduğu, kullanılan ifade biçimlerinin takdir edildiği projede, arayüz fikrinin öneriye yansıtılması noktasında projenin yeterli doygunluğa ulaşmadığı, yerleştirildiği alanın çevresel ilişkilerinin tanımlanmasında belirsizliklerin bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 7/2 oy çokluğu ile TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: L.F.G., M.S.)

**Teşvik Ödülü - 3 Sıra Numaralı Proje:**

Arayüz kavramını ele alış biçimi ve bunu fikir üretimi bağlamında geliştirmiş olması olumlu bulunan projede, fikrin mekânsal karşılıklarının geliştirilebilir olduğu fakat yarışma bağlamında etkili bir biçimde karşılık bulamadığı, gerçek ve sanal olanın birlikteliğinin işlendiği anlatılarda bugünün mekânlarının kullanılıyor olmasının proje önerisini sorgulattığı belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 8/1 oy çokluğu ile TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: N.E.)

**Teşvik Ödülü - 7 Sıra Numaralı Proje:**

Farklı alanlara yerleşen bir parazit gibi tanımlanabilecek olan, arayüz olarak tanımlanmayıp arayüzün tanımlanmasına katkı sağlayan durumları içeren ve yeni komşuluk ilişkileri ve kot ilişkilerinin tanımlanması ile geliştirilen öneri olumlu bulunmuştur. Projede, çnerinin eklemlendiği bina ile kurduğu ilişkilerin net bir biçimle anlaşılmadığı, bu durumun arayüzün tanımlanma biçimini muğlaklaştırdığı ve cepheye yapılaşma fikrinin ve tasarlanan strüktür çözümlerinin konvansiyonel bulunduğu belirtilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle TEŞVİK ÖDÜLÜ verilmesine karar verilmiştir.

**YENİ YAŞAM “ARAYÜZLERİ”**  
**18. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2021**  
**ÖDÜLLER**

<b>Birincilik Ödülü</b>	NURSENA ÇOLAK (İTÜ)
<b>İkincilik Ödülü</b>	NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ) - ARDA COŞAN (İTÜ)
<b>Üçüncülük Ödülü</b>	CAN KAYAASLAN (TED ÜNİVERSİTESİ) - KUTAY KAYNAK (TED ÜNİVERSİTESİ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	İREM NAZ ÖZGAN (İTÜ) - SEREN ESEN (İTÜ) - BUKET YÜREKLİ (İTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	MÜNEVVER ZEYNEB UZUN (YTÜ) - CEMRE ÇABUK (YTÜ) - ESRA ARSLANTÜRK (YTÜ)
<b>Eşdeğer Mansiyon</b>	MERVE ÇAYIR (İTÜ) - TANER DURGUT (İTÜ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	SERHAT UĞURCAN AKMAN (İTÜ) - PELİNSU ŞAHİN (İTÜ) - ERDEM KARAÇAY (İTÜ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	ATABERK YILMAZ (ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ) - YAREN ŞEVVAL TOKSOY (ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ)
<b>Teşvik Ödülü</b>	DOĞUKAN YILDIRIM (MERSİN ÜNİVERSİTESİ) - NOUR DERWICHE (MERSİN ÜNİVERSİTESİ) - FURKAN ÖZDEMİR (MERSİN ÜNİVERSİTESİ)

**YENİ YAŞAM “ARAYÜZLERİ”**  
**18. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2021**  
**SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ**

Sıra No.	Rumuz*	İsim Soyisim
1	22027693	SEMANUR PALABIYIK (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - BERK GÜNAY (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - MÜGE NUR ÇOPOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
2	21599928	AHMET KOZ (YTÜ) - ALEyna CANPOLAT (YTÜ)
3	22110509	ATABERK YILMAZ (ÇANKAYA ÜNİ.) - YAREN ŞEVVAL TOKSOY (ÇANKAYA ÜNİ.)
4	22919979	ELİF CANBAZOĞLU (İTÜ) - AYSU CABACI (İTÜ)
5	24213305	GÜLŞAH NUR ÖZDEMİR (PAMUKKALE ÜNİ.) - TULİN ÖKTEN (PAMUKKALE ÜNİ.)
6	26354584	SAMRA HASANOVA (YTÜ) - İPEK ÖĞRETMEN (İSTANBUL OKAN ÜNİ.)
7	26719139	DOĞUKAN YILDIRIM (MERSİN ÜNİ.) - NOUR DERWICHE (MERSİN ÜNİ.) - FURKAN ÖZDEMİR (MERSİN ÜNİ.)
8	27298845	EMİNE ZEREN SOYAL (YTÜ) - GAMZE DUMAN (YTÜ) - BİRSU GEZGİN (YTÜ) - MUHAMMED TÜRKMEN (YTÜ)
9	27545282	MERVE MERAL YILMAZ (GAZİ ÜNİ.) - SELCAN ÜNAL (GAZİ ÜNİ.) - HAVVA DENİZ ŞİMŞEK (GAZİ ÜNİ.)
10	27657572	HATİCE DİLARA İĞDIR (PAMUKKALE ÜNİ.) - ŞEVVAL KOZAK (PAMUKKALE ÜNİ.) - SÜMEYYE GÜLER (PAMUKKALE ÜNİ.) - EMİNE TÜRKYILMAZ (PAMUKKALE ÜNİ.)
11	28012887	İREM NAZ ÖZGAN (İTÜ) - SEREN ESEN (İTÜ)- BUKET YÜREKLİ (İTÜ)
12	28415652	GÖZDE KARTAL (GAZİ ÜNİ.) - GÜL YÜCEL (GAZİ ÜNİ.) - ZEYNEP CABBAR (GAZİ ÜNİ.)
13	28537603	SULTAN AVCI (DEÜ) - HAYRÜNİSA BERNA CEDİMOĞLU (DEÜ) - MEHMET ALİ YILMAZ (DEÜ)
14	28756002	İDİL GÖKGÖZ (TED ÜNİ.) - SİMAY DEMİREL (TED ÜNİ.) - BÜŞRA TANOĞLU (TED ÜNİ.) - ALPEREN GÜMÜŞ (TED ÜNİ.) - AYÇA ATAY (TED ÜNİ.) - DOĞA ÖYKÜ ÖNEN (TED ÜNİ.)
15	29047485	EMRULLAH HALİL KÜÇÜK (MSGSÜ) - BURCU ÖZTÜRK (MSGSÜ)
16	29119410	KADRIYE SELİN BAĞCI (TOBB ETÜ) - BENGİ BAYAR (ODTÜ)
17	29381604	HİLAL BEYDEMİR (PAMUKKALE ÜNİ.) - İREM ÖZEN (PAMUKKALE ÜNİ.)
18	29482703	YUSUF AKKOYUN (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.) - EMRE ACAR (MARMARA ÜNİ.) - TALHA ULAŞ (ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİ.)
19	29833038	İLTERHAN AVAN (MERSİN ÜNİ.) - RABİA FEZA YILDIRIM (İSTANBUL GEDİK ÜNİ.)
20	30151029	CEREN AKDAĞ (DEÜ) - HALİL CANBERK AKKOYUNLU (DEÜ)
21	30175300	ŞEBNEM KÜLCÜ (YTÜ) - MUHAMMED EMİN GÜLBAHAR (YTÜ) - EZGİ KARA (YTÜ) - ŞEYMA YİĞİT (YTÜ)

\*Tüm rumuzlar 202116 kodu ile başlamaktadır.

Sıra No.	Rumuz*	İsim Soyisim
22	30232719	AHMET KOCAKAYA (DEÜ) - TUĞÇE YAVUZ (DEÜ) - MURAT YAVUZ ULUKIŞ (DEÜ)
23	30241215	NEVZAT UĞURCAN DİKEN (TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİ.) - MUHAMMET EMİN ŞİMŞEK (MSGSÜ)
24	30433117	ECEM DOĞAN (İSTANBUL AYDIN ÜNİ.) - RENGİN EMİNE DOĞAN (MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİ.)
25	30495376	BURCU YAVUZ (PAMUKKALE ÜNİ.) - SERAP YALÇIN (PAMUKKALE ÜNİ.) - RABİA YAZGAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
26	28682028	FATMA SUDE KOYUNCU (TED ÜNİ.) - SENA POLAT (TED ÜNİ.)
27	30580929	MUHAMMET OĞUZHAN KOÇ (PAMUKKALE ÜNİ.) - METİN SAMET ÜREYEN (PAMUKKALE ÜNİ.)
28	30587510	SEDEN APAYDIN (BAŞKENT ÜNİ.) - AHMET ÇAĞATAY YÜKSEL (BAŞKENT ÜNİ.) - BERKAY ERTEM (BAŞKENT ÜNİ.) - SEFA NEHİR (BAŞKENT ÜNİ.)
29	30601130	BURCU AKAR (YAŞAR ÜNİ.) - GİZEM NUR AYKAR (YAŞAR ÜNİ.)
30	30604079	CANSU YILDIZ (PAMUKKALE ÜNİ.) - NAZLI ARPAÇ (PAMUKKALE ÜNİ.)
31	30670779	AYCEREN KARABIYIK (MARMARA ÜNİ.) - NİSA ŞAHİN (MARMARA ÜNİ.)
32	30698146	MÜNEVVER ZEYNEB UZUN (YTÜ) - CEMRE ÇABUK (YTÜ) - ESRA ARSLANTÜRK (YTÜ)
33	30844026	SIRRI BERKAY KARA (MALTEPE ÜNİ.) - NESLİGÜL UÇAR (MSGSÜ) - KERİMCAN AYAZ (FSMVÜ)
34	30874071	ÖZGE NAZ GÜLER (İTÜ)- AYŞENUR KAYNAK (İTÜ) - BEGÜM BESTE EGE (İTÜ) - ZEYNEP AYDIN (İTÜ)
35	30946840	ESİN SALMAN (PAMUKKALE ÜNİ.) - NESEYBE KIR (PAMUKKALE ÜNİ.)
36	30959398	SERHAT UĞURCAN AKMAN (İTÜ) - PELİNSU ŞAHİN (İTÜ) - ERDEM KARAÇAY (İTÜ)
37	30962268	NAZGÜL BERFİN GÖLGE (İTÜ) - ARDA COŞAN (İTÜ)
38	31095752	NECİP ALPCAN BOYACIOĞLU (İSTANBUL MEDİPOL ÜNİ.) - ZEYNEP KARASU (İSTANBUL MEDİPOL ÜNİ.)
39	31108225	BURCU ÖRDEK (GAZİANTEP ÜNİ.) - HACER ET (GAZİANTEP ÜNİ.)
40	31116632	CAN KAYAASLAN (TED ÜNİ.) - KUTAY KAYNAK (TED ÜNİ.)
41	31117278	AYKAN ARAS (TED ÜNİ.) - ZEYNEP KOZOĞLU (TED ÜNİ.) - İLAYDA İLASLAN (TED ÜNİ.)
42	31139080	FEYZA MÜJGAN AKDOĞAN (İTÜ) - ŞEYMA KOÇANALI (İTÜ) - MELİS EREN (İTÜ)
43	31163994	EREN KIRIŞTIOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - NAZİRE DAĞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - YILMAZ SUZAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - KAAAN KAĞIZMAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
44	31178722	İLKNUR SENA ÖZER (İTÜ) - ESMANUR AVCU (İTÜ) - DİLÂN PAKKAN (İTÜ) - ZEYNEP EZGİ KAYA (İTÜ)
45	31187526	NURSENA SAY (MSGSÜ) - MEHMET FATİH KALA (İTÜ)
46	31191490	ŞAFAK ÖZAYDIN (YTÜ) - METEHAN MİRZE BAYTÖRE (YTÜ) - MİHRİBAN KIRAÇ (YTÜ) - ŞENGÜL ŞİMŞEK (YTÜ)

\*Tüm rumuzlar 202116 kodu ile başlamaktadır.

Sıra No.	Rumuz*	İsim Soyisim
47	31204635	SENA BABACANOĞLU (PAMUKKALE ÜNi.) - SEVGİ AKDEMİR (PAMUKKALE ÜNi.) - BARIŞ ÇORUM (PAMUKKALE ÜNi.) - YASEMİN TEKİN (PAMUKKALE ÜNi.) - ALPER ÖNVERMEZ (PAMUKKALE ÜNi.) - GÜLSÜM ZEYBEK (PAMUKKALE ÜNi.)
48	31226120	ARİF TAHTALI (GEBZE TEKNİK ÜNi.)
49	31296533	MERVE ÇAYIR (İTÜ) - TANER DURGUT (İTÜ)
50	31297266	BAHAR NURBERDİYEVA (ULUDAĞ ÜNi.) - DOVRAN GAZAKOV (ULUDAĞ ÜNi.) - AYŞE ÇAVDAR (ULUDAĞ ÜNi.)
51	31303847	CEREN DİLMEN (PAMUKKALE ÜNi.) - BÜŞRA NUR ALTIN (PAMUKKALE ÜNi.)
52	23624652	SALİH ENES BAYRAM (GEBZE TEKNİK ÜNi.)
53	26372362	SELİN ÖZÜN (İTÜ)
54	26514040	SERDAR KESKİN (YTÜ)
55	27064431	MÜNEVVER ŞEYDA KÜÇÜKŞAKALAK (SELÇUK ÜNi.)
56	28183175	ONUR DEMİR (İTÜ)
57	28202588	ARDA ERDEN (İSTANBUL GELİŞİM ÜNi.)
59	29228015	ONUR İLGÖZ (BAŞKENT ÜNi.)
58	29823186	ESRA NUR KARAKIŞ (PAMUKKALE ÜNi.)
60	29827580	EMİNE NAS OTURAK (PAMUKKALE ÜNi.)
61	30433490	MEHMET ALİ KAAAN AYDOĞAN (ATILIM ÜNi.)
62	31111735	EGE AK (YTÜ)
63	31138234	NURSENA ÇOLAK (İTÜ)
64	31164413	FURKAN EMİN KIRIŞ (MSGSÜ)
65	31217952	YAKUP CESÜR (TOBB ETÜ)
66	31225938	HİLAL SOF (KOCAELİ ÜNi.)
67	31241537	HİKMET EKİN CEYLAN (TRAKYA ÜNi.)
68	31260417	EMRE TANER (GEBZE TEKNİK ÜNi.)
69	31269264	İLAYDA KESKİN (İSTANBUL MEDİPOL ÜNi.)
70	31281978	AYŞENUR TEKİN (YTÜ)
71	31286169	UZAY BARAN (MSGSÜ)

\*Tüm rumuzlar 202116 kodu ile başlamaktadır.









# ÇUHADAROĞLU

interal

interax

interwall

intersecure

interdigi

Yakuplu Mah. Hürriyet Bulvarı No: 6-8 34524 Beylikdüzü / İstanbul / Türkiye Tel: 0 212 224 20 20 (pbx) Faks: 0 212 224 20 40  
www.cuhadaroglu.com - www.ogrenciprojeyarismasi.com



Çuhadaroğlu Alüminyum 2021 Öğrenci Proje Yarışması, İstanbul Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleşmiştir.